

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 163/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 11 / 5 / 2021

“V/v tranh chấp hôn nhân và gia
đình ly hôn, tranh chấp về
nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Chí Bình.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trương Phước Công;

2. Ông Huỳnh Tấn Khoa.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Kiệt, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 998/2020/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 12 năm 2020 về việc “tranh chấp hôn nhân và gia đình ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 25 tháng 3 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 202/2021/QĐST-DS ngày 20 tháng 4 năm 2021, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Phạm Ngọc Q, sinh năm 1997; địa chỉ: số A, đường N, tổ A, khóm M, Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; có mặt.

Bị đơn: Ông Nguyễn Hồng P, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo đơn khởi kiện và lời khai cung cấp trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Phạm Ngọc Q trình bày, sau thời gian tìm hiểu, bà Q và ông Nguyễn Hồng P kết hôn vào năm 2016, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp, vào ngày 09/02/2017. Trong thời gian chung sống, vợ chồng có sinh 01 con chung tên Nguyễn Hồng P, sinh ngày 15/9/2016. Hiện tại, con chung đang được bà Q nuôi dưỡng.*

Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến tháng 5/2017 thì xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm, lối sống không phù hợp và không còn sống chung khoảng 04 năm nay.

Do tình cảm vợ chồng không còn nên bà Q yêu cầu được ly hôn với ông P; yêu cầu được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi dạy con chung; không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết về tài sản chung, nợ chung.

Tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp chứng minh cho ý kiến, yêu cầu khởi kiện: Giấy chứng nhận kết hôn số 09 do Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 09/02/2017 (bản chính); Trích lục khai sinh số 42/TLKS-BS ngày 09/02/2017 của Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp đối với Nguyễn Hồng P, sinh ngày 15/9/2016.

- Bị đơn ông Nguyễn Hồng P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến.

Tại phiên tòa,

- Nguyên đơn trình bày ý kiến, yêu cầu như đã cung cấp trong giai đoạn chuẩn bị xét xử. Ngoài các tài liệu, chứng cứ đã cung cấp cho Tòa án, bà Q không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để cung cấp thêm.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71, 234 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp với quy định tại Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án: Về quan hệ hôn nhân, bà Q và ông P chung sống, có đăng ký kết hôn nên quan hệ hôn nhân giữa bà Q, ông P hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến tháng 5/2017 thì phát sinh mâu thuẫn, thường xuyên cãi vã do bất đồng quan điểm sống và không còn sống chung từ năm 2017 cho đến nay.

Do tình cảm vợ chồng không còn nên bà Q yêu cầu ly hôn với ông P. Ông P không có ý kiến phản hồi đối với yêu cầu ly hôn của bà Q. Bà Q, ông P không tạo điều kiện cho nhau hành hạnh gắn bó tình cảm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Q đối với ông P theo Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Về con chung, đề nghị chấp nhận yêu cầu của bà Q, giao cháu P cho bà Q tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con, do bà Q không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi con nên đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Về tài sản chung, nợ chung, đề nghị không đề cập giải quyết.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại các Điều 56, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014, chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Q đối với ông P; giao cháu P cho bà Q tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, ông P không phải cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Bà Phạm Ngọc Q khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Nguyễn Hồng P. Đồng thời, ông P cư trú trên địa bàn huyện C. Xét đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ông Nguyễn Hồng P đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông P theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về hôn nhân: Bà Q và ông P tự nguyện kết hôn và có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật nên quan hệ hôn nhân giữa bà Q và ông P là hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

Bà Q xác định, vợ chồng mâu thuẫn từ khoảng tháng 5/2017 cho đến nay do bất đồng quan điểm sống, thường xuyên cãi vã và bà Q, ông P không còn sống chung cách nay khoảng 04 năm.

Xét thấy, xuất phát từ mâu thuẫn trong thời gian chung sống, bà Q và ông P thường xuyên cãi vã và không còn sống chung từ cách nay khoảng 04 năm. Vợ chồng không quan tâm, chăm sóc lẫn nhau. Bên cạnh đó, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Thông báo thụ lý vụ án cho ông P nhưng ông P không có ý kiến phản đối yêu cầu ly hôn của bà Q. Cho nên, có căn cứ xác định mâu thuẫn giữa bà Q, ông P là trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích của hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Q đối với ông P theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[2.2] Về con chung: Bà Q xác định trong thời gian chung sống, vợ chồng có sinh 01 con chung tên Nguyễn Hồng P, sinh ngày 15/9/2016. Bà Q yêu cầu được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng con chung.

Xét thấy, con chung đang được bà Q chăm sóc, nuôi dưỡng, phát triển ổn định. Do đó, để đảm bảo ổn định cuộc sống cho con chung, giúp cháu P phát

triển tốt về thể chất, tinh thần, Hội đồng xét xử giao cháu P cho bà Q tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng theo Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Về cấp dưỡng nuôi con chung, do bà Q không yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi cháu P nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[2.3] Về tài sản chung và nợ chung: Bà Q xác định không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết nên không đề cập giải quyết.

[2.4] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Bà Q phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Ông P không phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 56, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; các Điều 144, 147, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Ngọc Q.

1. Về hôn nhân: Bà Phạm Ngọc Q được ly hôn với ông Nguyễn Hồng P.

Giấy chứng nhận kết hôn 09 ngày 09/02/2017 do Ủy ban nhân dân Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp cấp cho bà Phạm Ngọc Q và ông Nguyễn Hồng P không còn giá trị pháp lý.

2. Về con chung:

Bà Phạm Ngọc Q được trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Hồng P, sinh ngày 15/9/2016. Ông Nguyễn Hồng P không phải cấp dưỡng nuôi dạy con chung.

Bà Phạm Ngọc Q cùng các thành viên gia đình (nếu có) không được cản trở ông Nguyễn Hồng P trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của người thân thích của con, cơ quan có thẩm quyền, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc cấp dưỡng nuôi con chung dựa trên các căn cứ do pháp luật quy định.

3. Về án phí sơ thẩm:

Bà Phạm Ngọc Q phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số TU/2019/0009107 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh An Giang cấp ngày 16 tháng 12 năm 2020; bà Phạm Ngọc Q đã nộp đủ án phí.

Ông Nguyễn Hồng P không phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bà Phạm Ngọc Q có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của ông Nguyễn Hồng P được tính là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Chợ Mới (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện C (1);
- UBND Phường A, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp (1);
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Chí Bình