

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2022/HS-ST
Ngày: 25-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Trọng Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Nguyệt;

Ông Phan Minh Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Cảnh Khang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 142/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 157/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Hoài T, sinh năm 1990 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp B A, xã AH, huyện CH, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Th và bà Sơn Thị KM; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2021, có mặt tại phiên tòa.

2. Lâm K, sinh năm 1998 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp BL, xã TB, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lâm Văn S và bà Lâm Thị Đ; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2021, có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Hoàng Bảo Ng, sinh năm 1997. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 50 phút ngày 13/7/2021, tại khu vực chốt bảo vệ khu cách ly đầu đường Bình Hòa 02 thuộc khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Thuận An phối hợp cùng Công an phường Bình Hòa tiến hành kiểm tra đồ vật mang theo của Trần Hoài T đang gửi 01 nón bảo hiểm màu xanh in chữ “Thiên Phúc” cho Lâm K đang đứng bên ngoài khu cách ly. Khi lực lượng công an kiểm tra phát hiện bên trong nón bảo hiểm có 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng thì Thanh khai nhận là ma túy đá nên lực lượng chức năng đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật gồm: 01 gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (M1); 01 nón bảo hiểm màu xanh in chữ “Thiên Phúc”; 01 xe mô tô kiểu dáng Wave màu đỏ biển số 52Z9 -9754; 01 điện thoại di động hiệu Iphone6S màu bạc kèm sim; 01 xe mô tô biển số 83Y1 – 063.02; 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo kèm sim.

Tiếp tục kiểm tra xe mô tô biển số 52Z9 - 9754 của Thanh thì phát hiện phía trên, bên phải lỗc máy có 02 (hai) đoạn ống hút nhựa trong suốt được hàn kín hai đầu bên trong đều chứa tinh thể màu trắng được dán dính bằng băng keo đen, Thanh khai nhận đây là ma túy đá của Thanh cất giấu riêng nhằm mục đích sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Vào lúc 16 giờ 25 phút ngày 13/7/2021, đối tượng tên “Tính” (khoảng 29 tuổi, nói giọng Miền Tây, nước da ngăm đen, cao khoảng 1,68m) nhờ Thanh đi giao ma túy cho “Tính” sau khi xong việc sẽ được trả công khoảng 100.000đồng đến 150.000đồng thì Thanh đồng ý. Thanh đến phòng trọ gặp “Tính” thì được “Tính” đưa 01 cái nón bảo hiểm màu xanh in chữ “Thiên Phúc”, Thanh biết “Tính” là đối tượng bán trái phép chất ma túy, đồng thời biết bên trong mũ bảo hiểm có ma túy đá nhưng không rõ số lượng là bao nhiêu. Thanh treo chiếc mũ này bên phải xe mô tô biển số 52Z9-9754 và điều khiển xe đến khu vực chốt bảo vệ khu cách ly tại đầu đường Bình Hòa 02 thuộc khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An. Khi đến đây thì thấy Lâm K đang đứng phía ngoài chờ sẵn nên Thanh đưa nón bảo hiểm đặt trên bàn kiểm tra, khử khuẩn để lực lượng trực gác chốt đưa ra ngoài cho Lâm K. Quá trình kiểm tra, khử khuẩn thì phát hiện bên trong nón bảo hiểm có 01 gói ma túy đá nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên. Đối với 02 đoạn ống hút nhựa được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng thu giữ trên xe mô tô kiểu dáng Wave màu đỏ biển số 52Z9 -9754 nguồn gốc do Thanh mua của đối tượng “Tính” và cất giấu để nhằm mục đích sử dụng dần.

Qua làm việc, Lâm K khai nhận được một người bạn tên “Hiếu” (Khoảng 27 tuổi, dáng người mập, cao khoảng 1,65m, cắt đầu đinh) nhờ đi đến khu vực chốt bảo vệ khu cách ly đầu đường Bình Hòa 02 thuộc khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An để nhận ma túy giúp “Hiếu” và được trả công 100.000đồng. Lâm K nhận tiền, đồng ý đi nhận ma túy sau đó điều khiển xe mô tô biển số 83Y1 - 063.02 chở bạn gái tên Trà Thị Hồng Đang đến điểm hẹn, khi Lâm K chuẩn bị nhận ma túy thì bị phát hiện, bắt giữ như đã nêu trên.

Bản kết luận giám định số 460/MT-PC09 ngày 20/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,4734 gam (M1); 0,3470 gam (M2), loại Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số 140/CT-VKSTA ngày 28/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố Trần Hoài T về các tội tàng trữ trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự); truy tố Lâm K về tội vận chuyển trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng và đề nghị căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự xử phạt Trần Hoài T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy; căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 250; các điều 17, 57 của Bộ luật Hình sự xử phạt Lâm K từ 02 năm đến 02 năm 09 tháng tù về tội vận chuyển trái phép chất ma túy; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Hoài T và Lâm K khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo Thanh biết Tính là người bán ma túy, đã mua ma túy của Tính để sử dụng, khi Tính thuê đi giao ma túy cho người khác và trả công từ 100.000 đồng – 150.000 đồng thì đã đồng ý. Ngoài ra, Thanh còn cất giữ ma túy trên xe mô tô để sử dụng. Bị cáo Lâm K được tên Hiếu nhờ đi nhận ma túy và trả công 100.000 đồng thì đồng ý và đi đến chốt trực bảo vệ của khu cách ly để nhận ma túy về giao lại cho Hiếu, khi bị cáo Thanh đến giao chiếc nón bảo hiểm bên trong có giấu ma túy cho Kết thì bị kiểm tra phát hiện nên cả hai bị bắt giữ. Tại phần nói lời sau cùng, các bị cáo ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là phù hợp với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Qua tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi như đã nêu trong Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An. Bị cáo Trần Hoài T biết tên Tính là đối tượng mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn giúp sức cho Tính để được trả công nên đã đồng phạm với Tính về hành vi mua bán trái phép chất ma túy; khối lượng ma túy bị cáo giúp sức cho Tính bán là 2,4734 gam. Ngoài ra, bị cáo Thanh là người nghiện ma túy, đã mua và cất giữ ma túy tại xe mô tô nhằm mục đích sử dụng, khối lượng ma túy bị cáo cất giữ là 0,3470 gam đều là loại Methamphetamine. Đối với bị cáo Lâm K khi được tên Hiếu nhờ đi nhận ma túy và trả công bằng tiền đã nhận lời đi gặp bị cáo Thanh để nhận ma túy về giao lại cho Hiếu, do lực lượng trực chốt gác cảnh giác, phát hiện nên chưa thực hiện được đến cùng hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, việc này hoàn toàn nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo.

[3] Về lỗi của các bị cáo: Khi thực hiện các hành vi nêu trên, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết được tác hại của ma túy và việc tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy bị nghiêm cấm và bị pháp luật trừng trị nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để tiêu xài và thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

[4] Từ những nhận xét nêu trên có căn cứ xác định: Hành vi cất giữ 0,3470 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo Trần Hoài T đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Hành vi giúp sức cho đối tượng tên Tính bán 2,4734 gam ma túy loại Methamphetamine cho đối tượng tên “Hiếu” của bị cáo Trần Hoài T để nhận tiền công đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Hành vi nhận tiền sau đó đi nhận ma túy về giao lại cho đối tượng tên Hiếu nhưng do bị phát hiện nên chưa thực hiện được của bị cáo Lâm K đã đủ yếu tố cấu thành tội vận chuyển trái phép chất ma túy thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 15 và khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Bản Cáo trạng số 140/CT-VKSTA ngày 24/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không gây oan sai cho các bị cáo.

[5] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện, xâm phạm an ninh, trật tự tại địa phương, gây lên sự nghiện ngập, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, đây cũng là một trong những nguyên nhân gây ra những tệ nạn xã hội và nhiều căn bệnh hiểm nghèo. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và Tòa án nhân dân thành phố Thuận An đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe các đối tượng khác phòng ngừa chung nhất là trong giai đoạn hiện nay tình hình tội phạm về ma túy diễn ra ngày càng nhiều, thủ đoạn ngày càng tinh vi, để lại những hậu quả nặng nề, gây nhiều bức xúc cho xã hội. Bản thân các bị cáo là những đối

tượng sử dụng ma túy, chỉ vì nghiện ngập và vì tiền mà phạm tội. Do đó, việc xử lý các bị cáo cũng là bài học cho những đối tượng khác để tránh xa và từ bỏ ma túy.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau phạm tội các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Đối với bị cáo Lâm K, bị cáo chưa thực hiện được tội phạm đến cùng hoàn toàn do sự cảnh giác của lực lượng trực gác chốt, đây là yếu tố khách quan nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Vì vậy, mặc dù bị cáo chưa nhận được ma túy để mang đi giao cho tên Hiếu nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ở giai đoạn phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 57 của Bộ luật Hình sự

[9] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị xử phạt các bị cáo mức hình phạt như nêu trên là có căn cứ, phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo và đã cân nhắc đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo nên được chấp nhận.

[10] Đối với các đối tượng tên “Tỉnh”, “Hiếu” Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh, điều tra. Tuy nhiên, do không có đầy đủ thông tin về nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên chưa xác định được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

[11] Đối với Trà Thị Hồng Đ sống chung như vợ chồng với bị cáo Lâm K, vào ngày 13/7/2021 khi đi lấy ma túy Lâm K chở theo Đang ngồi phía sau. Tuy nhiên, việc Lâm K đi lấy ma túy thì Đang không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đang là có căn cứ.

[12] Về xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy Methamphetamine trọng lượng 2,1812 gam (M1) và 0,2657 gam (M2) đựng trong 02 (hai) bì thư ghi số vụ 460/PC09(M1), 460/PC09(M2) là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương là chất cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh in chữ “Thiên Phúc” là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu bạc, kèm sim thu giữ của Trần Hoài T và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo kèm sim thu giữ của Lâm K. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo Thanh và Lâm K nhưng các bị cáo đã dùng tài sản này vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Wave màu đỏ biển số 52Z9 -9754 Trần Hoài T khai nhận mua chiếc xe này của một người đàn ông tên “Điền” tại khu vực chợ đầu mối thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, khi mua bán không

làm hợp đồng công chứng, sang tên đồng thời chiếc xe không có giấy chứng nhận đăng ký xe. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An đã tiến hành tra cứu chủ sở hữu và xe vật chứng tuy nhiên không có kết quả, đồng thời đã thông báo trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng đến nay chưa có ai liên hệ giải quyết nên cần giao cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý theo thẩm quyền.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 83Y1 – 063.02 quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Lâm K. Bị cáo đã dùng tài sản này vào việc thực hiện tội phạm nên tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 (một) tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng thu giữ của Lâm K, đây là số tiền công mà bị cáo Lâm K nhận được từ đối tượng tên “Hiếu” trước khi đi nhận ma túy cho “Hiếu” nên cần tịch thu, sung quỹ nhà nước.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Hoài T phạm các tội tàng trữ trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy.

Tuyên bố bị cáo Lâm K phạm tội vận chuyển trái phép chất ma túy (Phạm tội chưa đạt).

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Hoài T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2021.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 15, Điều 57; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lâm K 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2021.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy Methamphetamine khối lượng 2,1812 gam (M1) và 0,2657 gam (M2) đựng trong 02 bì thư ghi số vụ 460/PC09(M1), 460/PC09(M2) và 01 nón bảo hiểm màu xanh in chữ “Thiên Phúc”;

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S kèm sim 0566.159.625 (Màn hình mặt trước bên góc phải bên trên bị bể màn hình) Model A1688 FCCID: BCG-E2946A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo kèm sim số 1: 0878.995.380, sim số 2: 0566.102.573; 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu SUZUKI, số loại SATRIA F150, xy lanh 147cm³, mang biển kiểm soát 83Y1 – 063.02, số khung MH8DL11AZJ228526, số máy: CGA1-ID228572 và 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng.

Giao cho Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA, số loại Wave RS KVRL, xy lanh 97 cm³, mang biển kiểm soát 52Z9-9754, số khung: RLHHC090X7Y157558, số máy: HC09E-5257577.

(Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/01/2022 và Ủy nhiệm chi số 01 ngày 07/01/2022).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV:

Mỗi bị cáo Trần Hoài T và Lâm K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Trọng Quân