

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2022/HSST

Ngày: 21/3/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Kim Cương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Nguyễn Thanh Phương.

2. Dương Thanh Huỳnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Uyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2022/QĐXXST-HS, ngày 11/3/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm: **1986**; Tại huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; Tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: Khu vực M, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1956 và bà Trần Thị S, sinh năm 1960; Tiền án, tiền sự: Không; Anh chị em ruột 03 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất là bị cáo. Bị cáo còn có ba người em cùng mẹ khác cha. Bị cáo bị khởi tố ngày 15/11/2021 cho tại ngoại để điều tra đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Nguyễn Hoàng H1, sinh năm 1979 (Có mặt).

Địa chỉ: Khu vực M, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

**- Người làm chứng:**

+ Nguyễn Thị C2, sinh năm 1992. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực M, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

+ Trần Thị S, sinh năm 1960. (Có mặt).

Địa chỉ: Khu vực M, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

+ Nguyễn , sinh năm 1971. (Có mặt).

Địa chỉ: Khu vực M, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 10/10/2021, sau khi nhậu xong cùng với một số người cùng xóm, thì anh Nguyễn Hoàng H1 đi bộ sang nhà bị cáo Nguyễn Văn B gặp bà Trần Thị S – mẹ của B đang đưa cháu ngoại tên G6 trên võng, H1 định ẵm cháu G6 đi chơi nhưng Nguyễn Thị C2 – dì của G6 (cùng cha khác mẹ với B) không đồng ý nên ẵm cháu G6 đi vào nhà. H1 chửi mắng gia đình C2 rồi về nhà thì bị mẹ của H1 la nên bực tức. H1 quay lại nhà B tiếp tục chửi mắng C2 đồng thời nhặt cục gạch dưới lộ chọi vào nhà của B nhưng không trúng ai, cục gạch trúng vào tường văng ra rớt trước nhà bị cáo B, khi này H1 bị mất đà té ngã xuống đất, B thấy vậy chạy vào nhà bếp lấy con dao chét bằng sắt dài 46cm chạy ra đứng đối diện với H1, chém H1 03 cái trúng vào khuỷu tay phải, hông phải và trán phải. Cùng lúc này C2 từ trong nhà chạy ra trên tay cầm khúc kim loại (phuộc xe) nhưng không tham gia gây thương tích cho H1, còn H1 thì bất tỉnh và được mọi người đưa vào bệnh viện điều trị thương tích. Quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/TgT ngày 05/11/2021 của Trung tâm pháp y Hậu Giang kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định đối với Nguyễn Hoàng H1: Đa vết thương phần mềm, gãy mỏm khuỷu phải.

Kết luận tỷ lệ phần trăm từng vết thương như sau:

Vết thương trán, mắt phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo thông tư số 22/2019/TT-BYT là 6% (sáu phần trăm).

Vết thương đường nách sau hông phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo thông tư số 22/2019/TT-BYT là 3% (ba phần trăm).

Vết thương mắt sau khuỷu tay phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo thông tư số 22/2019/TT-BYT là 11% (mười một phần trăm).

Tổng tỷ lệ gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo thông tư số 22/2019/TT-BYT là 19% (mười chín phần trăm).

Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên.

Vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra thu giữ 01 cây dao mũi và cán kim loại, tổng chiều dài 46cm, cán dài 12cm, bản rộng 06cm; một khúc kim loại dài 33cm; một cục gạch ống đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, mất thu nhập là 84.884.932 đồng; bị cáo chỉ thống nhất bồi thường 5.000.000 đồng và chưa thực hiện bồi thường.

Tại cáo trạng số 01/CT-VKS-TPNB ngày 21/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn B có lý lịch và hành vi nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2, Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2, Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B với mức án từ 02 đến 03 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao mũi và cán kim loại, tổng chiều dài 46cm, cán dài 12cm, bản rộng 06cm; một khúc kim loại dài 33cm; một cục gạch ống đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự. Đề nghị buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 43.421.932 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo, lời khai bị hại với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 16 giờ ngày 10/10/2021, sau khi nhậu xong cùng với một số người cùng xóm, thì anh Nguyễn Hoàng H1 đi bộ sang nhà Nguyễn Văn B gặp bà Trần Thị S đang đưa cháu ngoại tên G6 trên võng, H1 định ẵm cháu G6 đi chơi nhưng Nguyễn Thị C2 không đồng ý nên ẵm cháu G6 đi vào nhà. H1 chửi mắng gia đình C2 rồi về nhà thì bị mẹ của H1 la nên bực tức. H1 quay lại nhà B tiếp tục chửi mắng gia đình B, đồng thời nhặt cục gạch dưới lộ chơi vào nhà của B nhưng không trúng ai, cục gạch trúng vào tường văng ra rớt trước nhà B, khi này H1 bị mất đà té ngã xuống đất, B thấy vậy chạy vào nhà bếp lấy con dao chét bằng sắt dài 46cm chạy ra đứng đối diện

với H1, chém H1 03 cái trúng vào khuỷu tay phải, hông phải và trán phải của Nguyễn Hoàng H1.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 157/TgT ngày 05/11/2021 của Trung tâm pháp y Hậu Giang kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định đối với Nguyễn Hoàng H1: Đa vết thương phần mềm, gãy mỏm khuỷu phải.

Cụ thể: Vết thương trán, mắt phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo thông tư số 22/2019/TT-BYT là 6% (sáu phần trăm). Vết thương đường nách sau hông phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 3% (ba phần trăm). Vết thương mắt sau khuỷu tay phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 11% (mười một phần trăm).

Tổng tỷ lệ gây tổn hại sức khỏe hiện tại theo thông tư số 22/2019/TT-BYT là 19% (mười chín phần trăm). Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc bén gây nên.

Về nguyên nhân phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo khi thấy bị hại say rượu qua nhà chủ mắng em gái và mẹ bị cáo, sau đó còn quay lại dùng gạch chọi vào nhà bị cáo nên tức giận dùng dao chém bị hại trúng vào khuỷu tay phải, hông phải và trán mắt phải thương tích tổng cộng 19%. Từ nguyên nhân và hậu quả như trên đã đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn B phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Thị C2, thời điểm xảy ra sự việc có cầm ống kim loại (phuộc xe) chạy ra. Theo kết luận giám định pháp y thì tất cả các vết thương đều do vật sắc bén gây ra, C2 không có bàn bạc trước với bị cáo B, hành vi của C2 chưa gây thương tích cho bị hại, không đồng phạm với bị cáo nên không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C2.

[2] Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, mục đích là để gây thương tích cho người bị hại chứ không có ý thức tước đoạt tính mạng của người bị hại. Bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên, xét cần có mức hình phạt tương xứng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục cũng như đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội có một phần lỗi của người bị hại các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng:

Đối với 01 cây dao mũi và cán kim loại, tổng chiều dài 46cm, cán dài 12cm, bản rộng 06cm; một khúc kim loại dài 33cm; một cục gạch ống đã qua sử dụng.

Là công cụ phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Hoàng H1 yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 43.421.932 đồng. Bao gồm tiền viện phí, tiền thuốc là 6.421.932 đồng; tiền thuê xe đi giám định là 1.000.000 đồng; tiền mất sức lao động 06 tháng (mỗi tháng 6.000.000đ x 06 tháng) là 36.000.000 đồng.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì bị hại nhập viện ngày 10/10/2021, ra viện ngày 25/2021 với hóa đơn chứng từ, toa thuốc hợp lệ số tiền là 6.421.932 đồng. Số tiền trên là có cơ sở chấp nhận.

Đối với tiền thuê xe đi giám định là 1.000.000 đồng là chi phí hợp lý nên được chấp nhận.

Đối với số tiền bị hại yêu cầu mất thu nhập thực tế 06 tháng là 36.000.000 đồng, trước khi bị gây thương tích bị hại cho rằng làm công ty Nhạc trẻ NO.1 mỗi tháng 20.000.000 đồng và làm tài xế xe Mai Linh thu nhập mỗi tháng là 12.000.000 đồng, khi bị gây thương tích tay của bị hại phải nẹp inox đến nay, sắp tới cần phải mổ để lấy inox ra và cần rất nhiều thời gian để hồi phục nên bị hại không thể làm việc có thu nhập. Bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường thời gian mất thu nhập là 06 tháng, mỗi tháng theo thu nhập tự do bình quân tại địa phương là 6.000.000 đồng, với số tiền là 36.000.000 đồng.

Đối với yêu cầu trên, Hội đồng xét xử xem xét thực tế bị hại bị gây thương tích dẫn đến tổn hại sức khỏe cần thời gian điều trị và hồi phục và bị mất thu nhập và mức yêu cầu của bị hại là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đồng thời, tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận các chi phí và yêu cầu bị hại nêu ra đều hợp lý nhưng không có tiền để bồi thường.

Từ đó, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu về bồi thường của bị hại tổng số tiền là 43.421.932 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn B** phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn B 02 (hai) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng H1 số tiền là 43.421.932 đồng (*Bốn mươi ba triệu bốn trăm hai mươi một nghìn chín trăm ba mươi hai đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm hoàn trả số tiền trên thì hàng tháng phải chịu lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án

Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 2.171.096 đồng (*Hai triệu một trăm bảy mươi một nghìn không trăm chín mươi sáu đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Công an TP Ngã Bảy;
- THAHS Công an TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Kim Cương**