

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 95/2021/HSST
Ngày 11/11/2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Nam Hải

2/ Ông Trần Phi Long

Thư ký phiên tòa: bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên tòa: bà Đinh Thị Thu Hòa - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 108/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Đức Q, sinh năm: 1999 tại Quảng Nam; nơi cư trú: thôn P, xã Điện T, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà N (sống); và bà: Võ Thị B (sống); bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 25/11/2019, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 750.000 đồng.

- Ngày 04/5/2020, bị Công an thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 1.000.000 đồng, Hà Đức Q đã nhận được quyết định xử phạt, cơ quan chức năng đã nhiều lần triệu tập Q để nộp phạt nhưng Q khai do điều kiện khó khăn nên Q chưa chấp hành quyết định. Tuy nhiên, cơ quan chức năng không kiểm tra để cưỡng chế theo quy định. Do đó, đến ngày phạm tội đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 28/6/2021, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Lương T, sinh năm: 1997, địa chỉ: Khôi phố B, phường Điện A, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 28 tháng 6 năm 2021, tổ công tác của Đội CSĐT tội phạm về kinh tế - ma túy, Công an thị xã Điện Bàn tổ chức tuần tra trên địa bàn phường Vĩnh Điện thì phát hiện có một thanh niên đang đứng trên lề đường trước quán Karaoke King thuộc khối 4, phường Vĩnh Điện, thấy thanh niên có nhiều biểu hiện nghi vấn nên tổ tuần tra tiến hành kiểm tra thì người thanh niên khai tên Hà Đức Q. Qua kiểm tra thì phát hiện trong túi quần trước bên phải của Hà Đức Q có 01 vỏ gói thuốc Craven bên trong có túi ni lông kích thước (4x7)cm, trên miệng có đường viền màu đỏ bên trong có chứa 05 viên nén dạng hình hộp chữ nhật trên một mặt mỗi viên có in số 2.0 và 02 túi ni lông trong suốt, kích thước mỗi túi là (2x3)cm, trên miệng túi có đường viền màu trắng, bên trong mỗi túi chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Qua làm việc, Q khai nhận 05 viên nén là ma túy kẹo (thuốc lắc), còn tinh thể màu trắng trong 2 gói ni lông là ma túy khay (ketamine), Q khai nhận số ma túy trên Q mua về cất giấu để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan Công an kiểm tra, tạm giữ. Cơ quan Công an tiến hành cân và thử nhanh xác định chất ma túy đối với 05 viên nén và chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 túi ni lông tạm giữ của Q, kết quả như sau: khối lượng 05 viên nén dạng hình hộp chữ nhật màu xám là 2,54gam là chất MDMA và khối lượng chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 túi ni lông kích thước (2x3)cm là 1,17gam là chất Ketamine.

Quá trình điều tra Hà Đức Q khai nhận: vào tối ngày 26/6/2021, Hà Đức Q có nhu cầu sử dụng ma túy nên bắt xe khách đến khu vực bên bến xe Đà Nẵng mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch, địa chỉ) 05 viên ma túy kẹo và 02 túi ma túy khay với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua về, Q cất giấu ma túy trên tại phòng ngủ nhà Q thuộc thôn P, xã Điện T. Đến 21 giờ ngày 28/6/2021, Q một mình đi tìm quán karaoke để hát và sử dụng ma túy kẹo và ma túy khay. Khi đi, Q có đem theo trên người 05 viên ma túy kẹo (thuốc lắc) và 02 gói ma túy khay (ketamine) được bỏ trong túi ni lông có viền màu đỏ bỏ trong vỏ bao thuốc lá hiệu Cavaven. Sau đó, Q đến các quán karaoke trên đường 33 thuộc xã Điện Thắng Trung nhưng không có quán nào mở cửa nên Q bắt xe Grap (không rõ chủ xe) đi đến khu phố chợ Vĩnh Điện đến tìm quán karaoke. Đến nơi, Q xuống xe đang đứng trên lề đường cạnh quán karaoke King thì bị cơ quan Công an tuần tra đến kiểm tra và phát hiện .

Tại kết luận giám định số 820/C09C-Đ2 ngày 02/7/2021 của Phân viện KHHS tại TP Đà Nẵng kết luận:

- 05 (năm) viên nén hình chữ nhật, màu xám (mẫu ký hiệu M01) gửi giám định là ma túy; loại MDMA, tổng khối lượng mẫu là 2,43 gam.

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (mẫu ký hiệu M02) gửi giám định là ma túy; loại Ketamine; khối lượng mẫu là 1,14 gam

Bản cáo trạng số 93/VKS-HS ngày 11/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Hà Đức Q về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 điều 249 BLHS 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ

nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS; đề nghị mức hình phạt từ 18-24 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS; đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng số 820/C09C-Đ2 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng đã được niêm phong; 01 vỏ thuốc lá hiệu Caraven, 01 túi ni lông trong suốt kích thước (4x7)cm trên miệng có đường viền màu đỏ, 02 túi ni lông trong suốt, kích thước (2x3)cm trên miệng có đường viền màu trắng.

Bị cáo Hà Đức Q nói lời nói sau cùng: đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Đức Q đã khai nhận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 28 tháng 6 năm 2021, tại khu vực trước quán Karaoke King thuộc khối 4, phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn, Hà Đức Q có hành vi tàng trữ 2,43gam ma túy MDMA và 1,14gam ma túy Ketamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra đồng thời đã được thẩm tra, đối chiếu tại phiên tòa.

Tỷ lệ 2,43g MDMA so với mức tối thiểu quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 là $2,43g \times 100\% : 5g = 48,6\%$; Tỷ lệ 1,14g Ketamine so với mức tối thiểu quy định tại điểm l khoản 2 điều 249 là $1,14g \times 100\% : 20g = 5,7\%$ Như vậy, tổng tỷ lệ % khối lượng chất ma túy trong trường hợp này là 54,3%.

Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Hà Đức Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] *Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:*

Chất ma túy đang là nguyên nhân làm gia tăng tội phạm và bạo lực trong xã hội; làm suy thoái nhân cách, phẩm giá, tàn phá cuộc sống yên vui của gia đình, gây

xói mòn đạo lý, kinh tế xã hội; còn là tác nhân của căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, không chỉ xâm phạm những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Với tác hại lớn cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần xử phạt mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo; đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo có người thân tham gia cách mạng được tặng thưởng danh hiệu cao quý. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS 2015, HĐXX sẽ xem xét tình tiết này khi lượng hình đối với bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục phạm tội. Do đó, HĐXX quyết định xử phạt bị cáo hình phạt tù giam mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Hà Đức Q tại khu vực bên bến xe Đà Nẵng, Q khai không biết lai lịch và địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

[4] Về vật chứng:

- 01 phong bì màu trắng số 820/C09C-Đ2 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng đã được niêm phong là chất cấm, 01 vỏ thuốc lá hiệu Caraven, 01 túi ni lông trong suốt kích thước (4x7)cm trên miệng có đường viền màu đỏ, 02 túi ni lông trong suốt, kích thước (2x3)cm trên miệng có đường viền màu trắng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7, màu đỏ, bên trong có sim số 0787702965 và 0762627234, đây là điện thoại không dùng để liên lạc mua ma túy nên cơ quan điều tra đã trả lại cho Hà Đức Q là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Hà Đức Q** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm i Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Hà Đức Q 02 (hai)** năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (28/6/2021)

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng số 820/C09C-Đ2 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng đã được niêm phong, 01 vỏ thuốc lá hiệu Caraven, 01 túi ni lông trong suốt kích thước (4x7)cm trên miệng có đường viền màu đỏ, 02 túi ni lông trong suốt, kích thước (2x3)cm trên miệng có đường viền màu trắng.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn, theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 11/10/2021 giữa Công an thị xã Điện Bàn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn).

Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 BLTTHS và Luật phí, lệ phí.

Bị cáo Hà Đức Q phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên Toà án nhân dân tỉnh Quảng Nam để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Xuân