

Bản án số: 148/2020/HSST  
Ngày 17 -9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU- NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Đóa.

*Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đậu Cao Nhu
2. Bà Lê Thị Thương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Hoàng Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Kim Trinh, Chức vụ- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 140/2020 ngày 28/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 181/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 03/7/2000 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm 5, xã QB, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Xuân T, sinh năm 1972, con bà: Vũ Thị Ng, sinh năm 1973; anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/6/2020 đến ngày 11/6/2020 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**- Bị hại:**

1. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1993. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm K, xã Ng A, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Võ Bá Kh, sinh năm 1994. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Khối 2, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa năm 2017, Nguyễn Văn Đ truy cập vào trang mạng xã hội Youtube xem các video giải trí, tình cờ Đ học được cách kiếm tiền dưới hình thức cho các số lô, số đề. Sau đó, Nguyễn Văn Đ sử dụng điện thoại SAMSUNG J330G lắp số sim 0357.328.010 để lập và sử dụng tài khoản của mạng xã hội Zalo (Đ không nhớ tên tài khoản này) để thực hiện hành vi phạm tội với thủ đoạn đăng quảng cáo

với các nội dung có thể cung cấp số lô, số đề với tỷ lệ chính xác cao. Khi người chơi muốn Đ cho các số lô, số đề thì họ phải gửi mã thẻ điện thoại cho Đ trước hoặc sau khi Đ cho số. Sau khi Đ nhận mã thẻ điện thoại di động của người mua số thì Đ sẽ nạp vào điện thoại của mình sau đó lên mạng rao bán hoặc gửi lên trang mạng “8pay.net” (*trang web dịch vụ quy đổi từ mã thẻ cào điện thoại di động sang tiền mặt*) để quy đổi sang tiền mặt. Đến đầu năm 2019, Đ mở và sử dụng tài khoản Ngân hàng Viettinbank tại chi nhánh Bắc Nghệ An, số tài khoản 103869499802, tên chủ tài khoản NGUYEN VAN D để những người mua số trực tiếp chuyển tiền vào số tài khoản này sau khi đã thỏa thuận xong việc cho số lô, số đề với Đ.

Vào tháng 8/2019, Đ làm mất số điện thoại 0357.328.010 nên đã thay đổi phương tiện, công cụ phạm tội mới. Đ sử dụng số điện thoại 0339.780.815 lắp vào điện thoại di động Iphone X màu trắng của mình, đăng ký tài khoản Zalo mang tên “*Soi Cầu Siêu Chuẩn*” và dùng tài khoản mạng xã hội Youtube “*Linh Tr*” để đăng các video giải trí có kèm những đoạn quảng cáo với nội dung “*Zalo số tuyệt mật*”, “*Zalo số chuẩn*” kèm theo số điện thoại 0339.780.815. Nếu ai muốn mua số lô, số đề của Đ thì sẽ liên hệ qua số điện thoại hoặc tài khoản Zalo “*Soi Cầu Siêu Chuẩn*” của Đ để trao đổi. Nhằm tạo sự tin tưởng, yên tâm và nhắm vào tâm lý hiếu thắng của những người có máu đỏ đen, Đ đã đưa ra những nội dung quảng cáo gian dối như: “*Những con số Đ cho họ là số chuẩn, tỷ lệ trúng 100; Đ dám lấy danh dự ra đảm bảo, nếu họ lấy số của Đ sẽ đảm bảo thắng lớn; Nổ rực rỡ; Giúp người chơi vào bờ (nghĩa là sẽ thắng)...* nhưng thực tế Đ nhận thức được kết quả xổ hàng ngày là hoàn toàn ngẫu nhiên và công khai, không ai có thể biết trước hoặc tác động vào kết quả đó, Đ chỉ bịa đặt ra những lời quảng cáo để người mua số tin tưởng và chuyển tiền cho Đ để lấy những cặp số ngẫu nhiên. Những con số mà Đ cho những người mua và chuyển tiền là do Đ tự nghĩ ra hoặc lấy từ các video “*Soi Cầu Lô Đề*” ở trên mạng, sau đó cung cấp cho những người xin số để chiếm đoạt số tiền mà họ đã và sẽ chuyển cho Đ. Đối với từng người mua số khác nhau thì Đ sẽ yêu cầu chuyển tiền trước hoặc sau giờ mở thưởng; Đ thỏa thuận với những người mua số là với mỗi con số Đ cho thì họ phải chuyển cho Đ số tiền từ 500.000đ (*Năm trăm ngàn đồng*) đến 1.000.000đ (*Một triệu đồng*).

Quá trình điều tra đã xác định: Với những thủ đoạn như trên, trong khoảng thời gian từ tháng 8/2019 đến tháng 5/2020, Đ đã thực hiện các hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của nhiều người, cụ thể như sau:

- **Đối với anh Nguyễn Xuân T:** Vào cuối tháng 5/2020, anh Nguyễn Xuân T tình cờ lên mạng Youtube thì thấy nội dung quảng cáo của Đ. Do tin tưởng nội dung quảng cáo như trên nên anh T sử dụng tài khoản Zalo “*Nguoi Thuong*” liên lạc vào tài khoản Zalo “*Soi Cầu Siêu Chuẩn*” của Đ để trao đổi về việc mua số lô, số đề của

Đ nhằm mục đích chơi lô tô Nhà nước. Theo đó, do tin tưởng các thông tin Đ đưa ra trong quá trình trao đổi, liên lạc với nhau nên trong khoảng thời gian từ ngày 29/5/2020 đến ngày 31/5/2020, anh T đã chuyển vào tài khoản ngân hàng Viettinbank, số tài khoản 103869499802 của Nguyễn Văn Đ nhiều lần với tổng số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) để xin các số lô, số đề của Đ, cụ thể:

+ Vào khoảng 17 giờ 42 phút ngày 29/5/2020 Đ đã bán cho anh T số lô 21 và yêu cầu anh T chuyển số tiền 1.000.000 đồng thì đến 17 giờ 53 phút cùng ngày, anh T đã chuyển cho Đ 1.000.000 đồng.

+ Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 30/5/2020 Đ đã bán anh T các số lô 12-21-79-96 và yêu cầu anh T chuyển số tiền 2.000.000 đồng thì đến 16 giờ 24 phút cùng ngày, anh T đã chuyển cho Đ 2.000.000 đồng.

+ Vào khoảng 12 giờ 35 phút ngày 31/5/2020 Đ đã bán anh T số lô 74-84-27 và yêu cầu anh T chuyển số tiền 3.000.000 đồng thì đến 17 giờ 12 phút cùng ngày, anh T đã chuyển cho Đ 3.000.000 đồng.

- **Đối với anh Võ Bá Kh:** Vào ngày 29/5/2020, anh Võ Bá Kh sử dụng tài khoản Zalo “*Đình Thiệu*” liên lạc vào tài khoản Zalo “*Soi Cầu Siêu Chuẩn*” của Đ để trao đổi về việc mua số lô, số đề của Đ nhằm mục đích chơi lô tô Nhà nước. Khoảng 16 giờ 16 phút, Đ đã cho anh Kh hai số lô 27-29, nếu trúng thưởng thì anh Kh sẽ cho Đ tiền lộc nhưng do không trúng thưởng nên anh Kh không chuyển tiền. Đến trưa ngày 30/5/2020, anh Kh tiếp tục liên lạc với Đ để xin số thì Đ đã yêu cầu anh Kh chuyển tiền mua số trước và đảm bảo sẽ trúng thưởng. Do tin tưởng Đ nên vào khoảng 11 giờ 12 phút cùng ngày, anh Kh đã chuyển cho Đ số tiền 2.000.000 đồng để lấy số. Sau khi nhận được tiền, Đ đã cho anh Kh hai số lô 93 và 21. Đến chiều ngày 30/5/2020, Đ nói với anh Kh chuyển thêm 2.000.000đ thì sẽ cho số tiếp nên sau đó anh Kh đã tiếp tục chuyển cho Đ số tiền 2.000.000đ vào số tài khoản của Đ và được Đ cho hai số 28 và 59. Tổng số tiền mà anh Kh đã chuyển cho Đ thông qua tài khoản ngân hàng của Đ là 4.000.000đ.

Sau khi nhận được các con số của Đ cung cấp thì anh T và anh Kh đã sử dụng để mua các số lô tô xổ số kiến thiết miền bắc do Nhà nước phát hành nhưng không trúng như Đ đã cam kết khi trao đổi mua bán số. Nghi ngờ mình bị lừa nên sau đó anh T và anh Kh đã làm đơn tố cáo về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Đ với Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu.

Quá trình điều tra xác định, tổng số tiền mà Đ đã dùng thủ đoạn gian dối lừa đảo chiếm đoạt của anh T và anh Kh là **10.000.000đồng** (Mười triệu đồng).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKS- QL ngày 26/8/2020, VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn Đ từ tháng 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ thu nhập đối với bị cáo mỗi tháng từ 400.000 đồng đến 500.000 đồng trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ để nộp ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị:

- Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01 (Một) giấy chứng minh nhân dân số 187752345 mang tên Nguyễn Văn Đ; 01 (Một) thẻ rút tiền tự động ngân hàng Viettinbank, số thẻ: 9704151540070324 ghi tên NGUYEN VAN D.

- Tịch thu bán hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số IMEI: 0999999354860094993960, máy cũ đã qua sử dụng, bên trong có gắn số sim 0339.780.815 của Nguyễn Văn Đ.

- Chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu tạm giữ chờ xử lý 01 (Một) chiếc điện thoại Samsung J330G màu đồng, số IMEI 1: 358868/08/241218/8, số IMEI 2: 358869/08/241218/6, máy cũ đã qua sử dụng, bên trong không gắn thẻ sim.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ giữa năm 2017 đến 31/5/2020 thông qua mạng xã hội Youtube, Nguyễn Văn Đ đã sử dụng

số điện thoại 0357.328.010 và số điện thoại 0339.780.815 để lập tài khoản của mạng xã hội Zalo “*Soi Cầu Siêu Chuẩn*” rao bán các số lô, số đề nhưng thực chất là đưa ra các nội dung quảng cáo gian dối, không đúng sự thật nhằm tạo sự tin tưởng cho những người bị hại để chiếm đoạt tài sản của họ. Khi các bị hại đã tin tưởng và chuyển tiền cho Đ thì Đ tự nghĩ ra các con số trên cơ sở bịa đặt mà không có bất cứ căn cứ gì về tính chính xác và gửi cho các bị hại để lừa đảo chiếm đoạt tài sản, cụ thể:

**Đối với Nguyễn Xuân T:** Từ ngày 29/5/2020 đến ngày 31/5/2020, Nguyễn Văn Đ đã lừa đảo chiếm đoạt của anh T nhiều lần với tổng số tiền là 6.000.000đ (*Sáu triệu đồng*), cụ thể: Ngày 29/5/2020 Đ đã chiếm đoạt của anh T 1.000.000đ (*Một triệu đồng*); ngày ngày 30/5/2020 Đ đã chiếm đoạt của anh T 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*); ngày 31/5/2020 Đ đã chiếm đoạt của anh T 3.000.000đ (*Một triệu đồng*);

**Đối với Võ Bá Kh:** Ngày 30/5/2020, Đ đã lừa đảo chiếm đoạt của anh Kh 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*).

Tổng số tiền mà Nguyễn Văn Đ đã lừa đảo chiếm đoạt của anh Nguyễn Xuân T và anh Võ Bá Kh là 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

[3]. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mục đích tư lợi vẫn cố ý thực hiện. Tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 10.000.000 đồng nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Do vậy HĐXX thấy cần phải có hình phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự “phạm tội hai lần trở lên” như Viện kiểm sát đề xuất.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội với số tiền ít, đã tích cực khắc phục hậu quả cho bị hại, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Về khấu trừ thu nhập: Khấu trừ thu nhập đối với bị cáo mỗi tháng 400.000 đồng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa án không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01 (*Một*) giấy chứng minh nhân dân số 187752345 mang tên Nguyễn Văn Đ; 01 (*Một*) thẻ rút tiền tự động ngân hàng Viettinbank, số thẻ: 9704151540070324 ghi tên NGUYEN VAN D.

- Tịch thu bán hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 (*Một*) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số IMEI: 0999999354860094993960, máy cũ đã qua sử dụng, bên trong có gắn số sim 0339.780.815 của Nguyễn Văn Đ.

- Đối với 01 (*Một*) chiếc điện thoại Samsung J330G màu đồng, số IMEI 1: 358868/08/241218/8, số IMEI 2: 358869/08/241218/6, máy cũ đã qua sử dụng, bên trong không gắn thẻ sim Nguyễn Văn Đ đã sử dụng để lừa đảo vào năm 2017 nhưng cho đến nay chưa tìm được bị hại, nên cần chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu tạm giữ chờ xử lý.

Ngoài những lần phạm tội trên, quá trình điều tra Nguyễn Văn Đ còn khai nhận và một số tài liệu thể hiện Đ còn có dấu hiệu lừa đảo chiếm đoạt tài sản của nhiều bị hại khác nữa. Tuy nhiên, đến nay chưa xác định được bị hại cụ thể nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành thông báo tìm bị hại, đồng thời tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Đối với những người bị hại là anh Nguyễn Xuân T và anh Võ Bá Kh đã mua các số lô, số đề của Nguyễn Văn Đ nhưng sau khi mua họ đã dùng để mua số lô tô nhà nước nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với trang mạng xã hội Youtube “Linh Trần” hiện chưa xác định được ai là chủ tài khoản, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[10]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

### **QUYẾT ĐỊNH**

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Đ 15 (*mười lăm*) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được trừ đi 09 ngày tạm giữ = 27 ngày cải tạo không giam giữ, còn phải chấp hành 14 (*Mười bốn*) tháng 03 (*ba*) ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Q B, huyện Q L, tỉnh Nghệ An nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho UBND xã Q B, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Q B, huyện Q L, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ mỗi tháng 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ để nộp ngân sách Nhà nước.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

**2/ Về xử lý vật chứng:**

- Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01 (*Một*) thẻ rút tiền tự động ngân hàng Viettinbank, số thẻ: 9704151540070324 ghi tên NGUYEN VAN D.

- Tịch thu bán hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 (*Một*) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số IMEI: 0999999354860094993960, máy cũ đã qua sử dụng, bên trong có gắn số sim 0339.780.815, không kiểm tra chất lượng.

- Chuyển cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu tạm giữ chờ xử lý 01 (*Một*) chiếc điện thoại Samsung J330G màu đồng, số IMEI 1: 358868/08/241218/8, số IMEI 2: 358869/08/241218/6, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong.

(Các vật chứng có đặc điểm phản ánh như trong biên bản giao nhận vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/8/2020).

- Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01 (*Một*) giấy chứng minh nhân dân số 187752345 mang tên Nguyễn Văn Đ (được kèm theo hồ sơ vụ án).

**3/ Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4/ Về quyền kháng cáo:** Những người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND H.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan thi hành án hình sự h. Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**  
(Đã ký)

**Phan Thị Đóa**

- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã Q B (để biết);
- Lưu Hồ sơ- VP.