

Bản án số: 206/2021/HS-ST
Ngày: 29/07/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Thế Long, bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Anh - Thư ký Tòa án TP V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Thành - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29/07/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP V, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 170/2021/TLST-HS ngày 27/05/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 302/QĐXXST-HS ngày 16/07/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Dạ Thảo C** - Sinh ngày 14/5/1975 tại thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nơi ĐKKTT: khóm M, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trương Thị Kim H; Chồng, con: chưa có; Tiền án, tiền sự, nhân thân: không; Bị tạm giữ từ ngày 17/01/2021 đến ngày 22/01/2021 được trả tự do, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – vắng mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: 1. Chị Lê Thị Thanh Hu – sinh năm 1985
Trú tại: Khối 8, phường Tr, TP V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Th – sinh năm 1976
Trú tại: Khối Đô, phường Hư, TP V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 11 năm 2020, Nguyễn Thị Loan gặp Nguyễn Thị Mai và Nguyễn Dạ Thảo C tại thành phố Đà Nẵng rồi rủ nhau đi ra thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản. Đến ngày 29/12/2020, cả ba cùng đi xe khách và mang theo một xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 79N2 – 000.37 của Nguyễn Dạ Thảo C đi đến thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An rồi đến thuê phòng 302, khách sạn Bảo Long, thuộc khối 11, phường Quang Trung, TP V, tỉnh Nghệ An để cư trú. Loan, C và Mai cùng bàn bạc thống nhất: C dùng xe mô tô biển kiểm soát 79N2 – 000.37 chở Loan và Mai đến các khu vực chợ trên địa bàn thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để Loan và Mai thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Số tài sản trộm được sẽ đưa lại

cho C đi bán rồi chia đều cho cả 3 người để thanh toán tiền phòng, mua đồ ăn uống. Trong khoảng thời gian từ ngày 13/01/2021 đến ngày 15/01/2021, tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Thị Loan, Nguyễn Thị Mai, Nguyễn Dạ Thảo C đã thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 9 giờ ngày 14/01/2021, Nguyễn Thị Mai thuê xe taxi đến khu vực chợ Đại học Vinh, thuộc phường Bến Thủy, TP V, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản. Khi đi xung quanh khu vực chợ đại học Vinh, Mai thấy trong túi áo khoác của chị Lê Thị Thanh Huyền (sinh năm 1985, trú tại khối 8, phường Trường Thi, TP V) có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu vàng nên Mai đi lại gần, lợi dụng lúc chen lấn, Mai đã dùng tay phải lấy chiếc điện thoại di động này bỏ vào túi áo khoác của mình rồi đi ra ngoài chợ. Khi đi ra bên ngoài Mai thấy Nguyễn Dạ Thảo C đang đứng đợi nên cả hai cùng đi lại khu vực cổng trường Đại học Vinh để đưa chiếc điện thoại di động vừa lấy trộm được cho Nguyễn Thị Loan, sau đó Loan đưa lại chiếc điện thoại đó cho C, sau khi nhận chiếc điện thoại từ Loan, Nguyễn Dạ Thảo C đưa về cất dấu trong túi xách tại phòng 302 khách sạn Bảo Long.

- Vụ thứ hai: Khoảng 6 giờ 45 phút ngày 15/01/2021, Nguyễn Dạ Thảo C chở Nguyễn Thị Loan đến khu vực chợ Quán Lau, thuộc phường Trường Thi, TP V, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản. Tại đây, C đứng chờ ở bên ngoài, còn Loan đi vào phía trong khu vực hàng cá phát hiện thấy trong túi áo khoác của chị Nguyễn Thị Thủy (sinh năm 1976, trú tại khối Đông Thọ, phường Hưng Dũng, TP V, tỉnh Nghệ An) có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu vàng nên đi lại gần, lợi dụng lúc chen lấn đông người, Loan dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại bỏ vào túi áo khoác của mình rồi đi ra chỗ C đang đứng đợi. Sau khi lấy trộm được tài sản Nguyễn Dạ Thảo C chở Nguyễn Thị Loan đi về phòng 302, khách sạn Bảo Long rồi Loan đưa chiếc điện thoại vừa lấy trộm được cho C cất dấu.

Sau khi bị mất tài sản, chị Lê Thị Thanh Huyền và chị Nguyễn Thị Thủy gửi đơn trình báo đến cơ quan Công an. Đến ngày 17/01/2021 Nguyễn Thị Loan, Nguyễn Thị Mai và Nguyễn Dạ Thảo C đến Công an phường Trường Thi, TP V, tỉnh Nghệ An đầu thú và giao nộp các tài sản đã trộm cắp được.

Ngoài hai hành vi trộm cắp tài sản trên, Nguyễn Thị Loan và Nguyễn Dạ Thảo C còn khai nhận: Khoảng 8 giờ ngày 13/01/2021 C chở Loan đến khu vực chợ đầu mối thuộc phường Hồng Sơn, TP V, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Loan đã lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh đen của một người phụ nữ (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) rồi đưa cho C sử dụng. Ngày 17/01/2021 Nguyễn Dạ Thảo C đã nộp lại chiếc điện thoại này cho cơ quan Công an phường Trường Thi, TP V, tỉnh Nghệ An.

Tại kết luận định giá tài sản số 04 ngày 22/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An kết luận:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng hồng, đã qua sử dụng của chị Lê Thị Thanh Huyền, tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 7.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, đã qua sử dụng của chị Nguyễn Thị Thủy tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 2.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh đen, đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 01/2021 có trị giá 1.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Tài sản Nguyễn Dạ Thảo C chiếm đoạt của chị Lê Thị Thanh Huyền, chị Nguyễn Thị Thủy đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Người bị hại đã nhận lại và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Cáo trạng số 201/CT-VKS - TPV ngày 26/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP V giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, Điều 36 BLHS xử phạt Nguyễn Dạ Thảo C từ 15 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản". Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo nhưng buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 4 Điều 36 BLHS. Về dân sự: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX của chị Lê Thị Thanh Huyền và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng của chị Nguyễn Thị Thủy đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh đen hiện chưa tìm được chủ sở hữu cần giao cho cơ quan CSĐT Công an TP V xác minh làm rõ xử lý theo thẩm quyền. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Sirius, màu đỏ đen, biên kiểm soát 79N2 – 000.37 Nguyễn Dạ Thảo C sử dụng làm phương tiện phạm tội. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS, điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C đã nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án TP V và có đơn xin xét xử vắng mặt, được HĐXX chấp nhận nên Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 BLTTHS.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã đến Công an phường Trường Thi, TP V xin đầu thú và giao nộp tài sản đã chiếm đoạt để trả lại cho người bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của người bị hại và lời khai của

các đối tượng Nguyễn Thị Loan, Nguyễn Thị Mai về thời gian, địa điểm, đặc điểm tài sản chiếm đoạt và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng của chị Lê Thị Thanh Huyền, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu vàng của chị Nguyễn Thị Thủy và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen (hiện chưa tìm được người bị hại) mà bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C cùng với các đối tượng Nguyễn Thị Loan, Nguyễn Thị Mai thực hiện đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

[2.2] - Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn, hành vi phạm tội của bị cáo là táo bạo, liều lĩnh và gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trên địa bàn TP V nói riêng và trật tự trị an xã hội nói chung. Bản thân bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng lười lao động, ý thức chấp hành pháp luật kém nên bị cáo đã cùng các đối tượng Nguyễn Thị Loan, Nguyễn Thị Mai từ thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa ra thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản nên cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên HĐXX xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, trong các hành vi phạm tội bị cáo đều tham gia với vai trò giúp sức, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị cáo đã đến cơ quan Công an phường Trường Thi, TP V xin đầu thú, tự nguyện giao nộp tài sản đã chiếm đoạt để trả lại cho người bị hại, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, vì vậy cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình và xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo bản thân nên chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ như lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa để trở thành người có ích cho xã hội.

[2.3] - Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 BLHS thì người bị kết án cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Xét thấy bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C hiện tại chưa có việc làm, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo nhưng buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 4 Điều 36 BLHS.

[2.4] - Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, bị cáo chiếm đoạt của chị Lê Thị Thanh Huyền và Iphone 6 plus bị cáo chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Thủy đã được cơ quan điều tra Công an TP V trả lại cho chủ sở hữu, người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh đen, hiện chưa tìm được chủ sở hữu cần giao cho Công an TP V tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý theo thẩm quyền. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 79N2 – 000.37 Nguyễn Dạ Thảo C sử dụng làm phương tiện phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thị Loan, Nguyễn Thị Mai hiện đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan CSĐT Công an TP V đã tách vụ án hình sự và ra Quyết định truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36 BLHS xử phạt: Nguyễn Dạ Thảo C 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ (từ ngày 17/01/2021 đến ngày 22/01/2021) là 06 ngày bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C cho UBND phường Phước Tân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày chính quyền địa phương nơi cư trú nhận được hồ sơ và quyết định thi hành án. Buộc bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius, màu đỏ đen, biển kiểm soát 79N2 – 000.37, đăng ký xe mang tên Nguyễn Dạ Thảo C là phương tiện phạm tội hiện có tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự TP V, có đặc điểm theo phiếu nhập kho số NK 2021/312 ngày 30/7/2021. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh đen hiện chưa xác định được chủ sở hữu, cần giao cho cơ quan CSĐT Công an TP V điều tra, xác minh làm rõ xử lý theo thẩm quyền.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Dạ Thảo C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án, bị cáo và người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

+ Nơi nhận:

- Công an TP V
- Viện Kiểm sát TP V
- Viện Kiểm sát tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS TP V
- Ng-ời tham gia tố tụng
- Sở T- pháp tỉnh Nghệ An
- L- u hồ sơ vụ án.

Nguyễn Khánh Toàn

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo ch- a có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

- Về vật chứng: Gồm 2,720 gam hoa, lá, quả thực vật khô (chứa các hoạt chất Delta-9-tetrahydrocannabinol và AMB — Fubinaca) thu giữ của Doãn Công Nguyên, Lê Thị Trà cần tịch thu tiêu hủy. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Doãn Công Nguyên đ- ợc xác định là tài sản của chị Hoàng Thị Linh (bạn Nguyên) cho Nguyên m- ợn, việc Nguyên sử dụng chiếc điện thoại trên làm ph- ơng tiện liên lạc bán ma túy chị Linh không biết nên cơ quan điều tra Công an TP V đã trả lại cho chủ sở hữu. Số tiền thu lợi bất chính 400.000 đồng thu giữ của Nguyễn Công Nguyên cần tịch thu sung quỹ Nhà n- ớc.

Đối với Lê Thị Trà là ng- ời mua 2,720 gam hoa, lá, quả thực vật khô (chứa các hoạt chất Delta-9-tetrahydrocannabinol và AMB — Fubinaca) để sử dụng nh- ng Trà ch- a bị kết án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, trọng l- ợng ch- a đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra Công an TP V đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính tại quyết định số 34/QĐ-XPHC ngày 28/01/2018.

Trong vụ án này theo lời khai của Doãn Công Nguyên còn có ng- ời đàn ông tên Hải Lâm đã bán gói hoa, lá, quả thực vật khô cho Nguyên nh- ng do Nguyên không biết đ- ợc lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Về án phí: Bị cáo Doãn Công Nguyên phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Doãn Công Nguyên phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- □p dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS xử phạt: Doãn Công Nguyên 24 (Hai m- ời bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị giữ, tạm giam 18/12/2017.

- Về tang vật: - □p dụng điểm b khoản 1 Điều 41 BLHS năm 1999, điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 2,720 gam hoa, lá, quả thực vật khô (chứa các hoạt chất Delta-9-tetrahydrocannabinol và AMB — Fubinaca) thu giữ của Doãn Công Nguyên và Lê Thị Trà đã đ- ợc niêm phong trong 01 phong bì hiện có tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự TP V, có đặc điểm theo phiếu nhập kho số 792 ngày 01/03/2018.

Tịch thu sung quỹ Nhà n-ớc 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính thu giữ của Doãn Công Nguyên hiện có tại kho bạc Nhà n-ớc tỉnh Nghệ An, theo giấy nộp tiền số 0000098 ngày 12/01/2018.

- Về án phí: - □p dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban th- ờng vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Doãn Công Nguyên phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (16/03/2018) bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc bản sao bản án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán □ Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khánh Toàn

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán ☐ Chủ tọa phiên tòa

+ Nơi nhận:

- Công an TP V
- Viện Kiểm sát TP V
- Viện Kiểm sát tỉnh Nghệ An
- Chi cục THA TP V
- Ng-ời tham gia tố tụng
- L- u hồ sơ vụ án.

Nguyễn Khánh Toàn

NHÂN DANH

N ☐ **ỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ☐ **N NHÂN DÂN THÀNH PH** ☐ **VINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Cát, bà Trần Thị Nh- Hoa

Th- ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy - cán bộ Tòa án.

Đại diện VKSND Thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Nhâm - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19/08/2010 tại trụ sở Tòa án nhân dân - TP V mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 306/2010/HSST ngày 16/07/2010 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **D- ơng Phúc Hùng** — sinh ngày 02/02/1987
Nơi ĐKNKTT: xóm 2 — xã Xuân Sơn - huyện Đô L- ơng - tỉnh Nghệ An
Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: kinh - Tôn giáo: không
Trình độ văn hoá: Lớp 12/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do
Con ông : D- ơng Phúc Liên - sinh năm 1954
Con bà: Trần Thị Nhung - sinh năm 1958
Anh chị em ruột có 02 ng- ời, bị cáo là con thứ 2
Vợ, con: Ch- a có
Tiền án, tiền sự: không
Tiền sự: không
Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/04/2010 đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Kim Tuấn** - sinh ngày 28/06/1985
Nơi ĐKNKTT: xóm 2 - xã Xuân Sơn - huyện Đô L- ơng - tỉnh Nghệ An
Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: kinh - Tôn giáo: không
Trình độ văn hoá: Lớp 12/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do
Con ông: Nguyễn Kim Bé - sinh năm 1958
Con bà: Trần Thị Kh- ơng - sinh năm 1959
Anh chị em ruột có 2 ng- ời, bị cáo là con thứ 2
Vợ, con: Ch- a có
Tiền án, tiền sự: không
Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/04/2010 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- **Ng** ☐ **ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Hoàng Thị Liên - sinh năm 1985
Trú tại: xóm 30 - xã Hiến Sơn - huyện Đô L- ơng - tỉnh Nghệ An vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo D-ơng Phúc Hùng, Nguyễn Kim Tuấn bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11/04/2010 Nguyễn Kim Tuấn đi xe khách từ TP Huế ra đến TP V thì gọi điện thoại cho bạn là D-ơng Phúc Hùng đón tại ngã 3 Quán Bánh - TP V. Sau đó Hùng m- ợn xe mô tô HUNDAPA biển kiểm soát 37Z9 - 4674 của Hoàng Văn Hoàn (sinh năm 1988 - trú tại: xã Hiến Sơn - Đô L- ơng - Nghệ An) cùng thuê phòng trọ ở xóm 12 - xã Nghi Kim - TP V ra đón Tuấn. Sau khi gặp nhau, cả 2 rủ nhau mua ma túy sử dụng, Hùng chở Tuấn vào tr- ớc khu vực bến xe Vinh rồi Hùng mua của một thanh niên không quen biết một gói ma túy với giá 100.000 đồng. Mua đ- ợc ma túy Hùng đ- a cho Tuấn cầm rồi cùng nhau đi mua bơm tiêm, vì lúc này đêm đã khuya nên cả 2 không mua đ- ợc bơm kim tiêm, Hùng và Tuấn đi đến ngã 3 v- ườn hoa Cửa Bắc - TP V thì gặp Nguyễn Chí C- ờng (sinh năm 1984 - trú tại: khối 12 - ph- ờng Cửa Nam - TP V). Hùng đ- a xe mô tô của mình và 6000 đồng nhờ C- ờng đi mua hộ bơm kim tiêm, sau đó C- ờng đi đến quán n- ớc tr- ớc cổng bến xe Vinh mua của một thanh niên không quen biết 03 bơm kim tiêm và 02 ống n- ớc cất rồi quay lại chỗ Hùng và Tuấn đang đứng chờ và cả ba cùng lên xe mô tô đi đ- ợc khoảng 100 mét thì bị tổ công tác thuộc phòng Cảnh sát bảo vệ Công an tỉnh Nghệ An phát hiện kiểm tra thu giữ 01 gói ma túy đ- ợc gói bằng giấy trắng và 03 bơm kim tiêm cùng với 02 lọ n- ớc cất. Ng- ời và tang vật đ- ợc đ- a về Công an ph- ờng H- ng Bình lập biên bản bắt giữ ng- ời phạm tội quả tang.

Tại biên bản mở niêm phong xác định trọng l- ợng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại do Công an TP V lập ngày 12/04/2010 và kết luận giám định số 377 ngày 13/04/2010 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất bột màu trắng ghi thu của D-ơng Phúc Hùng và Nguyễn Kim Tuấn gửi tới giám định là hêrôin, có trọng l- ợng 0,135 gam.

Cáo trạng số 325/VKS — HS ngày 13/07/2010 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố các bị cáo Dương Phúc Hùng và Nguyễn Kim Tuấn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 BLHS.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ. Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi và nhân thân của các bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xử phạt: D-ơng Phúc Hùng và Nguyễn Kim Tuấn mỗi bị cáo mức án từ 24 đến 27 tháng tù. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

XÉT THẤY:

Vụ án đ- ợc phát hiện bắt quả tang ng- ời cùng tang vật, quá trình điều tra cũng nh- tại phiên toà hôm nay các bị cáo D-ơng Phúc Hùng và Nguyễn Kim Tuấn đều khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt ng- ời phạm tội quả tang, lời khai của ng- ời làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Nh- vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi cất giữ 0,135 gam hêrôin để sử dụng mà các bị cáo D-ơng Phúc Hùng và Nguyễn Kim Tuấn thực hiện đã phạm vào tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy ". Tội phạm và hình phạt đ- ợc quy định tại khoản 1 điều 194 BLHS.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã vi phạm quy định về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trên địa bàn thành phố Vinh nói riêng và trật tự trị an xã hội nói chung, làm lây lan bệnh tật và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Mặc dù các bị cáo đều biết rõ tác hại về nhiều mặt do ma túy gây ra và bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, ăn chơi đua đòi, nghiện ngập ma túy dẫn đến phạm tội vì vậy cần phải xử lý nghiêm, việc cách ly ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên HĐXX xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Tuấn có bố là thương binh nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là những người bị nghiện ma túy, không có tài sản gì nên miễn hình phạt tiền cho các bị cáo.

- Về tang vật gồm: 0,135 gam heroin, 03 bơm kim tiêm và 02 lọ nước cất thu giữ của D-ông Phúc Hùng và Nguyễn Kim Tuấn cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HUNDAJAPA biển kiểm soát 37Z9 - 4674 là tài sản của chị Hoàng Thị Liên - trú tại xã Hiến Sơn - Đô Lương - Nghệ An cho anh Hoàng Văn Hoàn mượn, anh Hoàn lại cho D-ông Phúc Hùng mượn. Việc Hùng sử dụng xe làm phương tiện đi mua heroin anh Hoàn không biết nên Cơ quan điều tra Công an TP Vinh đã trả lại xe cho chị Liên nguyên vẹn, chị Liên không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Trong vụ án này còn có người đàn ông bán heroin cho D-ông Phúc Hùng nhưng do Hùng không biết được lai lịch, địa chỉ nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Chí Cường là người có hành vi đi mua bơm tiêm và nước cất cho Hùng và Tuấn để được sử dụng ma túy. Hành vi đó của Cường không phải chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã nhắc nhở đối với Cường.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo D-ông Phúc Hùng, Nguyễn Kim Tuấn phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 BLHS xử phạt: D-ông Phúc Hùng 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 12/04/2010.

- Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 BLHS xử phạt: Nguyễn Kim Tuấn 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 12/04/2010.

- Về tang vật: - Áp dụng điểm a, đ khoản 2 điều 76 BLTTHS: - Tịch thu tiêu hủy 0,135 gam heroin, 03 bơm kim tiêm và 02 ống nước cất thu giữ của D-ông Phúc Hùng

và Nguyễn Kim Tuấn đã đ- ợc niêm phong trong 01 bì th- hiệ n có tại kho vật chứng Công an thành phố Vinh có đặc điể m theo phiế u nhập kho số 141 ngày 22/04/2010.

- Về án phí: - □p dụng khoản 2 điề u 99 BLTTHS buộ c các bị cáo D- ơng Phúc Hùng, Nguyễn Kim Tuấn mỗi bị cáo phải chi 200.000đ (hai trắ m nghìn đò ng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 19/08/2010 các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ợc bản sao bản án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khánh Toàn

