

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH AN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2022/HS-ST
Ngày: 16-11-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hữu Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Kim Thảo
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Kiều

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2022/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Chí T (tên gọi khác là M), sinh năm 1988, tại An Giang; Nơi đăng ký HKTT: ấp P, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp P, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1971; anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là người lớn nhất; vợ: Nguyễn Thị Bích L, sinh năm 1993 (đã ly hôn); bị cáo có 01 người con, sinh năm 2010;

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2022, tại nhà tạm giữ - Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Huỳnh Văn Th, sinh năm 1996; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp B, xã P, huyện Ch, tỉnh An Giang

2. Nguyễn Hoàng Q, sinh năm 2001; (vắng mặt)

Nơi cư trú: phường S, thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

3. Châu Hoài A, sinh năm 1996; (vắng mặt)

4. Lê Thị Kim T, sinh năm 2000; (vắng mặt)

Nơi cư trú: khóm L, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

5. Nguyễn Thanh L, sinh năm 1989; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp P, xã V, huyện C, tỉnh An Giang.

6. Trương Thái H, sinh năm 1997; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Đ, xã K, huyện M, tỉnh An Giang.

7. Nguyễn Thị H, sinh năm 2001; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp C, xã Đ, huyện C, tỉnh An Giang.

** Người chứng kiến:*

1. Đặng Thanh H, sinh năm 1972; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp I, xã B, huyện C, tỉnh An Giang;

2. Nguyễn Văn V, sinh năm 1989; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp II, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 17/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang kết hợp với Công an xã B tiến hành kiểm tra hành chính tại quán karaoke “TP 2”. Tại phòng hát karaoke số 204 gồm có Châu Hoài A, Lê Thị Kim T, Nguyễn Thanh L, Trương Thái H, Nguyễn Hoàng Q, Huỳnh Văn Th, Nguyễn Thị H và Nguyễn Chí T có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra phát hiện trong túi quần phía trước bên phải của T đang mặc có cất giấu $\frac{1}{2}$ (một phần hai) viên nén màu xám (nghi vấn là chất ma túy) và trong túi xách màu xanh có dòng chữ “Gucci” in hình con hổ của Th đang mang trên vai có 03 (ba) bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viền màu xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn là chất ma túy) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Châu Thành đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

** Vật chứng thu giữ:*

- Thu giữ của Nguyễn Chí T

+ $\frac{1}{2}$ viên nén màu xám (nghi vấn là chất ma túy);

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh, đen, dung lượng 64GB, số máy MGJ83VN/A, số seri FFXGQH10F0V đã qua sử dụng.

+ Tiền Việt Nam: 540.000 đồng (năm trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Thu giữ của Huỳnh Văn Th:
- + 03 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viền màu xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn là chất ma túy);
- + 01 túi xách màu xanh có dòng chữ “Gucci” in hình con hổ, đã qua sử dụng;
- + Tiền Việt Nam 12.500.000 đồng (mười hai triệu năm trăm ngàn đồng)
- + 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu trắng đen, dung lượng 64GB, số máy MT5A2LL/A, số seri F2LX9DJBKPHD đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số: 0966050207;
- + 01 xe mô tô biển số 67C1-797.99, số máy JC90E0117340, số khung RLHJC7654MY015681, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future FI, màu bạc nâu đen, đã qua sử dụng.

* Căn cứ Kết luận giám định số 50/KL-KTHS (MT-GT) ngày 24/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận:

Mẫu M1, M2, M3 gửi đến giám định là ma túy, loại Ketamine, có tổng khối lượng: 0,4527g (không phải bốn năm hai bảy gam).

* Căn cứ Kết luận giám định số 52/KL-KTHS (MT-GT) ngày 21/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận:

Mẫu M gửi đến giám định là ma túy, loại MDMA (N-Methyl-3,4-methylenedioxyamphetamine), có khối lượng: 0,2545g (không phải hai năm bốn năm gam)

Ngày 26/4/2022 Nguyễn Chí T bị khởi tố, điều tra.

Tại Bản cáo trạng số: 31/CT-VKS-HS ngày 11/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Chí T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận vào ngày 10/4/2022 T mua chất ma túy (dạng viên nén) của một người đàn ông tên V khoảng 37 tuổi (không rõ họ và địa chỉ) tại quán nước không nhớ bảng hiệu thuộc khu vực khóm PT, thị trấn V với số tiền 300.000 đồng để T sử dụng. Ngày 17/4/2022 trong lúc hát karaoke tại phòng 204 T lấy viên ma túy bẻ một phần hai bỏ vào ly coca sử dụng một mình, nửa viên còn lại T cất giấu trong túi quần phía trước bên phải thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Khi để ly coca trên bàn thì T không biết có người nào khác uống hay không. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Người chứng kiến ông Đặng Thanh H trình bày: vào ngày 17/4/2022 ông có chứng kiến lực lượng Công an bắt quả tang bị cáo T có hành vi cất giấu chất ma túy trong người như nội dung vụ án đã nêu.

Người chứng kiến ông Nguyễn Văn V trình bày: ông là chủ quán karaoke “TP 2”, khi lực lượng Công an kiểm tra hành chính tại quán có mời ông chứng kiến. Qua kiểm tra tại phòng số 204 phát hiện trong túi quần trước bên phải của T đang mặc có cất giấu nửa viên nén màu xám, nghe T nói là chất ma túy và trong túi xách màu xanh có dòng chữ “Gucci” có in hình con hổ của Th đang mang trên vai có 03 bọc nilon trong suốt một đầu có rãnh khóa viền xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng, nghe Th nói là chất ma túy.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Văn Th trình bày: ngày 15/4/2022 Th đặt mua chất ma túy qua mạng xã hội Facebook của tài khoản mang tên “KK” với số tiền 400.000 đồng, đến ngày 16/4/2022 người đàn ông lạ mặt giao chất ma túy cho Th, mục đích mua để Th sử dụng nhưng chưa sử dụng thì bị phát hiện. Tại phòng số 204 có ai sử dụng chất ma túy thì Th không biết, không có ai rủ rê hay ép buộc để sử dụng chất ma túy.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hoàng Q, Châu Hoài A, Lê Thị Kim T, Nguyễn Thanh L, Trương Thái H, Nguyễn Thị H trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu. Tại phòng 204 có ai sử dụng chất ma túy thì Q, A, T, L, H, H không biết, không có ai rủ rê hay ép buộc để sử dụng chất ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T mức án từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam (Ngày 17/4/2022);

Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 50/KLGT-PC09(MT) ngày 24/4/2022) có in dấu tròn màu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang và các chữ ký tên Nguyễn Thị Mỹ H, Lê Minh Ch, bên trong chứa mẫu vật M1, M2, M3 còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,3995g (không phẩy ba chín chín năm gam); Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 52/KLGT-PC09(MT) ngày 21/4/2022) có in dấu tròn màu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang và các chữ ký tên Nguyễn Thị Mỹ H, Lê Minh Ch, bên trong không còn mẫu vật do đã hết trong giám định; Đề nghị tiêu hủy.

- 01 túi xách màu xanh có dòng chữ “Gucci” in hình con hổ, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 12.500.000 đồng (mười hai triệu năm trăm ngàn đồng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu trắng đen, dung lượng 64GB, số máy MT5A2LL/A, số seri F2LX9DJBKPHD đã qua sử dụng, bên trong có

gắn sim số: 0966050207; 01 xe mô tô biển số 67C1-797.99, số máy JC90E0117340, số khung RLHJC7654MY015681, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future FI, màu bạc nâu đen, đã qua sử dụng; Đây là tài sản của Huỳnh Văn Th đề nghị trả lại cho Th.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh, đen, dung lượng 64GB, số máy MGJ83VN/A, số seri FFXGQH10F0V đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 540.000 đồng (năm trăm bốn mươi ngàn đồng); đây là tài sản của bị cáo T, không liên quan đến việc phạm tội, đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với người đàn ông tên V bán chất ma túy cho T, do không xác định được họ, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không xác minh, làm rõ được.

Đối với Huỳnh Văn Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Ketamine có tổng khối lượng 0,4527 gam, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan chức năng xử phạt vi phạm hành chính đối với Th là có căn cứ.

Chất ma túy thu giữ của T có tổng khối lượng 0,2545 gam, sau khi giám định mẫu vật không còn do đã hết trong quá trình giám định.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người chứng kiến; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người chứng kiến Đặng Thanh H, Nguyễn Văn V và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Văn Th, Nguyễn Hoàng Q, Châu Hoài A, Lê Thị Kim T, Nguyễn Thanh L, Trương Thái H, Nguyễn Thị H được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai và làm rõ các tình tiết vụ án nên việc vắng mặt của người chứng kiến và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận vào ngày 10/4/2022 bị cáo mua chất ma túy (dạng viên nén) của một người đàn ông tên Vân khoảng 37 tuổi tại quán nước thuộc khu vực khóm P, thị trấn V, huyện C, tỉnh An Giang với số tiền 300.000 đồng để sử dụng. Đến ngày 17/4/2022 trong lúc hát karaoke tại phòng 204 quán “TP 2” bị cáo sử dụng một phần hai viên ma túy cho vào ly coca để sử dụng một mình, một phần hai viên còn lại bị cáo cất giấu trong người thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính phát hiện. Kết quả giám định cho thấy đây là ma túy loại MDMA, có khối lượng 0,2545g (không phẩy hai năm bốn năm gam).

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý nhà nước đối với chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương, là mầm mống của các tội phạm khác. Bị cáo đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, do đó cần áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một khoản thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo thuộc thành phần nhân dân lao động nghèo, nhận thức pháp luật hạn chế. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 50/KLGT-PC09(MT) ngày 24/4/2022) có in dấu tròn màu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang và các chữ ký tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Lê Minh Chiến, bên trong chứa mẫu vật M1, M2, M3 còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,3995g (không phẩy ba chín chín năm gam); Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

- 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 52/KLGT-PC09(MT) ngày 21/4/2022) có in dấu tròn màu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang và các chữ ký tên Nguyễn Thị Mỹ H, Lê Minh Ch,

bên trong không còn mẫu vật do đã hết trong giám định. Hội đồng xét xử quyết định tiêu hủy.

- 01 túi xách màu xanh có dòng chữ “Gucci” in hình con hổ, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 12.500.000 đồng (mười hai triệu năm trăm ngàn đồng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu trắng đen, dung lượng 64GB, số máy MT5A2LL/A, số seri F2LX9DJBKPHD đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số: 0966050207; Đây là tài sản của Huỳnh Văn Th không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho Huỳnh Văn Th.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 67C1-797.99, số máy JC90E0117340, số khung RLHJC7654MY015681, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future FI, màu bạc nâu đen, đã qua sử dụng. Qua xác minh xe mô tô biển số 67C1-797.99 thuộc quyền sở hữu của ông Lê Thanh H nhưng cơ quan điều tra không thể tiến hành lấy lời khai của ông Lê Thanh H do ông Hải không có mặt tại địa phương thời điểm cơ quan điều tra tiến hành xác minh. Huỳnh Văn Th là người quản lý cuối cùng đối với xe mô tô biển số 67C1-797.99. Vật chứng này không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho người quản lý cuối cùng là Huỳnh Văn Th xe mô tô biển số 67C1-797.99 nêu trên là phù hợp. Trường hợp có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh, đen, dung lượng 64GB, số máy MGJ83VN/A, số seri FFXGQHQ10F0V đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 540.000 đồng (năm trăm bốn mươi ngàn đồng); đây là tài sản của bị cáo T, không liên quan đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với Huỳnh Văn Th có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Ketamine có tổng khối lượng 0,4527 gam, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan chức năng xử phạt vi phạm hành chính đối với Th là có căn cứ, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Đối với người đàn ông lạ mặt tên Vân bán chất ma túy cho bị cáo, do không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không xác minh, làm rõ được.

[9] Chất ma túy thu giữ của bị cáo T có tổng khối lượng 0,2545 gam, sau khi giám định mẫu vật không còn do đã hết trong quá trình giám định nên Hội đồng xét xử không xử lý vật chứng này.

[10] Bị cáo Nguyễn Chí T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam (Ngày 17/4/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 50/KLGT-PC09(MT) ngày 24/4/2022) có in dấu tròn màu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang và các chữ ký tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Lê Minh Chiến, bên trong chứa mẫu vật M1, M2, M3 còn lại sau khi đã giám định, khối lượng: 0,3995g (không thấy ba chín chín năm gam);

- Tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong (vụ số: 52/KLGT-PC09(MT) ngày 21/4/2022) có in dấu tròn màu đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh An Giang và các chữ ký tên Nguyễn Thị Mỹ Hà, Lê Minh Chiến, bên trong không còn mẫu vật do đã hết trong giám định;

- Trả lại cho Huỳnh Văn Th 01 túi xách màu xanh có dòng chữ “Gucci” in hình con hổ, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 12.500.000 đồng (mười hai triệu năm trăm ngàn đồng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu trắng đen, dung lượng 64GB, số máy MT5A2LL/A, số seri F2LX9DJBKPHD đã qua sử dụng, bên trong có gắn sim số: 0966050207;

- Trả lại cho Huỳnh Văn Th 01 xe mô tô biển số 67C1-797.99, số máy JC90E0117340, số khung RLHJC7654MY015681, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future FI, màu bạc nâu đen, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Chí T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu xanh, đen, dung lượng 64GB, số máy MGJ83VN/A, số seri FFXGQH10F0V đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 540.000 đồng (năm trăm bốn mươi ngàn đồng).

(Các vật chứng được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh An Giang theo quyết định chuyển vật chứng số 25/QĐ-VKSCT-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Chí T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo : Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (16/11/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV-THA – TAND tỉnh An Giang;
- CQ CSĐT Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THA.DS huyện Châu Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hữu Phúc