

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST

Ngày: 19 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Tuyên;

Ông Tống Thái Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Xuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn Th; sinh ngày 24-8-1987 tại huyện A, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm L, xã B, huyện A, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông NLC2 và bà NLC3; vợ là NLC4, có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10- 11- 2021 đến ngày 30- 11- 2021; "có mặt".

*** Người làm chứng:**

1. Chị NLC1; "vắng mặt"

2. Ông NLC2; " vắng mặt"

3. Bà NLC3; " vắng mặt"

4. Chị NLC4; " vắng mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 14- 9- 2021, Phạm Văn Th đưa bố đẻ là ông NLC2 bị ung thư trực tràng đi chữa bệnh tại bệnh viện Việt Đức - Hà Nội. Ngày 28- 9- 2021, NLC2 được xuất viện và chuyển tuyến về bệnh viện Đa khoa tỉnh Nam Định tiếp tục điều trị. Trước khi về, ngày 27- 9- 2021, Th, NLC2 đã lấy mẫu xét nghiệm Real time RT-PCR và có kết quả âm tính. Khi đến bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, Th xuất trình giấy chuyển tuyến cùng kết quả xét nghiệm Covid - 19 âm tính thì được làm thủ tục vào khám bệnh tại khoa ngoại tổng hợp. Khi có kết quả, bác sỹ Đỗ Văn Chiều (bác sỹ trực khoa ngoại tổng hợp) có chỉ định NLC2 nhập viện để điều trị. Theo đề nghị của Th, bác sỹ Chiều đồng ý cho NLC2 về TTYT huyện Giao Thủy để điều trị. Sau đó, Th gọi điện cho anh Đỗ Văn Lương, là lái xe dịch vụ chở Th và NLC2 về, nhưng do đã muộn nên anh Lương hẹn sáng hôm sau sẽ lên đón sớm (Th không nói với anh Lương việc mình đi từ Hà Nội về). Tối hôm đó, ở bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, Th thấy người đau nhức, mệt và sốt nên đã nghi ngờ bản thân có các triệu chứng của bệnh Covid-19 nhưng không nói với ai. Khoảng 6h ngày 29- 9- 2021 anh Lương lái xe ô tô Xpander, BKS 18A-19685 đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định chở Th và NLC2 về Trung tâm y tế huyện Giao Thủy. Trên đường về Th đã cùng NLC2 vào phòng khám đa khoa KDH Trung Đông tại xã Trung Đông, huyện Trực Ninh xét nghiệm nhanh Covid-19 và đều cho kết quả âm tính. Trong khi thực hiện việc khai báo y tế tại Trung tâm y tế huyện Giao Thủy, lúc này Th thấy người vẫn mệt mỏi và sốt nhưng do biết quy định của huyện về việc người từ Hà Nội (nơi đang thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Chính Phủ) về địa phương phải khai báo và cách ly y tế tập trung 14 ngày để phòng chống dịch bệnh Covid-19 nên Th đã cố ý khai báo gian dối về tình trạng sức khỏe và hành trình di chuyển của bản thân nhằm trốn tránh việc cách ly tập trung. Đồng thời, khi đăng ký khám bệnh cho NLC2, Th không cung cấp hồ sơ bệnh án và các giấy tờ có liên quan của Bệnh viện Việt Đức và Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cho bác sỹ mà làm thủ tục khám bệnh cho NLC2. Trong lúc NLC2 khám bệnh, Th nghi ngờ bản thân mắc Covid - 19 nên đã đi mua thuốc giảm sốt uống. Sau khi khám bệnh, thấy bệnh của NLC2 nặng nên Trung tâm y tế huyện Giao Thủy đã chỉ định và có giấy chuyển NLC2 lên tuyến trên để điều trị. Th và NLC2 không thực hiện chỉ định của bác sỹ nên khoảng 11 giờ cùng ngày, Th đã gọi điện cho vợ là NLC4, em gái là NLC1 đi xe máy lên đón Th và NLC2 về nhà NLC2 tại xóm 10, Giao Thịnh. Khi về địa phương, Th tiếp tục không thực hiện việc khai báo y tế theo quy định mà ăn ở, sinh hoạt tại nhà NLC2 và có tiếp xúc trực tiếp với mẹ đẻ là bà NLC3, vợ, 02 con của Th, chị Thơm và 02 con của chị Thơm. Đến khoảng 16 giờ 20 phút ngày 30- 9- 2021, sau khi nghe thông tin bệnh viện Việt Đức bùng phát dịch bệnh Covid-19, Th đến phòng khám đa khoa Giao Phong xét nghiệm nhanh và cho kết quả dương tính với Covid-19. Sau đó, trung tâm y tế huyện Giao Thủy tiến hành lấy mẫu xét nghiệm Real time RT-PCR đối với Th, NLC2 và NLC1. Đến 06 giờ ngày 01- 10- 2021, Th có kết quả xét nghiệm

dương tính với Covid 19, ngày 03- 10- 2021 NLC2 có kết quả dương tính với Covid 19, Ngày 04- 10- 2021 chỉ NLC1 có kết quả dương tính với Covid 19.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 28 - 02 - 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Phạm Văn Th về tội “Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 240 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo: Phạm Văn Th phạm tội “Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người”; căn cứ điểm c khoản 1 Điều 240, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. xử phạt Phạm Văn Th từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, kể từ ngày tuyên án; không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo Phạm Văn Th thừa nhận hành vi đã nêu, không tự bào chữa, tranh luận gì, tỏ rõ sự ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tới điều kiện hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 28- 9- 2021, Phạm Văn Th đi từ vùng có dịch Covid - 19 (một loại bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người) ở thành phố Hà Nội về Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định trong khi Th đã có những triệu chứng và nghi ngờ bản thân mắc Covid - 19 mà chính Th là người đã biết rõ về quy định của địa phương về việc cách ly tập trung 14 ngày để phòng chống dịch bệnh Covid - 19 đối với người từ Hà Nội về địa phương (Huyện Giao Thủy đang là nơi áp dụng biện pháp giãn cách xã hội theo chỉ thị 16 của Chính Phủ) nhưng đến ngày 29- 9- 2021 khi về Trung tâm y tế huyện Giao Thủy, Th cố tình khai báo y tế gian dối và tự ý về địa phương cũng không đến Trạm y tế xã khai báo nhằm mục đích trốn tránh việc cách ly tập trung. Hậu quả, Th đã lây nhiễm Covid- 19 cho chỉ NLC1. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Văn Th phạm tội "Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người" theo quy định tại

điểm c khoản 1 Điều 240 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy là phù hợp và đúng quy định pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng nào Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi; có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự ổn định và bền vững của môi trường, gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của con người, làm ảnh hưởng trực tiếp đến cuộc sống bình thường của người dân địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Hành vi này đi ngược lại nguyện vọng, nỗ lực phòng, chống dịch, bệnh Covid-19 của Nhà nước, của toàn nhân loại.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 240 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy: Cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn ở mức đầu khung hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản giá trị, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, như quy định tại khoản 4 Điều 240 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các cá nhân, cơ quan y tế và chính quyền địa phương các xã, huyện trong khu vực phải chi phí chống dịch sau khi có hành vi của bị cáo. Hiện không có ai có đề nghị gì về vấn đề trách nhiệm dân sự của bị cáo nên không xem xét điều chỉnh.

[8] Đối với hành vi không khai báo y tế và cách ly theo quy định của ông NLC2: Bản thân NLC2 là người mắc bệnh hiểm nghèo (ung thư trực tràng), sức khỏe yếu, việc đi lại sinh hoạt phụ thuộc vào Th, tất cả các thủ tục khám, điều trị, chuyển tuyến tại các bệnh viện đều do Th thực hiện, NLC2 không biết việc Th khai báo y tế gian dối nên không xử lý đối với NLC2 là phù hợp.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 240, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo

Phạm Văn Th phạm tội “Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người”; xử phạt bị cáo Phạm Văn Th 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm kể từ ngày tuyên án. (bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10- 11- 2021 đến ngày 30- 11- 2021).

Giao bị cáo Phạm Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Giao Phong, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án bị cáo Phạm Văn Th phải nộp 200.000đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Phạm Văn Th có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4. Về thi hành án dân sự: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Huyện Giao Thủy
- Công an huyện Giao Thủy;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Duyên