

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 98A/2022/HSST
Ngày 12 tháng 5 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thân

2. Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký
Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà
Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thảo** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 12.5.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng
xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2022/HSST ngày 13.4.2022 đối với các
bị cáo:

1. T; Sinh năm: 1970. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: phường B, quận H, Hà
Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 7/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.
Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Văn H (c). Con bà: Nguyễn Thị T. Danh chỉ
bản số 007 ngày 24.12.2021 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án,
tiền sự: Không. Giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 16.12.2021. Hủy bỏ
quyết định tạm giữ ngày 24.12.2021. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đ; Sinh năm: 1970. Giới tính: Nam. HKTT: phường Đ, quận B, Hà Nội. Nơi ở:
phường B, quận T, Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do. Văn hoá: 5/10. Quốc tịch: Việt
Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Hữu D (c). Con bà:
Nguyễn Thị M. Danh chỉ bản số 027 ngày 30.12.2021 do công an quận Hai Bà
Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: - Ngày 18/02/2003, Tòa án
nhân dân quận Ba Đình xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian
thử thách 42 tháng (đã xóa án tích). Giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày
16.12.2021. Trả tự do ngày 17.12.2021. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên
tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh V(sinh năm: 1987; Địa chỉ:
phường B, quận H, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

***Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại
phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Thông qua mối quan hệ xã hội T biết một phụ nữ tên H (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) là người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá, T đã liên hệ xin H cấp cho 01 sub cá độ có thể chia thành các tài khoản cá độ cấp cho khách đánh bạc.

Ngày 20/11/2021, Hà cấp cho T 01 sub cá độ bóng đá “SJK5U0208” mật khẩu Qqqq1111(T đổi tên đăng nhập thành Tuan5U0208 mật khẩu Vvvv6789), trong tài khoản có 12.000USD, đăng nhập qua địa chỉ: agbong88.com, khi đăng nhập thành công thể hiện tài khoản SJK5U0208. H quy ước 1USD = 15.000 đồng, thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại khu vực nhà T.

Sau đó, V là em họ của T là có liên hệ xin cấp tài khoản để đánh bạc. Ngày 25/11/2021, T đồng ý và chia sub cá độ của T do Hà cấp ra 01 tài khoản SJK5U0208003, mật khẩu Viet1111, đăng nhập qua địa chỉ 5566688.net, trong tài khoản có 1.000USD cấp cho Việt để đánh bạc; T quy ước 1USD = 15.000 đồng, thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại khu vực nhà T.

Sau khi nhận được tài khoản, Việt đã đổi mật khẩu thành Bopbi1512, ngày 27/11/2021, Việt sử dụng điện thoại di động đặt cược:

* Trận Arsenal - vs - Newcastle United

Chọn kèo Newcastle United 1 cược chấp (đội Newcastle United chấp, thắng cách biệt 1 bàn thì thắng cược); tỉ lệ ăn 0,97 (nếu thắng thì được 97% tiền cược). Trận này Việt cược 10USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 2-0 do vậy Việt thua 10 USD. Số tiền đánh bạc của Việt trong trận này là $10\text{USD} \times 15.000\text{đ} = 150.000$ đồng.

Ngày 28/11/2021, đặt cược 02 kèo trong

*Trận Chelsea - vs - Manchester United

- Chọn kèo “Tài 1.5” (tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận từ 2 bàn trở lên thì thắng cược); lúc này tỉ số là 0-0; tỉ lệ ăn 1 (nếu thắng thì được 100% tiền cược). Kèo này Việt cược 25USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 1-1 do vậy Việt thắng 25USD. Số tiền đánh bạc của Việt ở mã này là 50USD (tiền cược và thắng cược).

- Chọn kèo “Tài 2.5” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận từ 3 bàn trở lên thì thắng cược); lúc này tỉ số là 1-1; tỉ lệ ăn 88 (nếu thắng thì được 88% tiền cược). Kèo này Việt cược 25USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 1-1 do vậy Việt thua 25USD. Số tiền đánh bạc của Việt ở mã này là 25USD.

Tổng số tiền đánh bạc của Việt trong trận này là $75\text{USD} \times 15.000\text{đ} = 1.125.000$ đồng (gồm tiền cược và thắng cược).

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Việt tại tài khoản SJK5U0208003 là $85\text{USD} \times 15.000\text{đ} = 1.275.000$ đồng (gồm tiền cược và thắng cược). Tài khoản đánh bạc của Việt thua $10\text{USD} \times 15.000\text{đ} = 150.000$ đồng; Việt đã thanh toán số tiền này cho T từ đầu tháng 12/2021, từ đó đến nay Việt không đánh thêm trận bóng nào. T cũng đã thanh toán số tiền trên cho Hà.

Ngày 03/12/2021, Đ là bạn xã hội của T liên hệ xin T cấp cho 01 tài khoản cá độ để đánh bạc, T đồng ý và chia từ sub do Hà cấp ra thêm một tài khoản nữa là tài khoản SJK5U0208002, mật khẩu Dong1111, đăng nhập qua địa chỉ 5566688.net, trong tài khoản có 5.000USD cấp cho Đ để đánh bạc. T quy ước với

Đ 1USD = 15.000 đồng, hẹn thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại khu vực nhà T.

Sau khi nhận được tài khoản, Đ đổi mật khẩu thành Dong6789, ngày 04/12/2021 Đ sử dụng điện thoại di động đặt cược mã cụ thể sau:

* Trận Real Sociedad - vs - Real Madrid

1) Chọn kèo Real Madrid - 0.25 cược chấp (đội Real Madrid được chấp chỉ cần hòa cũng thắng cược); tỉ lệ ăn 1 (nếu thắng thì được 100% tiền cược). Kèo này Đ cược 100USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 0-2 do vậy Đ thắng 100USD x 15.000đ = 1.500.000 đồng (tiền đánh bạc của Đ ở mã này là 200USD = 3.000.000 đồng).

2) Chọn kèo Real Madrid-0.25 cược chấp (tức là đội Real Madrid được chấp chỉ cần hòa cũng thắng cược); tỉ lệ ăn 1 (tức là nếu thắng thì được 100% tiền cược). Kèo này Đ cược 150USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 0-2 do vậy Đ thắng 150USD x 15.000đ = 1.500.000 đồng (tiền đánh bạc của Đ ở mã này là 300USD = 4.500.000 đồng).

Vậy số tiền đánh bạc của Đ trong trận này là 500USD x 15.000đ = 7.500.000 đồng (gồm tiền đặt cược và thắng cược).

Tiếp đó, trong ngày 06/12/2021 và 15/12/2021, Đ cược 03 trận đấu khác gồm:

* Trận Cagliari - vs - Torino ngày 06/12/2021

Chọn kèo “Tài 2.5” (tức là 2 đội trong cả trận có bàn 3 thắng trở lên thì thắng cược); tỉ lệ ăn 0.84 (tức là nếu thắng thì được 84% tiền cược). Trận này Đ cược 130 USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 1-1 do vậy Đ thua 130USD. Vậy số tiền đánh bạc của Đ trong trận này là 130USD x 15.000đ = 1.950.000 đồng.

* Trận Torino - vs - Bologna ngày 06/12/2021

Chọn kèo “Tài 2.5” (tức là 2 đội trong cả trận có bàn 3 thắng trở lên thì thắng cược); lúc này tỉ số là 2-0; tỉ lệ ăn 1 (tức là nếu thắng thì được 100% tiền cược). Trận này Đ cược 20USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 2-1 do vậy Đ thắng 20USD. Vậy số tiền đánh bạc của Đ trong trận này là 40USD x 15.000đ = 600.000đ (gồm tiền cược và thắng cược).

* Trận Verona - vs - Empoli ngày 15/12/2021

Chọn kèo “Xỉu 4.5” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận dưới 5 bàn thắng thì thắng cược); lúc này tỉ số là 1-1; tỉ lệ ăn 0.96 (tức là nếu thắng thì được 96% tiền cược). Trận này Đ cược 20USD, kết thúc trận đấu tỷ số là 3-4 do vậy Đ thua 20USD. Vậy số tiền đánh bạc của Đ trong trận này là 20USD x 15.000đ = 300.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Đ tại tài khoản SJK5U0208002 là 690USD x 15.000đ = 10.350.000 đồng (gồm tiền đặt cược và thắng cược; trong đó chỉ có một trận đấu với số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng (> 5.000.000 đồng) đủ lượng để xử lý hình sự). Hiện tài khoản Đ đang thắng 120USD, Đ và T chưa thanh toán tiền thắng thua thì đã bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện.

Cơ quan CSĐT - CAQ Hai Bà Trưng thu giữ của T: 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone 8 Plus màu đen; của Đ: 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone X màu trắng và của Nguyễn Đức Việt: 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone 6S màu ghi sử dụng vào việc cá độ bóng đá trên mạng internet.

Tại cơ quan Công an, T và Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

T với 02 lần đánh bạc trong các ngày 27 và 28/11/2021 cùng Nguyễn Đức V; 03 lần đánh bạc trong các ngày 06/12/2021 và 15/12/2021 cùng Đ, do số tiền đánh bạc trong từng lần không đủ căn cứ để xử lý hình sự nên Cơ quan CSĐT - CAQ Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt hành chính T, V và Đ về hành vi Đánh bạc trái phép theo điểm c Khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, phạt tiền 1.500.000 đồng / 1 người đối với các lần đánh bạc này.

Đối với đối tượng tên Hà - người đã cấp sub cá độ bóng đá cho T, do T quen biết ngoài xã hội, không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, quá trình điều tra chưa có căn cứ để xác định được đối tượng tên Hà, nên cơ quan CSĐT - Công an Quận đã ra quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan tới đối tượng Hà để tiếp tục điều tra, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 61/CT/VKS-HS ngày 05.4.2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo T, Đ bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng luận tội đối với các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo T với mức hình phạt từ 42 tháng đến 48 tháng tù.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đ với mức hình phạt từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Tang vật: Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đen thu giữ của bị cáo T, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo Đ, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu ghi thu giữ của anh Việt vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được chứng minh. Vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/12/2021, Đ có hành vi sử dụng tài khoản cá độ bóng đá trên mạng internet do T cấp cho vào ngày 03/12/2021, đánh bạc trái phép với số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Hành vi nêu trên của các bị cáo T, Đ đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự kỷ cương xã hội, cờ bạc là một tệ nạn xã hội đang ngày càng gia tăng trên địa bàn thủ đô Hà Nội. Các bị cáo biết rõ những tác hại do cờ bạc gây ra và cũng biết rất rõ nhà nước ta nghiêm cấm và coi cờ bạc dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật. Thế nhưng các bị cáo đã hám lời đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy việc áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo có công giúp cơ quan điều tra truy bắt tội phạm. Hoàn cảnh gia đình bị cáo là lao động chính phải nuôi mẹ già và hai cháu nội vì bố mẹ cháu ly hôn có xác nhận của chính quyền địa phương nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét nhân thân bị cáo Đ chưa có tiền sự và có 01 tiền án đã xóa án tích từ rất lâu đã 19 năm, lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo có hoàn cảnh hiện tại trực tiếp nuôi dưỡng bố mẹ vợ có xác nhận của chính quyền địa phương. Gia đình bị cáo có công với Nhà nước. Bị cáo Đ hiện sức khỏe yếu đang điều trị bệnh tiểu đường nặng, tai biến mạch máu não, suy thận độ 1 có hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Đa Khoa 16A Hà Đ nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, các bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội nhưng các bị cáo cũng phải chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hoàn cảnh gia đình các bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp ổn định nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Tang vật: 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đen thu giữ của bị cáo T, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo Đ, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu ghi thu giữ của anh Việt liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **T, Đ** phạm tội: “**Đánh bạc**”.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường B, quận H, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.** Thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường B, quận T, Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Tang vật: 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đen thu giữ của bị cáo T, 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo Đ, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu ghi thu giữ của anh Việt liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật để tại Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản giao nhận vật chứng số 158/2022 ngày 15.4.2022 tại chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

