

Bản án số: 44/2021/HS- ST

Ngày: 06 - 9 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Việt Long
2. Ông Phạm Xuân Sang.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021; đối với bị cáo:

**Vũ Mạnh H**, sinh năm 1990 tại huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn C, xã N, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Vũ Mạnh H và bà Đỗ Thị L đều đã chết; vợ Bùi Thị Q và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 25/6/2004 bị UBND huyện Gia Lộc ra Quyết định đưa đi trường giáo dưỡng theo quyết định số 695/QĐ-UB. Chấp hành xong ngày 25/01/2006. Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 03 ngày 09/7/2021 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

**Bị hại:** Chị Đinh Thị G, sinh năm 1994; Địa chỉ: số 155 phố Q, phường B, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

**Người làm chứng:**

1. Ông Bùi Văn N, sinh năm 1963; Địa chỉ: Thôn A, xã Q, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.
2. Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn Ô, xã H, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.
3. Ông Đinh Bá T, sinh năm 1969; Địa chỉ: Số 155 phố Q, phường B, thành

phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

*(Chị G có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, những người làm chứng vắng mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 01/7/2021 Vũ Mạnh H đi xe taxi (không nhớ hãng và biển số xe) đi từ huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đến huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. H mang theo một số tờ giấy quảng cáo, 01 chiếc cờ lê 8 bằng kim loại màu trắng, 01 đoạn sắt hình lục giác một đầu mài dẹt, đầu còn lại vừa với cờ lê 8 mục đích đến khu vực thị trấn Tứ Kỳ trộm cắp tài sản bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. H xuống xe tại ngã ba thị trấn Tứ Kỳ cầm giấy tờ đi xung quanh bên ngoài hàng rào khu vực UBND huyện Tứ Kỳ quan sát, H thấy lán xe phía sau khu nhà làm việc của UBND huyện có dựng một số xe máy nên quyết định vào trong UBND huyện để trộm cắp tài sản. Khoảng 08 giờ 45 phút cùng ngày, H cầm một số tờ giấy A4 trên tay giả vờ là người dân đến UBND huyện Tứ Kỳ làm việc đi bộ qua cổng bảo vệ (lúc này trong phòng bảo vệ có ông Bùi Văn N là bảo vệ) vào trong sân UBND huyện. H rẽ phải đi về phía khu nhà Văn phòng một cửa, qua gầm cầu thang về phía sau rồi đi qua một số phòng làm việc trong UBND huyện quan sát xem có người trông coi không. Khi phát hiện không có người, H đi đến khu vực để xe máy trong lán xe nhà C của UBND huyện Tứ Kỳ, lấy chiếc cờ lê 8 và đoạn sắt hình lục giác từ túi quần bên phải ra và quan sát xung quanh. Sau đó, H đi đến cạnh xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34P9-4351 của chị Đinh Thị G là nhân viên Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất- Phòng tài nguyên môi trường huyện Tứ Kỳ. H dùng cờ lê 8 lắp vào thanh sắt hình lục giác thành vạm phá khóa, dứt đầu dẹt của thanh sắt vào ổ khóa điện xe mô tô biển số 34P9-4351, dùng hai tay vạm vạm phá khóa theo chiều kim đồng hồ, vạm 01 lần thì ổ khóa điện mở, đèn điện xe bật sáng, H nổ máy điều khiển xe đi ra cổng rồi rẽ phải theo chiều từ cổng UBND huyện nhìn ra. Khi gần đến chân cầu Vạn, thị trấn Tứ Kỳ thì điều khiển xe rẽ trái đi đến cuối đường tiếp tục rẽ trái đi ra đường 391. H điều khiển xe đi xuống Quý Cao, xã Nguyên Giáp mục đích để mang xe đi tiêu thụ nhưng khi đi đến khu vực nghĩa trang nhân dân thôn Q, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ thì xe hết xăng. H dong xe đi từ cổng nghĩa trang vào khoảng 100m vào một lãng mộ để xe lại tại đây rồi đi bộ ra đường 391 đi xe ôm đi về nhà. Qua trích xuất camera tại lán xe nhà C Cơ quan CSĐT huyện Tứ Kỳ đã rà soát đối tượng trộm cắp tại lán nhà C xác định đối tượng trộm cắp là Vũ Mạnh H. Ngày 07/7/2021 Vũ Mạnh H khai nhận việc trộm cắp tài sản. Theo lời khai nhận của Hải, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ thu giữ xe mô tô biển số 34P9-4351 tại khu vực nghĩa trang nhân dân thôn Q, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 35 ngày 08/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Tứ Kỳ kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu

HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34 P9-4351 có giá trị là 19.500.000 đồng (mười chín triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSTK, ngày 17/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố Vũ Mạnh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự (BLHS)

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng, bị cáo xác định đã có hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên và đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất.

Bị hại chị Đinh Thị G có đơn xin xét xử vắng mặt, có lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Chị là nhân viên của Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất huyện Tứ Kỳ, sáng ngày 01/7/2021 chị đi làm từ nhà ở số 155 phố Quyết Thắng, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương đến cơ quan để làm việc, đi bằng xe HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34P9-4351 là xe của ông Đinh Bá T bố đẻ chị đã tặng cho chị, khi đến cơ quan chị để xe tại lán xe khu nhà C của UBND huyện Tứ Kỳ và để xe tại đây. Đến 18 giờ cùng ngày khi ra lán xe để lấy xe đi về thì phát hiện bị mất xe, chị đã báo với bảo vệ cơ quan là ông N, sau đó đến trình báo tại cơ quan Công an. Quá trình điều tra chị đã được nhận lại xe và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự. Về trách nhiệm hình sự chị đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Ông Bùi Văn N là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Ông có ký hợp đồng lao động làm bảo vệ tại UBND huyện Tứ Kỳ có nhiệm vụ trông coi tài sản thuộc UBND huyện Tứ Kỳ và quản lý người, phương tiện ra vào cơ quan. Ngày 01/7/2021 ông là người trực tại UBND huyện Tứ Kỳ, đến 18 giờ cùng ngày ông được chị G là nhân viên Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất thông báo về việc bị mất xe HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34 P9-4351, ông đã cùng chị G xuống lán xe khu nhà C để tìm nhưng không thấy, sau đó đã báo cáo Chánh văn phòng UBND huyện về việc chị G bị mất xe.

Bà Nguyễn Thị X là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Bà là nhân viên Phòng Văn hóa thông tin UBND huyện Tứ Kỳ. Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 01/7/2021, khi đi từ phòng làm việc ra chỗ vất rác thì có thấy một nam thanh niên đáng người gầy, cao khoảng 1m67 đang đứng trong lán xe của nhân viên UBND huyện và có hành vi xê dịch một chiếc xe máy nào đó rồi đi xe máy ra ngoài, nghĩ rằng là người dân đến làm việc nên bà không để ý, đến sau này mới biết người thanh niên này trộm xe máy của chị Đinh Thị G.

Ông Đinh Bá T là người làm chứng vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Ông là bố đẻ của chị Đinh Thị G, chiếc xe HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34 P9-4351 ông mua khoảng năm 2016

với giá hơn 40 triệu đồng đăng ký mang tên ông nhưng sau đó ông đã cho chị G dùng làm phương tiện đi làm, vì là người cùng gia đình nên không làm hợp đồng tặng cho. Đến nay ông xác định chiếc xe nêu trên thuộc sở hữu của chị G.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS. Căn cứ Luật số 97 của Quốc hội, Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8 giờ 45 phút ngày 01/7/2021 tại lán xe nhà C tại UBND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Vũ Mạnh H có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34P9-4351 của chị Đinh Thị G là nhân viên Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất- Phòng tài nguyên môi trường huyện Tứ Kỳ, trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 19.500.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật song vẫn cố ý thực hiện, tài sản bị cáo chiếm đoạt là 19.500.000 đồng là trái pháp luật, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự nên cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu năm 2004 bị UBND huyện Gia Lộc ra Quyết định đưa đi trường giáo dưỡng; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Chị Đinh Thị G đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét và giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ đã trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIR BLADE, màu đen bạc biển số 34P9-4351 cho chị Đinh Thị G là đúng pháp luật. Đối với 01 chiếc cờ lê 8 bằng kim loại màu trắng, 01 đoạn sắt hình lục giác một đầu mài dẹt, đầu còn lại vừa với cờ lê 8 là dụng cụ H sử dụng để trộm cắp tài sản, Hải đã làm mất trên đường đi không xác định được địa điểm cụ thể nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ không thu giữ được nên không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội "Trộm cắp tài sản", xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H 17 (mười bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Mạnh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Nguyễn Văn Tú**

