

- Tại Bản án số 41/2012/HSST ngày 06/8/2012, bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; tại Bản án phúc thẩm số 356/2012/HSPT ngày 24/9/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của ba

bản án là 07 năm tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt từ ngày 06/11/2016 (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/10/2019 đến nay, có mặt.

- *Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:*

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Huỳnh Thê P, Luật sư Văn phòng Luật sư THT, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Địa chỉ: 02 đường H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng tháng 8/2019, tại quán Bar G trên đường T1, phường T2, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Nguyễn Văn Đ có xảy ra xô xát, mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn Tr. Từ đó, giữa Đ và anh Tr phát sinh mâu thuẫn, thù tức với nhau.

Đến 12h40' ngày 22/10/2019, sau khi ăn uống tại quán BG trên đường N1, phường T2, thành phố B, Nguyễn Văn Đ nhờ Nguyễn Kiều H điều khiển xe mô tô chở Đ về huyện C. Trên đường về, Đ nói anh H chở đến nhà chị Nguyễn Thị L1 để thuê xe ô tô đi chơi. Sau khi thuê được xe ô tô mang biển kiểm soát 47C-117.81(chủ sở hữu xe là ông Bành Trọng L) Đ một mình điều khiển xe về nhà mình ở thôn N, xã Đ1, huyện C, khi đi ngang qua quán cà phê K thuộc địa phận buôn E, xã E1, huyện C, Đ nhìn thấy anh Tr đang ngồi trong quán nên Đ nảy sinh ý định bắn anh Tr để trả thù rồi Đ đi về nhà mình lấy 01 khẩu súng ngắn, dài khoảng 20 cm, báng súng ốp gỗ màu nâu, bắn đạn thể thao (dạng súng tự chế) giấu súng sau lưng quần rồi quay lại quán cà phê K. Đến nơi, Đ dừng xe ngoài lề đường rồi đi vào trong quán, thấy anh Tr đang ngồi nói chuyện với anh Hoàng Đình Th, Đ đi đến cách vị trí anh Tr đang ngồi khoảng 2-3m gọi "*Tr Bò*" rồi dùng tay phải rút súng ra chĩa về phía anh Tr. Lúc này, anh Tr nghe thấy tiếng Đ gọi tên mình nên nhìn lên thì bị Đ bắn một phát trúng vào cổ dưới cằm trái, anh Tr bỏ chạy về phía sau của quán được khoảng 2-3m thì Đ chạy theo bắn phát thứ hai trúng vào bắp đùi phải của anh Tr. Anh Tr tiếp tục chạy được một đoạn rồi trèo qua hàng rào của quán cà phê, sang nhà người dân để trốn nên Đ mới dừng lại. Sau đó, anh Tr được anh Th và người dân xung quanh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên, đến ngày 30/10/2019 thì ra viện.

Sau khi gây thương tích cho anh Tr, Đ điều khiển xe ô tô đến thành phố B, Đai gọi điện thoại cho Nguyễn Lệ H2 để nhờ H2 đem xe ô tô về huyện C trả cho chị L1, rồi Đ thuê xe taxi đi đến thị trấn Đ2, huyện Đ2, tỉnh Đắk Nông, sau đó Đ đi ra Hồ T3 ở thị trấn Đ2 ném khẩu súng gây án xuống lòng hồ rồi tiếp tục thuê xe đi đến thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng ở lại 02 ngày, rồi tiếp tục đi đến thành phố Nha Trang để trốn. Đến ngày 27/10/2019, Đ bị cơ quan công an tỉnh Đắk Lắk bắt giữ tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 05/TgT-TTPY ngày 06/12/ 2019 và Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 910/TgT-TTPY ngày 28/8/2020 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận Nguyễn Văn Tr bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên được cộng lại là 7% , với các vết thương vùng góc hàm dưới bên trái là 4% và mặt sau trong 1/3 dưới đùi phải là 4%. Do tác động trực tiếp của hỏa khí (đầu đạn).

Tại Bản kết luận giám định số: 1574 ngày 10/3/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp.HCM kết luận: 02 đầu đạn gửi giám định (thu giữ trong quá trình cấp cứu nạn nhân) là đầu đạn đã bắn của loại đạn thể thao cỡ (5,6 X 15,6)mm và không phải đạn quân dụng, không sử dụng cho vũ khí quân dụng; loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng có cỡ nòng 5,6mm như TOZ8, K55, súng ám sát hình bút máy và các loại súng tự chế có đường kính buồng đạn 6mm.

Tại Bản kết luận giám định số: 1573 ngày 11/3/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP.HCM kết luận: 01 khẩu súng gửi giám định là súng được chế tạo thủ công một nòng nhẵn, cỡ nòng 7mm; súng được sử dụng để bắn với loại đạn thể thao cỡ (5,6 X 15,6)mm. Hiện tại súng có đủ các bộ phận chính và bắn được đạn nổ. **Khẩu súng trên thuộc danh mục vũ khí quân dụng.**

Sử dụng khẩu súng gửi giám định bắn với đạn thể thao cỡ (5,6 X 15,6)mm vào người có thể gây sát thương. Muốn xác định tầm sát thương của súng đề nghị cơ quan cảnh sát điều tra tổ chức bắn thực nghiệm. Đối với dấu vết trên 02 đầu đạn đã bắn gửi giám định không đủ cơ sở để xác định có phải do khẩu súng được chế tạo thủ công một nòng nhẵn, cỡ nòng 7mm bắn ra.

**Với các nội dung trên,**

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2020/HS-ST ngày 16/9/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, quyết định:**

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15 và Điều 57 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/10/2019.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 29/9/2020, bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng khẳng định Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ là đúng pháp luật, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết phạm tội chưa đạt, xử bị cáo 12 năm tù về tội “ Giết người” là đúng pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355;

Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là đúng hành vi và tội danh “Giết người” và xử bị cáo 12 năm tù là đầu khung. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, phía bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét ý kiến của Luật sư, quan điểm của Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Đ thừa nhận hành vi và tội danh như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là đúng, chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với lời khai của bị cáo trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 12h40’ ngày 22/10/2019, sau khi thuê được xe ô tô mang biển kiểm soát 47C-117.81 (Chủ sở hữu xe là ông Bành Trọng L) Đ một mình điều khiển xe về nhà mình, khi đi ngang qua quán cà phê K thuộc địa phận buôn E, xã E1, huyện C, Đ nhìn thấy anh Tr đang ngồi trong quán nên nảy sinh ý dùng súng bắn anh Tr để trả thù, Đ đi về nhà mình lấy 01 khẩu súng ngắn, dài khoảng 20 cm, báng súng ốp gỗ màu nâu, bắn đạn thể thao (dạng súng tự chế) đi đến quán, thấy anh Tr đang ngồi nói chuyện với anh Hoàng Đình Th, Đ đi đến cách vị trí anh Tr đang ngồi khoảng 2-3m gọi “Tr Bò” rồi dùng tay phải rút súng ra chĩa về phía anh Tr, bắn một phát trúng vào cổ dưới cằm trái, anh Tr bỏ chạy về phía sau của quán được khoảng 2-3m thì Đ chạy theo bắn phát thứ hai trúng vào bắp đùi phải của anh Tr. Sau khi thấy anh Tr trôi qua hàng rào của quán cà phê, sang nhà người dân để trốn thoát thì Đ mới dừng lại. Hậu quả, anh Tr bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 07%. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã phạm vào tội “Giết người” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được sức khỏe, tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã dùng súng bắn 02 phát vào người anh Tr, với vi

trí và khoảng cách vết thương có đủ điều kiện khả năng gây ra cái chết cho anh Tr nếu không được cấp cứu kịp thời; Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị kết án về các tội phạm khác nhau. Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng, nộp tại cơ quan điều tra; tại phiên tòa sơ thẩm bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự) và bị cáo phạm tội chưa đạt theo Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự. Sau khi cân nhắc, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 là thỏa đáng và đã cân nhắc xem xét cho bị cáo, mức án này không nặng. Trong giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm.

[4]. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 75/2020/HS-ST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15 và Điều 57 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/10/2019.

2. Về án phí phúc thẩm hình sự: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định của bản án sơ thẩm (về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm) không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Vụ Giám đốc Kiểm tra I – TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV, Trại tạm giam - CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Đ1, huyện C, tỉnh Đắk Lắk (thay cho TB kết quả xét xử);
- Lưu Hồ sơ vụ án, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Cường**