

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2020/HC-PT

Ngày: 18/5/2020.

V/v Khiếu kiện Quyết định hành chính

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Cường;

*Các Thẩm phán:* Bà Lê Thị Thúy Bình;

Bà Phan Thị Vân Hương .

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội:*** Bà Phạm Thị Minh Hải - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 18 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 268/2019/TLPT-HC ngày 19 tháng 8 năm 2019 về việc “Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số: 30/2018/HC-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh O bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 3305/2020/QĐPT-HC ngày 05 tháng 5 năm 2020 giữa các đương sự:

***1. Những người khởi kiện:***

1.1. Bà Đặng Thị P.

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

1.2. Bà Đặng Thị B.

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

1.3. Bà Đặng Thị H.

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

1.4. Bà Bàn Thị L (tên gọi khác: Bàn Thị Hai).

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

1.5. Ông Bàn Đức T.

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

1.6. Ông Đặng Dầu N.

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Có mặt.

1.7. Ông Đặng Dầu Ln.

Địa chỉ: Thôn TC, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện:* Ông Hà Trọng Đ, bà Lê Thị Ng, bà Dương Mỹ Th. Đều là Luật sư của Công ty Luật hợp danh The Light - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Tầng x, Tòa nhà C, số t đường CG, phường DV, quận CG, TP Hà Nội.  
Ông Đ, bà Ng có mặt, bà Th vắng mặt.

2. *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân huyện HB, O.

Kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng: Ủy ban nhân dân thành phố Z, tỉnh O (do huyện HB sáp nhập vào Thành phố Z theo Quyết định số 837/NQ-UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 17/12/2019 có hiệu lực từ 01/01/2020).

*Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện:* Ông Nguyễn Hữu Nh, Phó Chủ tịch UBND thành phố Z. Có mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:*

Ông Nguyễn Thanh A - Trưởng phòng, Phòng Tài nguyên và Môi trường;

Ông Trần Quốc Hg - Giám đốc Trung tâm Phát triển quỹ đất;

Ông Bùi Xuân Hn - Trưởng phòng, Phòng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn. Ông A, ông Hg, ông Hn có mặt.

3. *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Ủy ban nhân dân xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt người đại diện.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của UBND xã Y: Ông Nguyễn Hoài Nm, Công chức địa chính. Có mặt.

3.2. Ông Đặng Phúc Bh

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.3. Ông Vũ Ngọc Ch

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.4. Ông Đặng Dầu D

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.5. Bà Đặng Thị Tn

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.6. Bà Bàn Thị M

Địa chỉ: Thôn X, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

3.7. Bà Triệu Thị Hi (Hòa)

Địa chỉ: Thôn TC, xã Y, thành phố Z, tỉnh O. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Trong đơn khởi kiện, các lời khai có trong hồ sơ và tại phiên tòa những người khởi kiện trình bày:

**Người khởi kiện bà Đặng Thị P trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Gia đình bà được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm bà vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình bà vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho gia đình bà trồng hoa.

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm ngày 07/03/2016 trên thửa đất số 190, 204, 222, 254, 131 tờ bản đồ 03, tờ bản đồ số 03 thể hiện rất rõ diện tích đất trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 58.277 cây (cây cao hơn 20 cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình tôi trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được khoảng 2 tháng và chuẩn bị thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trồng sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

Đối với gia đình bà, mọi thu nhập đều xuất phát từ sản xuất nông nghiệp trong đó việc trồng hoa lily là nguồn thu nhập chính, tính đến thời điểm kiểm kê, gia đình bà đã đầu tư rất nhiều tiền bạc và công sức để đầu tư giống, phân bón và chăm sóc. Khi UBND huyện HB thông báo không bồi thường hoa lily cho gia đình bà và lấy lý do “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”, thì đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình bà. Vì:

Theo quy định tại khoản 1, Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “ Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình bà bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình bà đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 58.277 cây (cây cao hơn 20 cm). Ngày 08/08/2016, gia đình bà làm Đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình bà trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily).

Vì vậy người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi

thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình bà là: 1.456.925.000đ.

**Người khởi kiện bà Đặng Thị B trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Gia đình bà được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm bà vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình bà vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho gia đình bà trồng hoa.

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đếm”. Tại thời điểm kiểm đếm ngày 07/03/2016 trên thửa đất số 206 và thửa đất số 188, tờ bản đồ số 03 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 31.631 cây (cây cao hơn 20 cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình bà trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được khoảng 2 tháng và chuẩn bị thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trong sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

Đối với gia đình bà, mọi thu nhập đều xuất phát từ sản xuất nông nghiệp trong đó việc trồng hoa lily là nguồn thu nhập chính, tính đến thời điểm kiểm kê, gia đình bà đã đầu tư rất nhiều tiền bạc và công sức để đầu tư giống, phân bón và chăm sóc. Khi UBND huyện HB thông báo không bồi thường hoa lily cho gia đình bà và lấy lý do “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”, thì đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình bà Vì:

Theo quy định tại khoản 1, Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình bà bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình bà đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 31.631 cây (cây cao hơn 20 cm).

Gia đình bà làm Đơn khiếu nại đề ngày 8/8/2016 gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình bà trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định

2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Vì vậy người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình tôi. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình tôi. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình tôi theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình tôi là: 790.775.000 đồng.

**Người khởi kiện bà Đặng Thị H trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Gia đình bà được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Trên các thửa đất trồng cây hàng năm của gia đình bà trồng các loại cây khác nhau nhằm mục đích phát triển kinh tế gia đình, nhưng do năng suất thấp, không mang lại hiệu quả kinh tế, vì vậy gia đình bà quyết định trồng hoa lily. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình bà vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho gia đình bà trồng hoa.

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm kiểm đếm ngày 04/03/2016 trên thửa đất 48,77 tờ bản đồ số 03 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily, cây cao trên 20 cm. Sau khi kiểm đếm đại diện ký kết xác nhận nội dung nêu trên. Trong biên bản nêu, “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”. Từ thời điểm có thông báo thu hồi đất ngày 24/02/2016, thời điểm kiểm đếm ngày 04/03/2016. Khi đó diện tích trồng hoa lily của gia đình đã được hơn 02 tháng.

Diện tích đất của gia đình bà trồng hoa lily có trước khi Ủy ban nhân dân huyện HB Thông báo thu hồi đất ngày 24/02/2016. Căn cứ khoản 1 Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 của Quyết định số 1766/2014/QĐ – UBND tỉnh O ngày 13 tháng 08 năm 2014 quy định “Khi nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì việc bồi thường được thực hiện theo quy định” và nhà nước chỉ không bồi thường khi “cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình bà bị ảnh hưởng của dự án đường cao tốc Z – V đi qua thôn X, xã Y, HB thì gia đình bà đã trồng trước đó vài tháng và số lượng cây trồng trên đất là: 34.225 cây.

Gia đình bà làm Đơn khiếu nại đề ngày 08/8/2016 gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình bà trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoalily).

Vì vậy, người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số 523/QĐ-UBND ngày 11/3/2016; một phần Quyết định số:1141/QĐ-UBND ngày 20/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà theo đúng quy định pháp luật.

Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình bà là: 855.625.000đ.

**Người khởi kiện bà Bàn Thị L trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm kiểm đếm ngày 04/03/2016 trên thửa đất số 01, 75, 76 thuộc tờ bản đồ số 03 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily, cây cao trên 20 cm, cây dưới 20 cm. Sau khi kiểm đếm đại diện các bên ký kết xác nhận nội dung nêu trên. Trong biên bản nêu, “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”. Từ thời điểm có thông báo thu hồi đất ngày 24/02/2016, thời điểm kiểm đếm là ngày 04/03/2016. Khi đó diện tích đất trồng hoa lily của gia đình đã được hơn 02 tháng.

Như vậy, diện tích đất của tôi trồng hoa lily có trước khi Ủy ban nhân dân huyện HB Thông báo thu hồi đất ngày 24/02/2016. Căn cứ khoản 1 Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 của Quyết định số 1766/2014/QĐ – UBND tỉnh O ngày 13 tháng 08 năm 2014 quy định “Khi nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì việc bồi thường được thực hiện theo quy định” và nhà nước chỉ không bồi thường khi “cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình bà bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc Z – V thì gia đình bà đã trồng cây hoa lily từ trước đó vài tháng và số lượng số cây trồng trên đất là: 29.598 cây.

Gia đình bà làm Đơn khiếu nại đề ngày 08/8/2016 gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình bà trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Vì vậy người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà theo đúng quy định pháp luật.

Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình bà là: 721.589.000đ.

**Người khởi kiện ông Bàn Đức T trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Gia đình ông được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm ông vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình ông vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho gia đình ông trồng hoa.

Theo khoản 1 Điều 67 Luật đất đai năm 2013 quy định “Trước khi có thu hồi đất, chậm nhất là 90 ngày đối với đất nông nghiệp và 180 ngày đối với đất phi nông nghiệp, cơ quan nhà nước có thẩm quyền phải thông báo thu hồi đất cho người có đất thu hồi biết. Nội dung thông báo thu hồi đất bao gồm kế hoạch thu hồi đất, điều tra, khảo sát, đo đạc, kiểm đất”. Tại thời điểm đếm ngày 19/03/2016 và 05/04/2016 trên các thửa đất số 126, 153, 133, 240, 241 tờ bản đồ số 01 thể hiện rất rõ diện tích đất trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 16.588 cây, trong đó có 10.583 cây cao dưới 20 cm và 6.005 cây cao trên 20 cm, đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình ông trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được khoảng 2 tháng và chuẩn bị thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trong sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

Đối với gia đình ông, mọi thu nhập đều xuất phát từ sản xuất nông nghiệp trong đó việc trồng hoa lily là nguồn thu nhập chính, tính đến thời điểm kiểm kê, gia đình ông đã đầu tư rất nhiều tiền bạc và công sức để đầu tư giống, phân bón và chăm sóc. Khi UBND huyện HB thông báo không bồi thường hoa lily cho gia

đình ông và lấy lý do “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”, thì đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông. Vì:

Theo quy định tại khoản 1, Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 Quyết định 1766/2014/QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy, tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình ông bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình ông đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 16.588 cây.

Gia đình ông làm Đơn khiếu nại đề ngày 11/10/2016, gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Vì vậy người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình tôi. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016; Quyết định số: 2410/QĐ-UBND ngày 12/8/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 372.665.000đ.

#### **Người khởi kiện ông Đặng Dầu N trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Gia đình ông được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm ông vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình ông vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho gia đình ông trồng hoa.

Tại thời điểm kiểm đếm ngày 04/03/2016 trên các thửa đất số 51, 94, 181, 180, 31, tờ bản đồ số 03 thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 22.698 cây (trong đó có 18.518 cây cao hơn 20cm và 4.180 cây cao dưới 20cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình ông trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên. Tính đến thời điểm kiểm đếm, số hoa lily trên đã trồng được 2 tháng và chuẩn bị



thu hoạch. Sau khi kiểm đếm xong, đại diện đơn vị kiểm đếm còn lập biên bản và “Yêu cầu chủ tài sản giữ nguyên hiện trạng. Mọi phát sinh trong sau ngày điều tra xác minh đều không có giá trị”.

Đối với gia đình ông, mọi thu nhập đều xuất phát từ sản xuất nông nghiệp trong đó việc trồng hoa lily là nguồn thu nhập chính, tính đến thời điểm kiểm kê, gia đình ông đã đầu tư rất nhiều tiền bạc và công sức để đầu tư giống, phân bón và chăm sóc. Khi UBND huyện HB ra Phương án số /PA - HBO không bồi thường hoa lily cho gia đình ông và để lại theo chỉ đạo của UBND tỉnh và không có bất kỳ lý do nào thì đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông vì:

Theo quy định tại khoản 1, Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 Quyết định 1766/2014/ QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy: Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình ông bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình ông đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 22.698 cây (trong đó có 18.518 cây cao hơn 20cm và 4.180 cây cao dưới 20cm).

Ngày 12/7/2016, gia đình ông làm Đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND huyện HB với mong muốn được hưởng chính sách hỗ trợ, bồi thường theo đúng chủ trương của Đảng và Nhà nước khi tiến hành thu hồi đất của người dân. Nhưng ngược lại UBND huyện HB lại cố tình gây khó khăn cho gia đình ông trong việc giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 26/8/2016, UBND huyện HB có Quyết định 2687/QĐ-UBND về việc hủy bỏ Quyết định 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 nên không còn cơ sở để giải quyết. (Quyết định thay thế là Quyết định 2688 với nội dung gần tương tự QĐ 1841 chỉ khác ở danh sách hộ dân kèm theo (QĐ 1841 có 209 hộ dân kèm theo còn QĐ 2688 có 182 hộ dân kèm theo vẫn chung một nội dung chính là không bồi thường hoa lily)).

Vì vậy người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình tôi. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình tôi. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật. Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 538.190.000đ.

#### **Người khởi kiện ông Đặng Dầu Ln trình bày quan điểm và yêu cầu:**

Gia đình ông được cơ quan nhà nước có thẩm quyền giao đất nông nghiệp để sản xuất. Hàng năm chúng tôi vẫn trồng cây hoa lily để cung cấp cho thị trường. Tính đến trước thời điểm UBND huyện HB có thông báo thu hồi đất, gia đình ông vẫn trồng hoa bình thường và cũng không có cơ quan nào thông báo về nội dung cấm không cho gia đình ông trồng hoa.

Tại thời điểm kiểm đếm ngày 04/3/2016 trên các thửa đất số 113, thể hiện rất rõ diện tích trồng cây hoa lily và số lượng cây trồng trên đất, cho thấy: Tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 50.398 cây (trong đó có 48.811 cây cao hơn 20cm và 1.287 cây cao dưới 20cm), đây là số hoa lily bị ảnh hưởng của gia đình tôi trong phạm vi quy hoạch dự án nêu trên.

Đối với gia đình ông, mọi thu nhập đều xuất phát từ sản xuất nông nghiệp trong đó việc trồng hoa lily là nguồn thu nhập chính, tính đến thời điểm kiểm kê, gia đình ông đã đầu tư rất nhiều tiền bạc và công sức để đầu tư giống, phân bón và chăm sóc. Khi UBND huyện HB thông báo không bồi thường hoa lily cho gia đình ông và lấy lý do “trồng hoa lily để trục lợi trong việc bồi thường giải phóng mặt bằng dự án, mà không phải mục đích sản xuất kinh doanh”, thì đây là việc làm hoàn toàn trái pháp luật và ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình ông vì:

Theo quy định tại khoản 1, Điều 90 Luật đất đai năm 2013 và Điều 27 Quyết định 1766/2014/QĐ – UBND của UBND tỉnh O thì khi Nhà nước thu hồi đất mà gây thiệt hại đối với cây trồng thì phải bồi thường và Nhà nước chỉ không bồi thường khi “Cây trồng, vật nuôi thủy sản thả sau thời điểm công bố thông báo thu hồi đất”.

Như vậy: Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily của gia đình ông bị ảnh hưởng của dự án xây dựng đường cao tốc HV thì gia đình ông đã trồng hoa lily từ trước đó vài tháng và tổng số cây hoa lily trồng trên các thửa đất là 50.398 cây.

Vì vậy người khởi kiện yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình tôi. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông theo đúng quy định pháp luật.

Cụ thể số tiền yêu cầu bồi thường đối với số lượng cây hoa lily của gia đình ông là: 1.243.441.000đ.

***Tại bản tự khai của người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện cũng như các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện quan điểm:***

Triển khai thực hiện dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện HB; UBND xã Y, UBND thị trấn Trới đều đã triển khai đến các xã, thị trấn thông tin về dự án, về mốc giới, giải phóng mặt bằng và các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng sử dụng đất; các Quyết định, Thông báo đều phổ biến trước thời điểm các hộ gia đình trồng hoa lily. Cụ thể như sau:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/6/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Những người khởi kiện không phải hộ chuyên trồng hoa. Thời gian trước khi thực hiện công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V vẫn có một số hộ dân trồng hoa hàng năm nhưng chủ yếu là các loại hoa khác không phải là hoa lily và chỉ trồng tại các thửa đất nông nghiệp trồng cây hàng năm không trồng trong thửa đất trồng cây lâu năm trong cùng thửa đất có nhà ở. Khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB các hộ dân mới trồng hoa lily trong đó có hộ của những người khởi kiện. Diện tích trồng hoa lily chỉ tập trung trong ranh giới GPMB. Sau khi cơ bản thực hiện xong công tác GPMB thì không có hộ dân nào tiếp tục trồng hoa lily trên diện tích còn lại không bị thu hồi (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 18/8/2017).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật của Cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Từ các lý do trên thể hiện rõ động cơ của những người khởi kiện là những hộ trồng hoa lily là để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc những người khởi kiện đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily.

Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Từ các nội dung đã phân tích trên UBND huyện HB khẳng định việc không bồi thường hoa lily và ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB là chính xác. UBND huyện HB đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh O bác đơn khởi kiện của những người khởi kiện.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ủy ban nhân dân xã Y có quan điểm:**

Khi thực hiện công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V UBND tỉnh đã ban hành Thông báo số thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 04/3/2016; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ những người khởi kiện trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ những người khởi kiện trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V.

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/6/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Những người khởi kiện không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa, hàng năm trước khi có dự án của những người khởi kiện là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Những người khởi kiện chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi những người khởi kiện không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017)

Những người khởi kiện chỉ trồng hoa lily chỉ tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng.

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoạch chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ dày đặc (từ 33 đến 35 cây/m<sup>2</sup>).

Từ các lý do trên thể hiện rõ động cơ những người khởi kiện trồng hoa lily là để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc những người khởi kiện đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily.

Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Từ các nội dung đã phân tích trên, UBND xã Y đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh O bác đơn khởi kiện của những người khởi kiện.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Phúc Bh, ông Vũ Ngọc Ch, ông Đặng Dâu D, bà Đặng Thị Tn, bà Bàn Thị M, bà Triệu Thị Hi** đều có quan điểm: nhất trí với yêu cầu khởi kiện của những người khởi kiện.

Tại Bản án số 30/2018/HC-ST ngày 15/6/2018, Tòa án nhân dân tỉnh O, quyết định:

Căn cứ vào Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị P về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ

cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Phượng. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Phượng. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà Phượng theo đúng quy định pháp luật”.

2. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị B về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Bích. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Bích. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà Bích theo đúng quy định pháp luật”.

3. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị H về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Hồng. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số 523/QĐ-UBND ngày 11/3/2016; một phần Quyết định số: 1141/QĐ-UBND ngày 20/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Hồng. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà Hồng theo đúng quy định pháp luật”.

4. Bác yêu cầu khởi kiện của bà Bàn Thị L về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Lan. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình bà Lan. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình bà Lan theo đúng quy định pháp luật.

5. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Bàn Đức T về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thuận. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016; Quyết định số: 2410/QĐ-UBND ngày 12/8/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Thuận. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Thuận theo đúng quy định pháp luật”.

6. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Đặng Dầu N về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Ngân. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Ngân. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Ngân theo đúng quy định pháp luật”.

7. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Đặng Dầu Ln về việc “Yêu cầu hủy một phần Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa Lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V đoạn qua địa bàn huyện HB của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Liên. Trên cơ sở đó hủy một phần Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB phần liên quan đến gia đình ông Liên. Buộc UBND huyện HB lập lại Phương án bồi thường (bồi thường, hỗ trợ đối với cây hoa lily đã được kiểm đếm) khi nhà nước thu hồi đất giải phóng mặt bằng Dự án đường cao tốc Z – V đối với gia đình ông Liên theo đúng quy định pháp luật”.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, những người khởi kiện bà Đặng Thị P, bà Đặng Thị B, bà Đặng Thị H, bà Bàn Thị L, ông Bàn Đức T, ông Đặng Dầu N, ông Đặng Dầu Ln và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Phúc Bh, ông Vũ Ngọc Ch, ông Đặng Dầu D kháng cáo, yêu cầu hủy bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, người bị kiện, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan giữ nguyên quan điểm tại phiên tòa sơ thẩm.

Luật sư Hà Trọng Đ và Lê Thị Ng trình bày quan điểm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho những người khởi kiện đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện. Lý do: Các hộ dân đều trồng hoa trước thời điểm UBND huyện HB ban hành Thông báo thu hồi đất; trồng hoa trên đất lúa cũng là đất trồng cây hàng năm và khi trồng không hề có bất cứ cơ quan nào nghiêm cấm, không hề bị xử phạt hành chính do sử dụng đất không đúng mục đích. Thông báo số 122/TB - UBND chỉ là ý kiến của Chủ tịch UBND tỉnh, không phải Thông báo thu hồi đất nên không làm chấm dứt việc sử dụng đất hợp pháp của các hộ dân và các hộ dân không biết về Thông báo này cũng như các văn bản khác của UBND huyện HB, của UBND xã Y nên việc trồng hoa vẫn diễn ra bình thường, khi thu hồi kiểm đếm đều thể hiện rất rõ. Do không có điều kiện học hỏi nên kỹ thuật trồng có thể không đảm bảo nhưng đây là tài sản hợp pháp của người dân, UBND huyện HB không bồi thường vì cho rằng tạo lập trái pháp luật với mục đích trục lợi, là không đúng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Về thủ tục tố tụng, Hội đồng xét xử tuân

thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng, các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật và đơn kháng cáo của các đương sự là hợp lệ. Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án đại diện Viên kiểm sát nhân dân cấp cao đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 Luật tố tụng hành chính bác kháng cáo của những người khởi kiện bà Đặng Thị P, bà Đặng Thị B, bà Đặng Thị H, bà Bàn Thị L, ông Bàn Đức T, ông Đặng Dầu N, ông Đặng Dầu Ln và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Phúc Bh, ông Vũ Ngọc Ch, ông Đặng Dầu D, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử sơ thẩm thấy:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Những người khởi kiện bà Đặng Thị P, bà Đặng Thị B, bà Đặng Thị H, bà Bàn Thị L, ông Bàn Đức T, ông Đặng Dầu N, bà Đặng Dầu Ln cho rằng các quyết định nêu trên và Quyết định số: 1203/QĐ-UBND ngày 27/5/2016 của UBND huyện HB; Quyết định số: 523/QĐ-UBND ngày 11/3/2016 của UBND huyện HB; Quyết định số: 1141/QĐ-UBND ngày 20/5/2016 của UBND huyện HB; Quyết định số: 2410/QĐ-UBND ngày 12/8/2016 của UBND huyện HB đã xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình nên những người khởi kiện đã khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh O yêu cầu hủy các quyết định trên. Vì vậy, Tòa án nhân dân tỉnh O đã thụ lý và đưa ra giải quyết vụ án hành chính là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 4 điều 32 Luật tố tụng hành chính.

[1.2] Về thẩm quyền và trình tự, thủ tục ban hành:

- Ngày 27/4/2015 UBND tỉnh O phê duyệt Báo cáo nghiên cứu khả thi tại Quyết định số 1143/QĐ-UBND.

- Ngày 09/11/2015 UBND tỉnh O phê duyệt mặt bằng tuyến và ranh giới giải phóng mặt bằng tỷ lệ 1/1000 tại Quyết định số 3522/QĐ-UBND.

- Ngày 22/10/2015 UBND tỉnh O phê duyệt dự án thành phần 02 tại Quyết định số 3188/QĐ-UBND trong đó giao UBND huyện HB làm chủ đầu tư tiểu dự án Bồi thường, GPMB.

- Ngày 29/5/2015 UBND tỉnh O ban hành thông báo số 122/TB-UBND về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18



đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng.

- Ngày 26/6/2015 UBND huyện HB ban hành Thông báo số 192/TB-UBND thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V.

Ngày 15/7/2016 UBND huyện HB đã ban hành Quyết định số 1841/QĐ-UBND về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB. Do danh sách kèm theo Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 bị nhầm lẫn, trùng lặp nên UBND huyện đã ban hành Quyết định số 2687/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 hủy bỏ Quyết định số 1841/QĐ-UBND ngày 15/7/2016 và tiếp tục ban hành Quyết định số 2688/QĐ-UBND ngày 26/8/2016 về việc không bồi thường, hỗ trợ cây hoa lily đã được kiểm đếm khi thu hồi đất GPMB dự án đường cao tốc Z – V, đoạn qua huyện HB.

Như vậy, về trình tự, thủ tục thực hiện công tác bồi thường, GPMB được UBND huyện HB thực hiện đảm bảo đúng quy định.

[2]. Xét kháng cáo của người khởi kiện.

[2.1]. Đối với kháng cáo của bà Đặng Thị P:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ bà Đặng Thị P:

- Thửa số 222 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 83,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 83,6m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 222 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 83,6 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 85 tờ bản đồ địa chính số 27 xã Y diện tích 80,2 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của xã Y năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Phúc Bh là chồng bà Phụng.

Nguồn gốc là đất khai hoang từ năm 1999 sử dụng vào mục đích trồng cây hàng năm khác.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 61,0 m<sup>2</sup>, số lượng 2.562 cây hoa lily. Mật độ trồng 41 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 131 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 308,8 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 100,2 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 131 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 308,8 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 46 tờ bản đồ địa chính số 27 diện tích 320 m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa số 50 tờ bản đồ giải thửa số 2 xã Y diện tích 425 m<sup>2</sup>;

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 425 m<sup>2</sup> mang tên ông Đặng Phúc Minh là bố chồng bà Đặng Thị P. Năm 1999 ông Đặng Phúc Minh cho con trai và con dâu sử dụng sản xuất đến nay.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 75,2 m<sup>2</sup>, số lượng 3.158 cây hoa lily. Mật độ trồng 42 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 190 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 701,7 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 701,7 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 190 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 701,7 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 72 tờ bản đồ địa chính số 27 diện tích 692,5 m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa đất số 68 tờ bản đồ giải thửa số 2 xã Y diện tích 770 m<sup>2</sup>.

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 770 m<sup>2</sup> mang tên ông Đặng Phúc Minh là bố chồng bà Đặng Thị P. Năm 1999 ông Đặng Phúc Minh cho con trai và con dâu sử dụng sản xuất đến nay.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 530,7 m<sup>2</sup> số lượng 22.289 cây hoa lily. Mật độ trồng 42 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 204 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 686,7 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 686,7 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 204 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 686,7 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 73 tờ bản đồ địa chính số 27 diện tích 690,4 m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa đất số 69 tờ bản đồ giải thửa số 2 xã Y diện tích 595 m<sup>2</sup>

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 595 m<sup>2</sup> mang tên ông Đặng Phúc Minh là bố chồng bà Đặng Thị P. Năm 1999 ông Đặng Phúc Minh cho con trai và con dâu sử dụng sản xuất đến nay.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 521,1 m<sup>2</sup> số lượng 25.534 cây hoa lily. Mật độ trồng 49 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 254 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 213,9 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 213,9 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 254 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 213,9 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 100 tờ bản đồ địa chính số 27 diện tích 211,3 m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa đất số 71 tờ bản đồ giải thửa số 2 xã Y diện tích 215 m<sup>2</sup>.

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 215 m<sup>2</sup> mang tên ông Đặng Phúc Minh là bố chồng bà Đặng Thị P. Năm 1999 ông Đặng Phúc Minh cho con trai và con dâu sử dụng sản xuất đến nay.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 157,8 m<sup>2</sup> số lượng 4.734 cây hoa lily. Mật độ trồng 30 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Đặng Thị P ngày 7/3/2016 Tổ công tác xác định hộ bà Đặng Thị P trồng hoa lily trên 05 thửa đất là đất trồng lúa (Trong đó có 04 thửa đất đã được cấp GCNQSDĐ và 01 thửa chưa được cấp GCNQSDĐ) với số lượng 58.277 cây. Các cây hoa cao hơn 20 cm, căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ bà Phượng đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 58.277 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 58.277 cây hoa lily nên bà Đặng Thị P khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 58.277 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa

lily hộ bà Đặng Thị P trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ bà Đặng Thị P trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 thì đất của hộ bà Đặng Thị P giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, bà Đặng Thị P không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm, luật sư bảo vệ quyền lợi của bà Phượng trình bày bà Phượng có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, bà Phượng cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 06/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Phượng ngày 7/3/2016 (hơn 9 tháng). Căn cứ Quy

trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại đơn khởi kiện bà Đặng Thị P xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi.

Như vậy, hộ bà Phượng vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

Mặt khác, hộ bà Đặng Thị P không phải hộ dân chuyên trồng hoa. Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên, hàng năm trước khi có dự án của hộ bà Đặng Thị P là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ bà Phượng chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ bà Phượng không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017). Hộ bà Phượng chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng (Cụ thể là thửa đất số 131 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 308,8 m<sup>2</sup>; Hộ bà Phượng chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi là 100,2 m<sup>2</sup>; Trên diện tích còn lại 208,6 m<sup>2</sup> nằm ngoài ranh giới GPMB bà Phượng không trồng hoa lily).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ dày đặc (từ 30 đến 49 cây/m<sup>2</sup>).

Như vậy, có cơ sở xác định hộ bà Đặng Thị P chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc bà Đặng Thị P đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đặng Thị P là đúng pháp luật.

[2.2] Đối với kháng cáo của bà Đặng Thị B:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ bà Đặng Thị B:

- Thửa số 188 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 76,5 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 76,5 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 188 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 76,5 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa 74 bản đồ địa chính số 27 diện tích 654,8m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa đất số 66 tờ bản đồ rải thửa số 02 xã Y diện tích 260 m<sup>2</sup>.

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 260 m<sup>2</sup>.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 67,6 m<sup>2</sup> số lượng 1.690 cây. Mật độ trồng 25 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 206 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 645,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 645,6 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 206 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 645,6 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa 74 bản đồ địa chính số 27 diện tích 654,8m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 65+66 diện tích 320 m<sup>2</sup> + 260 m<sup>2</sup> tờ bản đồ rải thửa số 02 xã Y.

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 580 m<sup>2</sup>.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 521,7 m<sup>2</sup> số lượng 18.781 cây hoa lily. Mật độ trồng 36 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 186 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 435,4 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 435,4 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 186 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 435,4 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa 63 tờ bản đồ địa chính số 27 diện tích 431m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 62 diện tích 450m<sup>2</sup> tờ bản đồ rải thửa số 02 xã Y diện tích 260 m<sup>2</sup>;

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ diện tích 450 m<sup>2</sup>.

Diện tích trồng hoa lily đã trừ rãnh luống là 310 m<sup>2</sup> số lượng 11.160 cây. Mật độ trồng 36 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Đặng Thị B ngày 07/3/2016 Tổ công tác xác định hộ bà Đặng Thị B trồng hoa lily trên 03 thửa đất là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ với số lượng 31.631 cây hoa lily chiều cao lớn hơn 20 cm; Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ bà Bích đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 31.631 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 31.631 cây hoa lily nên bà Đặng Thị B khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 31.631 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 07/3/2016; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ bà Bích trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn

bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ bà Bích trồng hoa lily. Cụ thể:

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/6/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/6/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo số 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V đất của hộ bà Bích giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, bà Bích không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm luật sư bảo vệ quyền và lợi ích trình bày bà có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, bà Bích cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 06/6/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Bích ngày 07/3/2016 (hơn 09 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại đơn khởi kiện bà Bích xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi.

Như vậy, hộ bà Bích vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.



Hộ bà Đặng Thị B không phải hộ dân chuyên trồng hoa. Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên, hàng năm trước khi có dự án của hộ bà Bích là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ bà Bích chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ bà Bích không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017).

Hộ bà Bích chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, đối với các thửa đất ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng còn lại không trồng;

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ dày đặc (từ 25 đến 36 cây/m<sup>2</sup>).

Như vậy, có cơ sở xác định hộ bà Bích chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc bà Bích đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Bích là đúng pháp luật.

[2.3] Đối với kháng cáo của bà Đặng Thị H:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ bà Đặng Thị H.

- Thửa số 48 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 406,3 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 406,3 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 48 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 406,3 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa 32 diện tích 412m<sup>2</sup> tờ bản đồ địa chính số 28; tương ứng với thửa 413 tờ bản đồ rải thửa số 2 xã Y diện tích là 364 m<sup>2</sup>;

Theo sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Văn Liên là bố đẻ bà Hồng.

Diện tích trồng hoa lily là 364,3 m<sup>2</sup> số lượng 15.300 cây. Mật độ trồng 42 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20 cm.

- Thửa số 77 tờ bản đồ GPMB số 3 tổng diện tích 573,3 m<sup>2</sup>, diện tích thu hồi là 565,5 m<sup>2</sup>. Do diện tích còn lại của thửa đất ngoài ranh giới GPMB là 7,8 m<sup>2</sup> không tiếp tục sử dụng được nên cho thu hồi hết.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 77 tờ bản đồ GPMB số 3 tổng diện tích 573,3 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa 54 tờ bản đồ địa chính số 28 xã

Y diện tích là 567,1 m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa 412 tờ bản đồ giải thửa số 2 xã Y diện tích 412 m<sup>2</sup>.

Theo Sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Văn Liên là bố đẻ bà Hồng.

Diện tích trồng hoa lily là 450,6 m<sup>2</sup> số lượng 18.925 cây hoa lily. Mật độ trồng 42 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20cm.

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Đặng Thị H ngày 4/3/2016 Tổ công tác xác định hộ Bà Đặng Thị H trồng 34.225 cây hoa lily. Cây hoa cao > 20 cm, căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ bà Hồng đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 34.225 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 34.225 cây hoa lily nên bà Đặng Thị H khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 34.225 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 04/3/2016; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ bà Đặng Thị H trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ bà Đặng Thị H trồng hoa lily. Cụ thể:

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/6/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo số 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V đất của hộ bà Hồng giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, bà Hồng không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa



phúc thẩm luật sư bảo vệ quyền lợi ích của bà Hồng cho rằng bà Hồng có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, bà Hồng cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 06/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Hồng ngày 4/3/2016 (gần 08 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện bà Hồng xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi.

Như vậy, hộ bà Hồng vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

Hộ bà Hồng không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên, hàng năm trước khi có dự án của hộ bà Đặng Thị H là trồng lúa và hoa mầu khác, không trồng hoa lily. Hộ bà Hồng chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ bà Phượng không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017)

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoạch chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ dày đặc (42 cây/m<sup>2</sup>).

Như vậy, có cơ sở xác định hộ bà Hồng chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 18/TB-UBND ngày 02/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc bà Hồng đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Hồng là đúng pháp luật.

[2.4] Đối với kháng cáo của bà Bàn Thị L:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ bà Bàn Thị L.

- Thửa số 75 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 620,9 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 546,2 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 75 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 620,9 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 52 tờ bản đồ địa chính số 28 xã Y diện tích 628,7 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của xã Y năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Dầu An là chồng bà Lan. Nguồn gốc là đất khai hoang từ năm 1997 sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 470,9 m<sup>2</sup> số lượng 16.481 cây. Mật độ trồng 35 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm.

- Thửa số 76 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 479,5 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 448,7 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 76 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 479,5 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 53 tờ bản đồ địa chính số 28 xã Y diện tích 461,6 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của xã Y năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Dầu An là chồng bà Lan. Nguồn gốc là đất khai hoang từ năm 1997 sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 397,5 m<sup>2</sup> số lượng 13.117 cây hoa lily. Mật độ trồng 33 cây/m<sup>2</sup>. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao hơn 20cm là 10.494 cây; cây hoa thấp hơn 20cm là 2.623 cây.

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Bàn Thị L, Tổ công tác xác định hộ bà Bàn Thị L trồng hoa lily trên 02 thửa đất là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ với số lượng 29.598 cây. Trong đó có 26.975 cây hoa cao hơn 20 cm, 2.623 cây thấp hơn 20cm; Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ bà Lan đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 29.598 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 29.598 cây hoa lily nên bà Bàn Thị L khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 29.598 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 04/3/2016; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ bà Bàn Thị L trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ bà Bàn Thị L trồng hoa lily. Cụ thể:

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo số 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V đất của hộ bà Lan giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, bà Lan không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm luật sư bảo vệ quyền và lợi ích cho bà Lan cho rằng bà Lan có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, bà Lan cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 06/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ bà Lan ngày 4/3/2016 (gần 08 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện bà Lan xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi.

Như vậy, hộ bà Lan vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

Hộ bà Lan không phải hộ dân chuyên trồng hoa. Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên, hàng năm trước khi có dự án của hộ bà Lan là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ bà Lan chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại

không bị thu hồi hộ bà Lan không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017).

Hộ bà Lan chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng (Cụ thể là thửa đất số 75 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 620,9 m<sup>2</sup>; chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi là 546,2 m<sup>2</sup>; Trên diện tích còn lại 74,7 m<sup>2</sup> nằm ngoài ranh giới GPMB không trồng hoa lily; thửa đất số 76 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 479,5 m<sup>2</sup>; chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi là 448,7 m<sup>2</sup>; Trên diện tích còn lại 30,8 m<sup>2</sup> nằm ngoài ranh giới GPMB không trồng hoa lily).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ dày đặc (từ 33 đến 35 cây/m<sup>2</sup>).

Như vậy, có cơ sở xác định hộ bà Lan chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc bà Lan đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lan là đúng pháp luật.

[2.5] Đối với kháng cáo của ông Bàn Đức T:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Bàn Đức T,

- Thửa số 240 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 875,7 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 875,7 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 240 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 875,7 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 93 diện tích 877,3 m<sup>2</sup> tờ bản đồ địa chính số 24 xã Y, tương ứng với thửa đất số 233 tờ bản đồ rải thửa số 1 xã Y diện tích 629 m<sup>2</sup>.

Theo sổ địa chính xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 875,7 m<sup>2</sup> trồng 510 cây hoa lily cao > 20cm và 214 cây cao < 20cm. Mật độ 0,8 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 241 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 199,7 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 199,7 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai xã Y, thửa số 241 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 199,7 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 92 tờ bản đồ địa chính số 24 xã Y

diện tích 199,7 m<sup>2</sup>. tương ứng với thửa 232 tờ bản đồ giải thửa số 1 diện tích 124m<sup>2</sup>.

Theo sổ địa chính lập năm 1996 của xã Y là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Dầu Lâm. Trong quá trình sử dụng ông Lâm đã đổi thửa đất với ông Thuận.

Trên diện tích thu hồi 199,7 m<sup>2</sup> trồng 2.010 cây hoa lily cao < 20cm, mật độ 10 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 126 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 1.156,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 496,5 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai xã Y, thửa số 126 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 1.156,6 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 32 tờ bản đồ địa chính số 24 diện tích 1.094,6m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa đất số 163 diện tích 400 m<sup>2</sup> và thửa 165 diện tích 512m<sup>2</sup> tờ bản đồ giải thửa số 1.

Theo sổ địa chính xã Y lập năm 1996, là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 496,5 m<sup>2</sup> trồng 7.303 cây hoa lily, cao < 20cm, mật độ 14,7 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 153 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 1.600,8 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 175,3 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai xã Y, thửa số 153 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 1.600,8 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 47 tờ bản đồ địa chính số 24, diện tích 1.543,8m<sup>2</sup>; tương ứng với thửa đất số 168 tờ bản đồ rải thửa số 1 xã Y diện tích 1.618 m<sup>2</sup>.

Theo sổ địa chính năm 1996 xã Y là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 175,3 m<sup>2</sup> trồng 1.845 cây hoa lily cao > 20cm và 205 cây hoa lily cao < 20cm, mật độ 11,7 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 133 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 255,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 255,6 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai xã Y, thửa số 133 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 255,6 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 25 tờ bản đồ địa chính số 24 diện tích 253,2m<sup>2</sup>, tương ứng thửa đất số 228 tờ bản đồ rải thửa số 1 xã Y diện tích 256 m<sup>2</sup>.

Theo sổ địa chính lập năm 1996 xã Y là trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ mang tên ông Lý Tài Đức. Năm 2000 ông Đức đã đổi thửa đất cho ông Thuận sử dụng.

Trên diện tích thu hồi 255,6 m<sup>2</sup> trồng 3.650 cây hoa lily cao > 20cm, 851 cây hoa lily cao < 20cm; mật độ 17,6 cây/m<sup>2</sup>.

Căn cứ kết quả kiểm đếm ngày 4/3/2016 về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Bàn Đức T. Tổ công tác xác định hộ ông Thuận trồng hoa lily với số lượng 16.588 cây. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ ông Thuận đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 16.588 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 16.588 cây hoa lily nên ông Bàn Đức T khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 16.588 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Bàn Đức T trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Thuận trồng hoa lily. Cụ thể:

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo số 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V đất của hộ ông Thuận giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Thuận không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Thuận cho rằng, ông không nhận được thông báo nhưng luật sư cho rằng có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, ông Thuận cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 06/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Thuận ngày 4/3/2016 (gần 08 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây



cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Thuận xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi.

Như vậy, hộ ông Thuận vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

Hộ ông Thuận không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên hàng năm trước khi có dự án của hộ ông Bàn Đức T là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ ông Thuận chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi, hộ ông Thuận không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017)

Hộ ông Thuận chỉ trồng hoa lily chỉ tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng (Cụ thể là thửa đất số 126 tờ bản đồ GPMB số 01 diện tích 1.156,6 m<sup>2</sup>; hộ ông Thuận chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi là 496,5 m<sup>2</sup>; trên diện tích còn lại 660,1 m<sup>2</sup> nằm ngoài ranh giới GPMB không trồng hoa lily; tại thửa số 153 tờ bản đồ GPMB số 1 diện tích 1.600,8 m<sup>2</sup>; hộ ông Thuận chỉ trồng hoa lily trên diện tích thu hồi 175,3 m<sup>2</sup>. Trên diện tích còn lại 1.425,5 m<sup>2</sup> không trồng hoa lily).

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cất nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoạch chỉ có 1 đến 2 bông)...Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily.

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Thuận chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Thuận đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Thuận là đúng pháp luật.

[2.6] Đối với kháng cáo của ông Đặng Dầu N:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Đặng Dầu N.

- Thửa số 51 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 151,4 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 76 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 51 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 151,4 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 31 tờ bản đồ địa chính số 28 diện tích 153,3m<sup>2</sup> xã Y.

Theo sổ mục kê của xã Y năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ. Nguồn gốc là đất khai hoang từ năm 2004 sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 76 m<sup>2</sup> trồng 2.125 cây hoa lily, mật độ 28 cây/m<sup>2</sup> thời điểm kiểm đếm có 1.672 cây cao > 20cm và 453 cây cao < 20cm.

- Thửa số 94 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 286,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 165,9 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y thửa số 94 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 286,6 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 73 tờ bản đồ địa chính số 28 diện tích 273,7 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 24 tờ bản đồ trích đo đất nông nghiệp năm 2010 số 15 diện tích 315,4 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y là đất trồng lúa nước đã được cấp GCNQSDĐ năm 2012.

Diện tích trồng hoa lily là 165,9 m<sup>2</sup> trồng 4.977 cây hoa lily mật độ 30 cây/m<sup>2</sup>, tại thời điểm kiểm đếm có 4.977 cây cao > 20cm.

- Thửa số 180 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 161 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 161 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y thửa số 180 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 161 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 59 bản đồ địa chính số 27 diện tích 153,3 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa đất số 47 tờ bản đồ rải thửa số 02 diện tích 170 m<sup>2</sup>;

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Diện tích trồng hoa lily là 161 m<sup>2</sup> trồng 6.420 cây hoa lily. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20cm mật độ 40 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 181 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 216,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 216,6 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y thửa số 181 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 216,6 m<sup>2</sup>, tương ứng với thửa 60 bản đồ địa chính số 27 xã Y diện tích 213,7 m<sup>2</sup>, tương ứng với đất số 48 tờ bản đồ rải thửa số 2 xã Y diện tích 210 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê xã Y lập năm 1996 là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ.

Trên diện tích thu hồi 216,6 m<sup>2</sup> trồng 7.889 cây hoa lily. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa cao > 20cm, mật độ trồng 36,4 cây/m<sup>2</sup>.

- Ngoài ra ông Đặng Dầu N còn tự ý trồng 1287 cây hoa lily trên diện tích 58,5m<sup>2</sup> tại thửa 31, 32 bản đồ GPMB số 03. Đây là đất do UBND xã Y quản lý. Khi trồng không được sự cho phép của UBND xã Y. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm.

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Đặng Dầu N ngày 04/3/2016 Tổ công tác xác định hộ ông Đặng Dầu N trồng hoa lily trên 03 thửa đất là đất trồng lúa đã được cấp GCNQSDĐ, 01 thửa đất chưa được cấp GCNQSDĐ và 02 thửa đất do UBND xã Y quản lý với số lượng 22.698 cây hoa lily; Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ ông Ngân đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ



nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 22.698 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 22.698 cây hoa lily nên ông Đặng Dầu N khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 22.698 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 04/3/2016; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Ngân trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Ngân trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo số 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V đất của hộ ông Đặng Dầu N giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Đặng Dầu N không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm ông Đặng Dầu N cho rằng không nhận được thông báo nhưng luật sư cho rằng có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận

được thông báo. Như vậy, ông Đặng Dầu N cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b). Tính từ ngày 06/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Đặng Dầu N ngày 4/3/2016 (gần 08 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Đặng Dầu N xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi, tại phiên tòa phúc thẩm ông Đặng Dầu N xác định trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y.

Như vậy, hộ ông Đặng Dầu N vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

Hộ ông Đặng Dầu N không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên, hàng năm trước khi có dự án của hộ ông Ngân là trồng lúa và hoa màu khác, không trồng hoa lily. Hộ ông Ngân chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ ông Ngân không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017)

Hộ ông Đặng Dầu N chỉ trồng hoa lily tập trung trong ranh giới GPMB, đối với diện tích còn lại ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng, cụ thể tại thửa số 51 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 151,4 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 76 m<sup>2</sup> diện tích còn lại 75,4 m<sup>2</sup> không trồng hoa lily; tại thửa số 94 tờ bản đồ GPMB số 3 diện tích 286,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 165,9 m<sup>2</sup>, diện tích còn lại 120,7 m<sup>2</sup>.

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoặc chỉ có 1 đến 2 bông)... Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ dày đặc (từ 28 đến 40 cây/m<sup>2</sup>).

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Đặng Dầu N chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây

dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Đặng Dầu N đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đặng Dầu N là đúng pháp luật.

[2.7] Đối với kháng cáo của ông Đặng Dầu Ln:

a). Nguồn gốc diện tích đất thu hồi và sử dụng trồng cây hoa lily của hộ ông Đặng Dầu Ln.

- Thửa số 113 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 2.174 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 1.933,9 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y thửa số 113 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 2.174 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 276 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 1.592 m<sup>2</sup> và một phần diện tích thửa 277 tờ bản đồ địa chính số 20 diện tích 425,0 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 thửa đất 276 là đất ở nông thôn, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

GCNQSDĐ mang tên ông Đặng Văn Hình năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Trong tổng diện tích thu hồi 1.933,9 m<sup>2</sup> chủ hộ trồng cây hoa lily trên diện tích 814,7 m<sup>2</sup> trồng 17.923 cây hoa lily. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm, mật độ 22 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 20 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 191,8 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 191,8 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y thửa đất số 20 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 191,8 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 243 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 115,8 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng lúa năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 191,8 m<sup>2</sup> số lượng 4.182 cây. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm, mật độ trồng 22 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 80 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 148 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 80,4 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 80 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 148 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 322 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 117,6 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê xã Y lập năm 2011 là đất trồng cây lâu năm chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây lâu năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển

nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng cây lâu năm.

Diện tích trồng hoa lily là 80,4 m<sup>2</sup> với số lượng 3.256 cây. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm, mật độ 40,5 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 78 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 391,3 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 391,3 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 78 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 391,3 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 278 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 167,2 m<sup>2</sup> và một phần diện tích thửa 277 tờ bản đồ địa chính số 20 diện tích 425,0 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây hàng năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ. sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 319,3 m<sup>2</sup> số lượng 7.948 cây. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm, mật độ 20,3 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 77 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 268,2 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 268,2 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 77 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 268,2 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 279 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 279 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây hàng năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 268,2 m<sup>2</sup> số lượng 5.683 cây. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm mật độ 21 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 76 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 184,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 184,6 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 76 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 184,6 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 280 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 81,1 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây hàng năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 184,6 m<sup>2</sup> số lượng 3.696 cây. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm, mật độ 20 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 79 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 147,3 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 14,2 m<sup>2</sup>

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 79 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 147,3 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 323 diện tích 89,9m<sup>2</sup> và thửa 320 diện tích 76,5m<sup>2</sup> tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây hàng năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 14,2 m<sup>2</sup> số lượng 312 cây. Tại thời điểm kiểm đếm cây hoa lily cao > 20cm, mật độ 22 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 82 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 148,8 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 148,8 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 82 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 148,8 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 324 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 96,7 m<sup>2</sup>

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây hàng năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Diện tích trồng hoa lily là 148,8 m<sup>2</sup> số lượng 3.256 cây. Tại thời điểm kiểm đếm có 1.287 cây cao < 20cm; 1.969 cây cao > 20cm. Mật độ 22 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 114 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 161,6 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 2,1 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 114 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 161,6 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 321 tờ bản đồ địa chính số 21 xã Y diện tích 141,1 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất trồng lúa chưa được cấp GCNQSDĐ, mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ.

Nguồn gốc thửa đất do ông Đặng Văn Hình khai phá và sử dụng ổn định vào mục đích trồng cây hàng năm từ năm 1999 đến năm 2008 ông Hình chuyển nhượng lại cho mang tên ông Đặng Văn Tài là bố đẻ chủ hộ sử dụng vào mục đích trồng lúa.

Trên diện tích thu hồi 2,1 m<sup>2</sup> trồng 46 cây hoa lily cao > 20cm mật độ 22 cây/m<sup>2</sup>.

- Thửa số 44 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 241,1 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 241,1 m<sup>2</sup>.

Đối chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thửa số 44 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 241,1 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 319 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 1.194,6 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất bằng chưa sử dụng do UBND xã Y quản lý.

Trên diện tích 131,3 m<sup>2</sup> chủ hộ tự ý trồng 2.887 cây hoa lily cao > 20cm, mật độ 22 cây/m<sup>2</sup> khi chưa được UBND xã Y cho phép.

- Thừa số 119 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 39,9 m<sup>2</sup>; diện tích thu hồi 39,9 m<sup>2</sup>.

Đôi chiếu với hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, thừa số 119 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 39,9 m<sup>2</sup> tương ứng với thửa đất số 244 tờ bản đồ địa chính số 20 xã Y diện tích 9.682 m<sup>2</sup>.

Theo sổ mục kê của UBND xã Y lập năm 2011 là đất sông suối do UBND xã Y quản lý.

Chủ hộ tự ý cải tạo và trồng hoa lily trên diện tích 55m<sup>2</sup> với số lượng 1.209 cây hoa lily cao > 20cm mật độ 22 cây/m<sup>2</sup> khi chưa được UBND xã Y cho phép.

Căn cứ kết quả kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Đặng Dầu Ln ngày 4/3/2016 Tổ công tác xác định hộ ông Đặng Dầu Ln trồng 50.398 cây hoa lily trên các loại đất ở, đất trồng cây lâu năm, đất trồng lúa và tự ý trồng trên đất bằng chưa sử dụng và đất sông suối do UBND xã Y quản lý. Căn cứ theo thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định thời gian trồng hoa lily của hộ ông Liên đều trồng sau thời điểm có ý kiến chỉ đạo về giữ nguyên hiện trạng của UBND tỉnh O, UBND huyện HB và UBND xã Y nên UBND huyện không bồi thường 50.398 cây hoa lily.

Do không được bồi thường 50.398 cây hoa lily nên ông Đặng Dầu Ln khởi kiện UBND huyện HB đòi được bồi thường 50.398 cây hoa lily.

Căn cứ vào kết quả điều tra xác minh về đất và tài sản trên đất của tổ công tác với chủ hộ ngày 04/3/2016; Căn cứ vào thời gian sinh trưởng của cây hoa lily xác định cây hoa lily hộ ông Đặng Dầu Ln trồng sau Thông báo 122/TB-UBND ngày 29/5/2015 của UBND tỉnh O.

UBND xã Y đã thông tin về dự án, thông tin về các chỉ đạo của UBND tỉnh, UBND huyện về việc giữ nguyên hiện trạng, UBND xã Y cũng đã có nhiều văn bản thông báo yêu cầu giữ nguyên hiện trạng. Các nội dung thông báo đều được thực hiện trước thời điểm hộ ông Đặng Dầu Ln trồng hoa lily. Cụ thể:

- Thông báo 122/TB-UBND của UBND tỉnh về việc Thông báo kết luận của đồng chí Nguyễn Đức K - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng ban chỉ đạo dự án Đường cao tốc Z – V và cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 18 đoạn Z - MD theo hình thức BOT. Trong đó tại Mục 4 chỉ đạo quản lý chặt chẽ hiện trạng;

- Thông báo 192/TB-UBND ngày 26/6/2015 của UBND huyện HB về việc Thông báo kết luận của đồng chí Triệu Văn Hải, Phó chủ tịch UBND huyện, phó trưởng Ban chỉ đạo công tác bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V

- Công văn số 1742/UBND-TNMT ngày 23/12/2015 của UBND huyện HB về việc xử lý hành vi trồng hoa lily, đào ao trong ranh giới quy hoạch đường cao tốc Z – V;

- Biên bản hội nghị công bố công khai dự án xây dựng đường cao tốc Z – V của xã Y ngày 02/7/2015;

- Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V;

- Thông báo số 28/TB-UBND ngày 18/11/2015 của UBND xã Y về việc tiếp tục thực hiện thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 “Về việc nghiêm cấm các hành vi, vi phạm trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V”;

- Thông báo số 30/TB-UBND ngày 09/12/2015 của UBND xã Y về việc nghiêm cấm các hành vi trồng cây sai mục đích sử dụng đất trong mốc chỉ giới xây dựng đường cao tốc Z – V;

Căn cứ Điều 68 Luật đất đai năm 2013 thì từ thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V. Ngày 18/11/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo số 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V đất của hộ ông Đặng Dầu Ln giao cho chủ đầu tư để thực hiện dự án đầu tư hoặc giao cho tổ chức dịch vụ công về đất đai để quản lý, ông Đặng Dầu Ln không có quyền sử dụng đối với diện tích đất này. Tại phiên tòa phúc thẩm luật sư bảo vệ quyền lợi cho ông Liên cho rằng có biết thông báo nêu trên nhưng không nhận được văn bản thông báo. Tại Biên bản phiên tòa sơ thẩm các đương sự xác định có nhận được thông báo. Như vậy, ông Đặng Dầu Ln cho rằng, không nhận được thông báo là không có cơ sở.

b) Tính từ ngày 06/7/2015, UBND xã Y ban hành Thông báo về việc nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V tại Thông báo số 16/TB-UBND đến ngày kiểm đếm về đất và tài sản gắn liền với đất của hộ ông Đặng Dầu Ln ngày 4/3/2016 (gần 08 tháng). Căn cứ Quy trình trồng hoa lily đã được Bộ Nông nghiệp & phát triển nông thôn công nhận theo Quyết định số 548/QĐ-TT-CLT, ngày 07/12/2010 và tham khảo trang web ngày 18-7-2017 của Viện nghiên cứu rau quả, thuộc Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn thì đối với hoa lily cao 20 cm thời gian sinh trưởng khoảng 20 ngày, thời gian trồng 76 ngày thì thu hoạch, căn cứ Biên bản kiểm đếm thì cây cao hoa lily cao 20 cm nhưng tại Đơn khởi kiện ông Đặng Dầu Ln xác định thời gian trồng hoa lily 2 tháng thì bị thu hồi.

Như vậy, hộ ông Đặng Dầu Ln vi phạm quyết định thu hồi đất của UBND và Thông báo số 16/TB-UBND và Thông báo 28/TB-UBND về việc giữ nguyên hiện trạng thửa đất trong ranh giới đường cao tốc Z – V.

Hộ ông Liên không phải hộ dân chuyên trồng hoa; Theo hồ sơ quản lý đất đai của xã Y, các thửa đất trồng hoa lily đều là đất trồng lúa, đất trồng cây lâu năm và đất bằng chưa sử dụng, sông suối do UBND xã Y quản lý. Theo báo cáo của UBND xã Y, điều kiện canh tác thường xuyên, hàng năm trước khi có dự án của hộ Đặng Dầu Ln là trồng lúa và hoa mầu khác, không trồng hoa lily. Hộ ông Liên chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường, GPMB dự án đường cao tốc Z – V. Sau khi đã cơ bản thực hiện xong công tác bồi thường thì trên các

thửa đất còn lại không bị thu hồi hộ ông Liên không trồng hoa lily (Thể hiện tại biên bản kiểm tra ngày 21/8/2017)

Hộ ông Liên chỉ trồng hoa lily chỉ tập trung trong ranh giới GPMB, phần ngoài ranh giới giải phóng mặt bằng không trồng (Cụ thể là tại thửa số 114 tờ bản đồ GPMB số 4 diện tích 161,6 m<sup>2</sup>; chỉ trồng hoa lily trong diện tích thu hồi 2,1 m<sup>2</sup> diện tích còn lại 159,5 m<sup>2</sup> không trồng; tại thửa số 79 tờ bản đồ GPMB số 5 diện tích 147,3 m<sup>2</sup>; chỉ trồng hoa lily trong diện tích thu hồi 14,2 m<sup>2</sup>, diện tích còn lại 133,1 m<sup>2</sup> không trồng...)

Theo Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện HB – cơ quan chuyên môn của huyện trong lĩnh vực nông nghiệp thì các hộ dân trồng hoa vào vụ hè thu, trồng hoa không có lưới đen cắt nắng, trồng hoa trên đất lâm nghiệp, trồng hoa không trồng từ củ mà trồng từ khi cây đã cao ra nhiều lá (cây cao khoảng 20 cm, đã ra trên 10 lá), trồng củ lily nhỏ kém chất lượng (Cây không ra hoa hoạch chỉ có 1 đến 2 bông)...Trồng là không đúng thời vụ, không đúng kỹ thuật cục trồng trọt nên không thể cho thu nhập từ việc trồng hoa lily. Mặt khác mật độ tiêu chuẩn khi trồng cây hoa lily là 20 cây/m<sup>2</sup> nhưng hộ dân trồng hoa với mật độ lớn (từ 22 đến 40 cây/m<sup>2</sup>).

Như vậy, có cơ sở xác định hộ ông Đặng Dầu Ln chỉ trồng hoa lily khi chuẩn bị kiểm đếm để bồi thường GPMB dự án đường cao tốc Z – V, sau thời điểm Thông báo số 16/TB-UBND ngày 06/7/2015 của UBND xã Y nghiêm cấm xây dựng các công trình trong mốc giới quy hoạch xây dựng đường cao tốc Z – V nhằm để trục lợi trong việc bồi thường, GPMB chứ không phải vì mục đích sản xuất thường xuyên. Việc ông Đặng Dầu Ln đòi bồi thường hoa lily là không chính đáng, vì vậy UBND huyện HB không bồi thường hoa lily là có căn cứ. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đặng Dầu Ln là đúng pháp luật.

[3]. Với nhận xét như đã nêu trên và tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện không xuất trình chứng cứ mới nên không có cơ sở chấp nhận đơn kháng cáo của những người khởi kiện bà Đặng Thị P, bà Đặng Thị B, bà Đặng Thị H, bà Bàn Thị L, ông Bàn Đức T, ông Đặng Dầu N, ông Đặng Dầu Ln và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Phúc Bh, ông Vũ Ngọc Ch, ông Đặng Dầu D. Cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội và đề nghị của người bị kiện, không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan giữ nguyên Bản án số 30/2018/HC-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh O.

[4]. Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của Người khởi kiện không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nên phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.



[1] Không chấp nhận kháng cáo những người khởi kiện bà Đặng Thị P, bà Đặng Thị B, bà Đặng Thị H, bà Bàn Thị L, ông Bàn Đức T, ông Đặng Dầu N, ông Đặng Dầu Ln và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Phúc Bh, ông Vũ Ngọc Ch, ông Đặng Dầu D và giữ nguyên quyết định của tại Bản án số 30/2018/HC-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh O.

[2] Về án phí: Những người khởi kiện bà Đặng Thị P, bà Đặng Thị B, bà Đặng Thị H, bà Bàn Thị L, ông Bàn Đức T, ông Đặng Dầu N, ông Đặng Dầu Ln và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Phúc Bh, ông Vũ Ngọc Ch, ông Đặng Dầu D mỗi người phải chịu án phí phúc thẩm 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), được đối trừ khoản tạm ứng án phí đã nộp tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh O cùng ngày 30/8/2018 (do anh Đặng Dầu N là người nộp thay): Bà Đặng Thị B tại biên lai số AA/2018/0007050; ông Đặng Dầu Ln tại biên lai số AA/2018/0007049; bà Bàn Thị L tại biên lai số AA/2018/0007048; anh Đặng Dầu N tại biên lai số AA/2018/0007046; ông Bàn Đức T tại biên lai số AA/2018/0007047; bà Đặng Thị P tại biên lai số AA/2018/0007045; bà Đặng Thị H tại biên lai số AA/2018/0007044; ông Vũ Ngọc Ch tại biên lai số AA/2018/0007043; ông Đặng Dầu D tại biên lai số AA/2018/0007042; ông Đặng Phúc Bh tại biên lai số AA/2018/0007051.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA  
PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Vân Hương    Hoàng Mạnh Hùng**

**Nguyễn Văn Cường**

**Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh O;
- VKSND tỉnh O;
- Cục THADS tỉnh O;
- Các đương sự (theo đ/c);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Cường**

## **CÁC THẨM PHÁN**

## **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Vân Hương**

**Lê Thị Thúy Bình**

**Nguyễn Văn Cường**

***Nơi nhận:***

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh O;
- VKSND tỉnh O;
- Cục THADS tỉnh O;
- Các đương sự (theo đ/c);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Cường**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Vân Hương**

**Lê Thị Thúy Bình**

**Nguyễn Văn Cường**