

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THỊ XÃ CỬA LÒ**  
**TỈNH NGHỆ AN**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/HSST

Ngày: 28/07/2021

**NHÂN DA**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ, TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Khánh

- *Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Việt Nga

2. Ông Hoàng Văn Hợp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đinh Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 28/07/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2021/TLST - HS ngày 11 tháng 06 năm 2021 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 48/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 07 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn M, sinh ngày 30/10/1991. Tên gọi khác: Không**

Nơi cư trú: Khối B, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12;

Con ông: Nguyễn Văn D, sinh năm 1971

Con bà: Hồ Thị M, sinh năm 1971;

A chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 01 trong gia đình;

Vợ: Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 2000

Con: có 01 con, sinh năm 2019

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 28/08/2017 bị Công an thị xã Cửa Lò xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”

- Ngày 16/10/2017 bị Công an Phường Thu Thủy, thị xã Cửa Lò xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “ Say rượu, bia gây mất trật tự công cộng”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 16/03/2021 đến ngày 22/03/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp Tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò. Có mặt.

- Bị hại: A Võ Tuấn A, sinh năm 1999. Có mặt

Nơi cư trú: Khối Y, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An

- Người làm chứng:

+. A Phùng Bá L, sinh ngày 12/11/2003.

Người giám hộ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1975 (Mẹ đẻ). Vắng mặt

Nơi cư trú: Khối Đ, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An

+. A Hoàng Xuân B, sinh năm 2003. Có mặt

Nơi cư trú: Khối T, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An

- A Lê Văn T, sinh năm 1994. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khối Đ, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An

- A Nguyễn Văn T, sinh năm 2001. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khối Y, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An.

- A Hoàng Văn Q, sinh năm 1987. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khối Y, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 10 ngày 15 tháng 03 năm 2021, tại khu vực quán Internet M thuộc khối Đ, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn M bị Võ Tuấn A đâm vào mặt nhưng được mọi người can ngăn, M quay trở về nhà. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, M quay trở lại địa điểm trên và có hành vi dùng kéo đâm 02 nhát, trúng vào bả vai bên trái, lưng bên trái của Võ Tuấn A gây thương tích, tỷ lệ tổn thương trên cơ thể tại thời điểm giám định là 14%.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 15 tháng 03 năm 2021, Hoàng Xuân B (Là anh họ của bị cáo) nhắn tin cho bị cáo nói về việc bị Võ Tuấn A vô cớ đâm mình. Sau đó B đi xe máy đến nhà bị cáo, gọi bị cáo ra cổng nói chuyện. B nói với bị cáo “*A đi uống cà phê về có thằng Tuấn A chặn A lại đập A thâm mắt. Em lại nói chuyện với A một tí*”. Bị cáo đồng ý và ngồi sau xe mô tô do Hoàng Xuân B điều khiển đi đến quán Internet M. Đến nơi, bị cáo gặp Võ Tuấn A và nói: “*Em, có chuyện chi mà đập A họ A thâm mắt ri*”. Tuấn A nói lại “*À mi à*”. Nói xong, Tuấn A dùng tay đâm một phát trúng vào miệng bị cáo thì được Phùng Bá L và Lê Văn T can ngăn. Bị cáo nói với Tuấn A “*Mi say rồi giờ tau về nhà. Mai tau đến nhà nói chuyện với mi*”. Tuấn A nói lại “*Mi thích tau giết cả nhà, cả họ nhà mi luôn*”. Bị cáo dùng tay đâm một phát vào mặt Tuấn A nhưng không trúng, mọi người xung quanh can ngăn. Sau đó, B chở bị cáo về

nhà. Khi về đến nhà, bị cáo phát hiện vết thương sưng tấy ở vùng miệng và có chảy máu do bị Tuấn A đâm. Bức xúc vì vô cớ bị Tuấn A đâm gây chảy máu, bị cáo đã lấy một chiếc kéo trong nhà, một mình quay trở lại quán nét M để tìm đánh Võ Tuấn A.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo thấy Võ Tuấn A đang ngồi trên xe máy tại khuôn viên sân quán Internet M. Bị cáo chạy lại gần vị trí Tuấn A đang ngồi và nói “*Mi đâm tau máu chảy à*” đồng thời cầm kéo đâm 02 (hai) nhát từ trên xuống dưới, phát thứ nhất trúng bả vai trái, phát thứ hai trúng vào lưng trái của Võ Tuấn A. Thấy vậy, A Lê Văn T, Phùng Bá L và Hoàng Văn Q ở gần lao vào can ngăn. Khi mọi người can ngăn, bị cáo quay trở về nhà, Võ Tuấn A được T và L đưa đến trạm y tế phường sơ cứu. Sau đó Võ Tuấn A được chuyển đến bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nghệ An để cấp cứu và điều trị.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 102/TTPY ngày 17/03/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

- Một vết thương thấu ngực, lưng bên trái tương ứng khoang liên sườn 8,9 bên trái, có tỷ lệ 01%.

- Tổn thương nhu mô phổi bên trái, tràn máu, tràn khí, xẹp phổi bên trái có tỷ lệ 10%.

- Một vết phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi bên trái nằm trên đường nách trước bên trái, tương ứng khoang liên sườn 4 bên trái có tỷ lệ 01%.

- Một vết phẫu thuật lấy máu đông phổi bên trái nằm trên đường nách giữa tương ứng khoang liên sườn 7 bên trái có tỷ lệ 01%.

- Một vết thương bả vai bên trái có tỷ lệ 01%.

Tổng tỷ lệ tổn thương trên cơ thể A Võ Tuấn A tại thời điểm giám định là 14%.

Tại hồ sơ và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thương tích của Võ Tuấn A là do một mình bị cáo dùng kéo gây nên do bức xúc vì bị Tuấn A đánh chảy máu trước đó.

- Vật chứng thu giữ: Một chiếc kéo dài 18cm, cán bọc nhựa màu cam, lưỡi kéo dài 9cm, khi khép 2 lưỡi kéo lại chỗ rộng nhất 1,8cm, đã qua sử dụng. Hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Công an thị xã Cửa Lò.

- Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy S9, màu tím nhạt, ốp lưng màu đen, số Imei 1: 352936097853674; Số Imei 2: 352937097853672 bên trong gắn sim số 0567182662, mặt kính màn hình và mặt kính lưng điện thoại bị nứt vỡ. Trong quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên của chị Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 2000, khối B, phường N, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An. Ngọc Ánh không biết về việc Nguyễn Văn M sử dụng điện thoại vào vụ cố ý gây thương tích. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã trả lại điện thoại cho chủ sở hữu.

Về dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại về sức khỏe với số tiền 10.803.000 đồng. Tại hồ sơ và phiên tòa không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 30/CT – VKS - CL ngày 10/06/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Cố ý gây thương tích” theo đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò giữ quyền công tố và luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

- Vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) cây kéo mà bị cáo đã dùng để gây thương tích cho bị hại.

- Dân sự: Miễn xét

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Bị hại thừa nhận có hành vi trái pháp luật khi vô cớ đánh bị cáo bị thương và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và Q định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người làm chứng đều khẳng định quá trình điều tra, truy tố không bị ép cung, lời khai tại hồ sơ vụ án hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, đe dọa và đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Người làm chứng (Trần anh Hoàng Xuân B) đã được tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa hình sự nhưng vắng mặt. Tại hồ sơ đã có đầy đủ lời khai; xét thấy sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào 21 giờ 30 phút ngày 15 tháng 03 năm 2021, do bức xúc vì bị Võ Tuấn A đâm vào mặt trước đó tại khu vực quán Internet M Cường thuộc khối Đoàn Kết, phường Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An. Bị cáo

Nguyễn Văn M đã từ nhà quay trở lại địa điểm trên và có hành vi dùng kéo đâm 02 nhát, trúng vào bả vai bên trái, lưng bên trái của Võ Tuấn A gây thương tích, tỷ lệ tổn thương trên cơ thể tại thời điểm giám định là 14% (Mười bốn phần trăm).

Hành vi dùng kéo cố ý đâm vào bả vai bên trái, lưng bên trái của A Võ Tuấn A nhằm gây thương tích của bị cáo Nguyễn Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do bị cáo dùng kéo sắt là hung khí nguy hiểm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Võ Tuấn A là 14% nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước, nhưng do bức xúc về hành vi vô cớ đánh người của bị hại, thiếu kiềm chế trong ứng xử đã phạm tội. Vì vậy, việc điều tra, truy tố và đưa bị cáo ra xét xử kịp thời là hết sức cần thiết có tác dụng giáo dục và ngăn ngừa chung đối với tình trạng cố ý gây thương tích cho người khác trên địa bàn. Tuy nhiên trong vụ án này bị hại thừa nhận có cũng có lỗi xuất phát từ hành vi trái pháp luật vô cớ tấn công, chửi bới xúc phạm bị cáo, bị công an thị xã Cửa Lò xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng theo Quyết định số 40/QĐ-XPHC ngày 25/05/2021.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào và có 04 tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Sau khi gây thương tích đã bồi thường dân sự cho bị hại; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; có ông nội là Nguyễn ThA Sơn được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất, bà nội là Nguyễn Thị Tín được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, e, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đánh giá toàn diện vụ án, căn cứ vào nguyên tắc xử lý người phạm tội quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 BLHS và mục đích của hình phạt cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật hình sự đối với người thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. Mức hình phạt từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, cần chấp nhận.

[5]. Trong vụ án này Võ Tuấn A có hành vi dùng tay đấm vào mắt, ngực của Hoàng Xuân B; dùng tay phải đấm vào vùng miệng Nguyễn Văn M nhưng không gây thương tích, đồng thời B và M không yêu cầu giám định. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Tuấn A về hành vi “đánh nhau” là đúng quy định pháp luật.

[6]. Về dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại 10.803.000 đồng. Tại hồ sơ và tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 (Một) cây kéo là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **Quyết định:**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”
2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (16/03/2021)
3. Về dân sự: Miễn xét.
4. Vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) chiếc kéo dài 18cm, cán bọc nhựa màu cam, lưỡi kéo dài 09cm, khi khép 02 lưỡi kéo lại chỗ rộng nhất 1,8cm (Đã quan sử dụng) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/06/2021.
5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND TX Cửa Lò;
- Cơ quan CSĐT CA TX Cửa Lò;
- Chi cục THA Dân sự TX Cửa Lò;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm**  
**Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Khánh**