

mang đi bán cho M. Tiếp tục kiểm tra Trần Văn M thu giữ số tiền 900.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 4 màu đen có số sim 0947358018, M khai là tiền dùng để mua cần sa nhưng chưa kịp mua thì bị bắt giữ. Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ của Hoàng Công H 01 điện thoại Iphone X mà trắng có số sim 0865078152 và số tiền 1.000.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa H và M về trụ sở để giải quyết.

Khám xét nơi ở của Hoàng Công H tại P310, số 27 ngách 43/98 T, phường T, quận C, thành phố Hà Nội, không thu giữ được gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 2424/KLGD-PC09 ngày 30/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội, kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng: 12,082 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Công H khai nhận: Do cần tiền tiêu xài nên Hoàng Công H đã nảy sinh ý định mua cần sa để bán kiếm lời. Qua bạn bè xã hội giới thiệu, H đến khu chợ T, quận C tìm mua được của một nam thanh niên không quen biết 01 túi cần sa với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được cần sa, H mang về phòng trọ tại P310, số 27 ngách 43/98 T, phường T, quận C cất giấu. Sau đó, H sử dụng tài khoản facebook “Mai Nhi” đăng rao bán số cần sa trên. Rạng sáng ngày 22/3/2020 tài khoản facebook có tên “Lương Quốc V” nhắn tin hỏi mua cần sa và trao đổi số điện thoại với nhau. Đến khoảng 16h cùng ngày, H đang ở phòng trọ thì có số điện thoại 0947358018 của khách sử dụng tài khoản facebook “Lương Quốc V” gọi đến số 0865078152 của H hỏi mua cần sa, H báo giá 900.000 đồng, anh ta đồng ý mua và cả hai hẹn đến đầu ngõ 100 T để giao dịch. Sau đó, H lấy túi cần sa mua trước đó cất vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc rồi đi bộ ra trước cửa số 10 ngách 1 ngõ 110 T. Khi H vừa gặp Trần Văn M (người sử dụng tài khoản “Lương Quốc V”), cả hai chưa kịp trao đổi mua bán cần sa thì bị lực lượng công an phát hiện và bắt giữ. H khai đây là lần đầu bán ma túy và nếu bán số cần sa trên trót lọt sẽ hưởng lợi là 500.000 đồng.

Trần Văn M khai phù hợp với lời khai của Hoàng Công H. Lời khai của H và M phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét nghiệm nước tiểu của Hoàng Công H cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với Trần Văn M, mục đích mua ma túy về sử dụng nhưng chưa mua được ma túy thì bị bắt giữ nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Xét nghiệm nước tiểu của M cho kết quả dương tính với ma túy nên Cơ quan điều tra đã thông báo về địa phương để quản lý.

Đối tượng bán ma túy Cần sa cho Hoàng Công H, do H không biết tên tuổi cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xác minh.

Tại bản cáo trạng số 216/CT-VKS ngày 24/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Hoàng Công H tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 28 đến 32 tháng tù.

Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy của bị cáo, tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone X, 01 điện thoại Iphone 4 của bị cáo; tịch thu sung công quỹ số tiền 900.000 đồng thu giữ của Trần Văn M. Trả lại cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng .

Miễn phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Công H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h30' ngày 22/3/2020, Hoàng Công H có hành vi tàng trữ trái phép 12,082 gam Cần sa, mục đích để bán cho Trần Văn M kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an quận C bắt quả tang trước cửa số nhà 10 ngách 1 ngõ 110 T, phường T, quận C, thành phố Hà Nội

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nhận thức rõ tác hại và hậu quả khôn lường của việc mua bán trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì đam mê mù quáng bị cáo vẫn phạm tội. Hành vi đó chẳng những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội mà còn xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây lan truyền tệ nạn nghiện ngập ma túy, làm suy thoái về kinh tế, hủy hoại hạnh phúc gia đình và làm phát sinh các tội phạm khác.

Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo nộp những tài liệu thể hiện bị cáo từng tham gia quân ngũ. Đây được xem là những tình tiết để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong có chứa thảo mộc kho bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng 12,082 gam. Xét thấy đây là vật nhà nước cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Iphone X màu trắng thu giữ của H và 01 điện thoại Iphone 4 màu đen cùng số tiền 900.000 đồng thu giữ của Trần Văn M. Xét đây là tài sản của các đối tượng, dùng vào việc phạm tội nên cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của H, cơ quan điều tra xác định là tài sản của H không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo

- Số tiền 900.000 đồng thu giữ của Trần Văn M, cơ quan điều tra xác định là tiền dùng để mua cần sa nhưng chưa kịp mua thì bị bắt giữ, xét thấy đây là số tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Do bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên Hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Công H** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt Hoàng Công Hiếu 26 tháng tù. **Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 22/3/2020-1/4/2020).**

Miễn phạt tiền cho bị cáo Hoàng Công Hiếu .

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Công H và chữ ký của GĐV Trần Ngọc C trên mép dán phong bì niêm phong. Theo kết luận giám định số 2424/KLGD-PC09 ngày 30/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong cần sa, khối lượng 12,082 gam.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng, mặt lưng có nhiều vết rạn nứt, bên trong có sim không xác định được số sim, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 4 màu đen, màn hình và mặt lưng có nhiều vết rạn nứt, bên trong có sim không xác định được số sim. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(các vật chứng trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận C theo biên bản giao nhận vật chứng số 232 ngày 31/7/2020)

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 900.000 đồng thu giữ của Trần Văn Minh .

Trả lại cho bị cáo Hoàng Công H số tiền 1.000.000 đồng.

(Số tiền trên đang lưu giữ tại Kho bạc nhà nước quận C tại tài khoản số 3949.0.1049179 ngày 31/7/2020)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận C;
- Công an quận C;
- Chi cục thi hành án dân sự quận C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ THU NGÂN