

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2021/HS-ST

Ngày: 27-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung

Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hường - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 168/2021/QĐXXST-HS ngày 08/7/2021 đối với bị cáo:

Đặng Phú Q, sinh năm 1993 tại tỉnh B. Nơi cư trú: Khu 8, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe mô tô; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Phú T và bà Nguyễn Thị Thanh T; vợ là Thái Thị Phương H, bị cáo chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 08/12/2020 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Hoàng Mạnh T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: khu phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

2. Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1998. Nơi cư trú: khu phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Thái Thị P, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Ấp T, xã B, thị xã T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn L; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Phú Q và anh Hoàng Mạnh T, anh Hoàng Văn C biết nhau do cùng làm nghề sửa chữa xe mô tô và mở tiệm ở gần nhau tại đường H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 14 giờ ngày 08/12/2020, Đặng Phú Q điều khiển xe mô tô hiệu Attila, màu đen, biển số 61E1-346.42 đi đăm giổ về ngang qua tiệm sửa xe của anh Hoàng Mạnh T; Q nhìn thấy anh T và anh Hoàng Văn C (là thợ sửa xe của anh T) đang sửa xe trong tiệm, Q nghĩ lại việc bị anh T và anh C trước đây tranh giành khách sửa xe của Q, nên Q tức giận và muốn đánh anh T và anh C. Thực hiện ý định, Q đi về nhà lấy 01 con dao tự chế, dài khoảng 45cm quay lại tiệm sửa xe của anh T. Khi tới nơi, Q dựng xe vào lề đường, cầm dao đi vào trong tiệm sửa xe của anh T; lúc này, thấy chỉ có anh C đang ngồi sửa xe, Q đi đến chỗ anh C dùng chân đá vào mông của anh C 01 cái, anh C đứng dậy thì Q dùng dao chém 01 cái trúng vào vai của anh C, anh C bỏ chạy vào bên trong. Lúc này, anh T và một số người đang ở bên trong nhà chạy đến can ngăn; Q thấy đông người nên cầm dao đi về; anh C được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương.

Trên đường đi về, Q nghĩ chưa đánh được anh T nên Q đi đến khu nhà trọ của người bạn bạn tên Tư C (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tại khu vực đường H, đoạn qua phường H, thành phố T để rủ Tư C đi đánh anh T. Khi đến nơi, Q thấy Tư C đang ngồi uống rượu cùng với Út X và T (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), Q rủ cả ba cùng đi đánh anh T; Tư C, Út X, T đồng ý và cùng với Q đi đến chỗ anh T. Khi đến nơi, Q dựng xe rồi chạy vào tiệm sửa xe của anh T rồi dùng dao tự chế chém 04 cái trúng vào vùng đầu, hai tay và lưng của anh T, làm anh T bị thương tích. Tiếp đó, T chạy vào dùng tay đánh vào mặt của anh T, Út X chạy vào can ngăn rồi cả nhóm của Q bỏ đi.

Cùng ngày 08/12/2020, Qu đến Công an phường P đầu thú, Công an phường P thu giữ vật chứng, gồm: 01 con dao tự chế, dài khoảng 45 cm; 01 xe mô tô hiệu Attila, màu đen, biển số 61E1-346.42. Cùng ngày 08/12/2020, Công an phường P đã chuyển hồ sơ vụ việc cùng Đặng Phú Q và số vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 619/2020/GĐPY ngày 15/12/2020 của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Hoàng Văn C là 02%. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương vai phải chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, khả năng do vật sắc gây ra. Anh C yêu cầu Đặng Phú Q bồi thường chi phí điều trị thương tích 7.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 65/2021/GĐPY ngày 02/02/2021 của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Hoàng Mạnh T là 22%. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương đỉnh trán: Chiều trước sau, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương hông phải: Chiều chéo xuống 45 độ từ phải sang trái, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương bờ trong cẳng tay trái: Chiều chệch xuống 45 độ từ phải sang trái, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra
- Vết thương mặt lưng ngón IV tay phải đến kẻ ngón IV, V tay phải: Chiều từ dưới lên, hướng từ sau tới, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- 02 vết thương ngón III tay trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Anh Hoàng Mạnh T yêu cầu Đặng Phú Q bồi thường chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần tổng cộng 91.607.000 đồng.

Đối với người nam tên Tư C, T, Út X đã cùng Đặng Phú Q đánh gây thương tích cho anh Hoàng Mạnh T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đang tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ để xử lý sau.

Đối với xe mô tô hiệu Attila, màu đen, biển số 61E1-346.42, quá trình điều tra xác định: Xe thuộc quyền sở hữu của chị Thái Thị P (chị vợ của Q); chị P cho Q mượn xe để làm phương tiện đi lại, việc Q sử dụng xe làm phương tiện phạm tội chị P không biết. Ngày 22/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe trên cho chị P.

Vật chứng chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một: 01 con dao tự chế, dài khoảng 45 cm, có lưỡi dao bằng sắt.

Tại Bản Cáo trạng số 122/CT-VKS-HS ngày 26/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Đặng Phú Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phần tranh luận, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Phú Q về tội “Cố ý gây thương tích”. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Phú Q từ 04 năm 06 tháng đến 5 năm tù; về trách nhiệm dân sự và vật chứng của vụ án đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Các bị hại không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Đặng Phú Q nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Phú Q khai nhận: Do bức tức anh T và anh C trong việc cạnh tranh sửa xe mô tô; khoảng 14 giờ ngày 08/12/2020, tại tiệm sửa xe không tên của anh T, thuộc đường H, phường H, thành phố Thủ Dầu Một, Q đã dùng con dao tự chế chém 01 cái vào vai của anh C; đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày 08/12/2020, Q tiếp tục quay lại tiệm sửa xe của anh T dùng dao tự chế chém 04 cái vào đầu, hai tay và hông của anh T. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra, giấy chứng nhận thương tích, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, vật chứng của vụ án và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Bị cáo Q là người đã dùng dao tự chế chém 01 cái vào vai của anh C gây thương tích được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% và dùng dao tự chế chém 04 cái vào đầu, hai tay và hông của anh T gây thương tích được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%; bị cáo Q vì tức giận anh T và anh C đã tranh giành khách với mình nên đã chém gây thương tích cho anh C và anh T, bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng của các bị hại. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Đặng Phú Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo dùng dao tự chế chém vào vai của anh C và chém vào vùng đầu, tay và lưng của anh T là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Về nhận thức, bị cáo hoàn toàn biết hành vi gây thương tích cho người khác là trái pháp luật nhưng vì ý thức chấp hành pháp luật kém, xem thường sức khỏe của người khác nên bị cáo đã cố tình thực hiện; do đó, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần phải có mức hình phạt tương xứng, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội cũng như nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội hai lần trở lên. Đây là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, thể hiện sự manh động, hung hãn; bị cáo đã rủ rê Tư C, Út X và T phạm tội và bị cáo phạm tội 02 lần, nên đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, đúng pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với các đối tượng tên Tư C, Út X và T cùng tham gia gây thương tích cho anh T, Cơ quan điều tra đang tiến hành điều tra; khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần tổng cộng 84.000.000 đồng; anh C yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí điều trị thương tích 7.000.000 đồng; bị cáo đã đồng ý bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của anh T và anh C nên Hội đồng xét xử ghi nhận; do bị cáo chưa bồi thường nên cần buộc bị cáo phải bồi thường đủ số tiền trên cho các bị hại.

[9] Về vật chứng của vụ án: Bị cáo Đặng Phú Q đã sử dụng con dao tự chế của mình làm công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Phú Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đặng Phú Q 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 08/12/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 584 và Điều 590 của Bộ luật dân sự 2015;

Buộc bị cáo Đặng Phú Q bồi thường cho anh Hoàng Mạnh T số tiền 84.000.000 đồng (tám mươi bốn triệu đồng).

Buộc bị cáo Đặng Phú Q bồi thường cho anh Hoàng Văn C số tiền 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực thi hành và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi bằng mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao tự chế dài khoảng 45cm, bằng kim loại, lưỡi dao bằng sắt.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 109.21 ngày 27/5/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đặng Phú Q phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Đặng Phú Q phải nộp 4.550.000 đồng (bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Trường