

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ V  
TỈNH N**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2022/HSST

Ngày: 29/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH N**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung  
- *Các hội thẩm nhân dân:* bà Dương Thúy V và bà Trần Thị Hồng  
- *Thư ký phiên toà:* bà Phạm Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V - tỉnh N.

- *Đại diện VKSND thành phố V tham gia phiên toà:* Bà Tăng Thị Mỹ Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh N. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 110/2022/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Chí L**; tên gọi khác: không; sinh năm: 1975; nơi cư trú: khối Yên Hòa, phường Hà Huy Tập, thành phố V, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Chí Đức (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Sâm; sinh năm: 1947; Vợ: Nguyễn Thị Thủy, sinh năm: 1980 (đã ly hôn), vợ chồng có 01 con chung sinh năm 2007, con ở với mẹ. Tiền án: không.

Tiền sự: - Quyết định số 117/2020/QĐ-TA ngày 28/07/2020 của TAND TP V áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 11/11/2021.

- Ngày 23/10/2000, bị TAND TP V, tỉnh N xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/09/2002, nộp án phí HSST ngày 10/01/2009.

- Ngày 07/04/2009, bị TAND TP H, tỉnh H xử phạt 6 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/06/2009.

- Từ ngày 18/07/2012 đến ngày 18/06/2014 cai nghiện tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội thành phố V;

- Bản án số 176/2015/HSST ngày 27/05/2015, bị TAND TP V, tỉnh N xử phạt 12 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/02/2016, thi hành xong án phí HSST ngày 07/08/2015

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/03/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

*Những người được triệu tập đến tham gia phiên tòa:*

*Người bị hại:* 1. ông Nguyễn Trọng T, sinh năm 1960, trú tại xã Trảng Sơn, huyện Đ, tỉnh N, vắng mặt.

2. Chị Trần Thị Chung, sinh năm 1970, trú tại xã Nam Thái, huyện Nam Đàn, tỉnh N, vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* 1. anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986, trú tại xóm 2, xã H, huyện H, tỉnh N, vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1984, trú tại xã P, huyện N, tỉnh N, vắng mặt.

3. Chị Phan Thị Điền H, sinh năm 1963, trú tại khối 10, phường L, Thành phố V, tỉnh N, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong ngày 21 và 23 tháng 03 năm 2022, trên địa bàn thành phố V, N, Dương Chí L đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản cụ thể là:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12h30 phút, ngày 21/03/2022, Dương Chí L đi bộ từ nhà tại khối Yên Hòa, thuộc phường Hà Huy Tập, thành phố V sang Bệnh viện Y học cổ truyền N, tìm kiếm tài sản của bệnh nhân và người dân sơ hở để trộm cắp. Khi Dương Chí L đi qua phòng 319, tầng 3, Khoa hồi phục chức năng của Bệnh viện Y học cổ truyền N, L mở cửa phòng quan sát bên trong thấy mọi người đang ngủ. Lúc này, L phát hiện thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A51, màu đen của ông Nguyễn Trọng Toàn đang để đầu giường gần cửa ra vào nên L đi đến lấy trộm chiếc điện thoại, bỏ vào túi quần rồi tẩu thoát. Sau khi lấy trộm điện thoại, L đưa chiếc điện thoại đến Ki ốt sửa chữa điện thoại số 24, đường Nguyễn Đức Cảnh, thuộc phường Hưng Bình, thành phố V bán cho anh Nguyễn Văn Thịnh với giá 1.500.000 đồng và tiêu xài hết.

Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố V, tỉnh N kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A51, màu đen đã qua sử dụng, có giá trị trên địa bàn thành phố V tại thời điểm ngày 21/03/2022 là 2.300.000 đồng.

Tài sản đã được thu hồi trả lại cho ông Nguyễn Trọng Toàn và ông Toàn không có yêu cầu về bồi thường dân sự.

Vụ thứ hai: Khoảng 12h 30 phút, ngày 23/03/2022, Dương Chí L đi bộ từ nhà sang Bệnh viện Y học cổ truyền N tìm kiếm tài sản của bệnh nhân và người dân sơ hở để trộm cắp. Khi L đi đến phòng 210, tầng 2, Khoa Ngoại của Bệnh viện Y học cổ truyền N, L mở cửa phòng thấy mọi người đang ngủ, L phát hiện 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng của chị Trần Thị Chung đang sạc pin, để trên tủ đồ của bệnh nhân nên L lén lút đến lấy trộm chiếc điện thoại Iphone X rồi bỏ vào túi quần bên trái, tẩu thoát. Sau khi lấy được điện thoại, L đưa chiếc điện thoại đến cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại số 149, đường Nguyễn Phong Sắc, thuộc Phường Hưng Dũng, thành phố V, bán cho chị Nguyễn Thị Bích Thủy với giá 2.500.000 đồng, rồi dùng số tiền 1.700.000 đồng chuộc chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, màu đen của L cầm cố tại cửa hàng Hoa Hạnh của chị Phan Thị Điền Hoa trên đường Nguyễn Thái Học, thành phố V và dùng số tiền 710.000 đến cửa hàng điện thoại (không nhớ địa chỉ cụ thể) ở đường Nguyễn Phong Sắc, thành

phố V trả tiền mua trả góp chiếc điện thoại nhãn hiệu ViVo màu đen. Số tiền còn lại Dương Chí L tiêu xài cá nhân hết.

Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố V, tỉnh N kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng đã qua sử dụng, có giá trị trên địa bàn thành phố V ngày 23/03/2022 là 4.500.000 đồng.

Tài sản đã được thu hồi trả lại cho chị Chung, chị Chung không có yêu cầu về bồi thường dân sự.

**Việc thu giữ và xử lý vật chứng vụ án:**

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, A51 màu đen do anh Nguyễn Văn Thịnh giao nộp và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu trắng do chị Nguyễn Thị Bích Thủy giao nộp. Hiện cơ quan CSĐT Công an TP V đã trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51 cho ông Nguyễn Trọng Toàn và trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphoneX cho chị Trần Thị Chung theo Quyết định xử lý vật chứng số 32 ngày 05/04/2022.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, màu đen do bà Nguyễn Thị Sâm (mẹ của Dương Chí L) giao nộp. Hiện được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố V.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Những người bị hại đều đã nhận được tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 17/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP V truy tố bị cáo Dương Chí L: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Dương Chí L từ 18 tháng đến 21 tháng tù.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai bị cáo, lời khai người bị hại.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, đồng thời phù hợp lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Trong các ngày 21 và ngày 23/03/2022, tại Bệnh viện Y học cổ truyền N, Dương Chí L đã một mình đột nhập lén lút thực hiện 02 hành vi chiếm đoạt tài sản của bệnh nhân đang điều trị tại Khoa Ngoại của Bệnh viện chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại di động, tổng trị giá tài sản là 6.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố V nói riêng và an toàn xã hội nói chung. Bị cáo thực hiện hai hành vi chiếm đoạt tài sản là thuộc trường hợp tăng nặng phạm tội từ 2 lần trở lên. Bị cáo có nhân thân xấu, đã được đưa đi cai nghiện ma túy, bị xét xử nhiều lần tuy đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm minh, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo có điều kiện được học tập, lao động, cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, mức án đối với bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[2.3] Về trách nhiệm dân sự: - Những người bị hại là ông Toàn và chị Chung đều đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu về bồi thường dân sự nên miễn xét.

[2.4] Về tang vật: - Anh Thịnh là người mua chiếc điện thoại SAMSUNG A51, chị Thủy mua chiếc điện thoại IphoneX nhưng xét thấy, anh Thịnh và chị Thủy không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Anh Thịnh và chị Thủy đều đã nộp lại 02 chiếc điện thoại cho cơ quan điều tra để trả lại cho người bị hại, không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên miễn xét nhưng, số tiền 4.000.000 đồng do bán 02 chiếc điện thoại trộm cắp mà có là số tiền thu lợi bất chính nên phải truy thu ở bị cáo số tiền 4.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo, màu đen do bà Nguyễn Thị Sâm (mẹ của Dương Chí L) giao nộp, xét thấy đây là tài sản của bị cáo mua trả góp nên cần phải tạm giữ để đảm bảo việc thi hành bản án. Hiện được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố V.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[2.6] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lý do trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. *Tuyên bố*: Bị cáo Dương Chí L phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Dương Chí L 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 24/3/2022.

[2]. *Về tang vật*: Áp dụng điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 47 Bộ luật hình sự, xử:

- Truy thu số tiền thu lợi bất chính 4.000.000đ (bốn triệu) đồng ở bị cáo để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu đen của bị cáo để đảm bảo việc thi hành bản án. Chiếc điện thoại có tình trạng và đặc điểm được mô tả theo phiếu nhập vật chứng số NK2022/131 ngày 20/5/2022. Hiện có tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố V.

[3]. *Về án phí*: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo; Người bị hại.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- VKS ND TP V;
- VKS ND tỉnh N;
- Công an TP V;
- Chi cục THA TP V;
- Trại TG công an N;
- TAND tỉnh N;
- Sở tư pháp tỉnh N;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

### **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Tuyết Nhung**

