

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày: 05-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Kim Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hoài Phong.

2. Ông Nguyễn Hoàng Thái.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Phục là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Duy Ngọc Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2022/TLST - HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2022/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lưu Thanh T, sinh ngày 10 tháng 12 năm 1992 tại tỉnh Tiền Giang. Tên gọi khác: T què

Nơi cư trú: ấp VQ, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp không; trình độ học vấn 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ con;

Tiền án 01 lần. Ngày 26/5/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 48/2021/HSST. Chấp hành án xong ngày 16/4/2022. Chưa được xóa án tích.

Tiền sự 01 lần. Ngày 17/8/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng theo quyết định số 60/QĐ-TA. Được miễn chấp hành theo Quyết định miễn chấp hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 01/2021/QĐ-TA ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang

Nhân thân:

- Ngày 18/11/2008 bị UBND huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo quyết định số 9371/QĐ-UBND, đã chấp hành xong ngày 30/8/2010.

- Ngày 29/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 106/2014/HSST, đã chấp hành xong ngày 14/4/2015. Đã được xoá án tích

- Ngày 23/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng theo quyết định số 47/QĐ-TA. Chấp hành xong ngày 14/7/2019. Đã được xoá xử lý vi phạm hành chính.

Bị bắt, tạm giữ ngày 21/9/2022, tạm giam ngày 27/9/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Võ Văn Ch, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp VQ, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Dương Hoàng Nh, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp VB, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 14/8/2022, Lưu Thanh T (là người có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xoá án tích) đi bộ từ nhà đến nhà của anh Võ Văn Ch tại ấp VQ, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang để tìm tài sản lấy trộm (T biết anh Ch thường xuyên vắng nhà). Đến nơi, T thấy nhà của anh Ch đóng cửa không ai trông coi, T trèo qua hàng rào bên hông nhà, sau đó trèo lên gác mở cửa đột nhập vào nhà, T đi xuống nhà dưới rồi ra phòng khách lấy trộm 01 tivi hiệu Sony màu đen 43 inch và 01 điều khiển tivi, lên gác lấy trộm tấm ga nệm bằng vải màu xanh trùm lại và mang ra khỏi nhà anh Ch. T gọi điện thoại cho Dương Hoàng Nh bán lại tài sản vừa trộm được. Sau khi mua tài sản trên của T thì Nh đem về nhà rồi vứt bỏ tấm ga nệm. Ngày 19/9/2022, Nh lấy tấm ga nệm bằng vải nhiều màu có chữ HERMÈR của mình trùm tivi và điều khiển tivi lại đem đi bán thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ.

Bản kết luận định giá tài sản số 202/KL-HĐĐG ngày 22/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện CT, tỉnh Tiền Giang kết luận:

- 01 (một) tivi hiệu Sony 43inch màu đen bị hư màn hình có giá trị thiệt hại là 600.000 đồng.

- 01 (một) điều khiển tivi Sony có giá trị thiệt hại là 100.000 đồng.

- 01 (một) tấm ga nệm bằng vải màu xanh đã cũ, bị hại trình bày có giá trị thấp. Do tài sản không thu hồi được nên Hội đồng định giá không có cơ sở xác định giá trị.

Tổng giá trị tài sản mà Lưu Thanh T đã chiếm đoạt là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 (một) tivi hiệu Sony màu đen 43inch, bị hư hỏng màn hình; 01 (một) cái điều khiển tivi hiệu Sony màu đen; 01 (một) tấm ga nệm bằng vải nhiều màu có chữ HERMÈR bị rách.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSCT ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Lưu Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lưu Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm hình sự: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 và áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, Điều 32, Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lưu Thanh T từ 07 tháng đến 09 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường tấm ga nệm màu xanh; Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận cơ quan điều tra đã trao trả cho bị hại 01 (một) tivi hiệu Sony màu đen 43inch, bị hư hỏng màn hình và 01 (một) cái điều khiển tivi hiệu Sony màu đen; trả cho Dương Hoàng Nh 01 (một) tấm ga nệm bằng vải nhiều màu có chữ HERMÈR bị rách.

Tại phiên tòa, bị cáo T khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị cáo T nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo được sớm về với gia đình

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản kết luận định giá tài sản số 202/KL-HĐĐG ngày 22/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện CT, tỉnh Tiền Giang. Kiểm sát viên cũng không có ý kiến gì về kết luận định giá nêu trên. Việc định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự được thực hiện theo đúng quy định của tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ, tài liệu thu thập trong quá trình điều tra đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 23 giờ ngày 14/8/2022, tại ấp VQ, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, Lưu Thanh T đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của anh Võ Minh Ch, tài sản bị chiếm đoạt có giá trị là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng). Do T có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lưu Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, tác động xấu đến tình hình trật tự trị an địa phương, gây tâm lý hoang mang cho nhiều người. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Về mặt ý thức chủ quan, bị cáo biết rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác nhằm vụ lợi cá nhân. Bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm bằng các chế tài của pháp luật hình sự mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt thể hiện sự khoan hồng và chính sách nhân đạo của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự, Hội đồng xét xử ghi nhận: Anh Võ Minh Ch đã nhận lại 01 (một) tivi nhãn hiệu Sony màu đen màn hình phẳng 43inch và 01 (một) cái điều khiển tivi màu đen hiệu Sony, đối với tấm ga nệm màu xanh có giá trị thấp nên anh không yêu cầu bồi thường. Anh Võ Minh Ch không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên không xem xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Hoàng Nh không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã mua tivi và điều khiển ti vi nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Đối với 01 (một) tấm ga bằng vải nhiều màu có chữ HERMÈR là tài sản của Dương Hoàng Nh không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo T. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Nh là đúng quy định của pháp luật.

[8] Đối với Dương Hoàng Nh là người mua tivi và cái điều khiển tivi do bị cáo T trộm được, qua điều tra không có đủ cơ sở xác định Nh đồng phạm trong vụ án nên cơ quan điều tra không xử lý đối với Nh là phù hợp quy định.

[9] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lưu Thanh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Xử phạt bị cáo Lưu Thanh T 01 (một) năm tù về tội trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ là ngày 21/9/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành đã trao trả xong cho:

- Anh Võ Minh Ch 01 (một) tivi nhãn hiệu Sony màu đen màn hình phẳng 43inch và 01 (một) cái điều khiển tivi màu đen hiệu Sony.

- Anh Dương Hoàng Nh 01 (một) tấm ga bằng vải nhiều màu có chữ HERMÈR bị rách.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lưu Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- VKSND H. Châu Thành;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- CQ.CSĐT CA H. Châu Thành;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an H. Châu Thành;
- Chi cục THADS H. Châu Thành;
- Bị cáo, bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Kim Hằng