

Bản án số: 143/2022/HS-ST

Ngày: 17 – 5 – 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Nhâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Trần Ngọc Phương

Bà Nguyễn Thị Túy Phương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thái Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số 40/2022/HSST-QĐ ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

HTK, sinh năm 1982 tại Lạng Sơn; thường trú: Thôn LC, xã TT, huyện HL, tỉnh LS; tạm trú: tổ 9, khu phố CS, thị trấn LU, huyện BB, tỉnh BD; giới tính: Nam; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông HVK, sinh năm 1959 và bà VTT, sinh năm 1960, vợ NTN, sinh năm 1984, có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 18/4/2022, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông NTĐ – Luật sư của Công ty TNHH một thành viên Sài Gòn Star thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH một thành viên vận tải thương mại và dịch vụ Trung Hưng Phát; trụ sở: 139/40 đường số 9, khu phố 5, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông NCT, sinh năm 1970; chức vụ: Giám đốc, có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bị hại:

+ PNHP, chết ngày 27/3/2021.

Người đại diện hợp pháp: Ông PQ, sinh năm 1973 và bà NTT, sinh năm 1973; cùng thường trú: Ấp SC, xã LG, huyện CM, tỉnh ĐN; chỗ ở: F11/21T tổ 2, ấp 6, xã VLA, huyện BC, Thành phố HCM, có mặt

+ NMĐ, chết ngày 29/3/2021.

Người đại diện hợp pháp:

Ông BVH, sinh năm 1966 và bà TTM, sinh năm 1971; cùng thường trú: K1, thị trấn SD, huyện TVT, tỉnh CM, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông LNT, sinh năm 1985; thường trú: B12B/3 ấp 2, xã VLB, huyện BC, Thành phố HCM, có yêu cầu giải xét xử vắng mặt.

+ Cháu NTN, sinh ngày 13/9/2013 và cháu NHV, sinh ngày 17/7/2016.

Người đại diện hợp pháp: Bà PTTU, sinh năm 1998; thường trú: K1, thị trấn SD, huyện TVT, tỉnh CM, vắng mặt.

- Người làm chứng: USS, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

HTK có giấy phép lái xe hạng C số 790082238375 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/9/2016. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 27/3/2021, HTK điều khiển xe ô tô tải biển số: 51D - 309.05 lưu thông từ hướng ngã tư cầu Ông Bồ về hướng ngã tư 550 trên đường ĐT743C. Khi K điều khiển xe ô tô lưu thông đến ngã ba Cừu Long thuộc khu phố Bình Đức 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, Bình Dương thì Kiên chuyển hướng rẽ trái để vào đường Nguyễn Du do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện lưu thông chiều ngược lại đã va chạm với xe mô tô biển số: 59N2-191.33 do PNHP điều khiển phía sau chở NMĐ hướng từ ngã tư 550 về hướng cầu Ông Bồ, đi đúng phần đường dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: PNHP tử vong tại hiện trường, NMĐ bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh, sau đó gia đình xin đưa về nhà, trên đường đưa về nhà thì Đ tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường là ngã ba Cừu Long giao nhau giữa đường ĐT743C với đường Nguyễn Du thuộc khu phố Bình Đức 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Đường ĐT743C được trải nhựa phẳng, thẳng, có dải phân cách cố định ở giữa đường chia thành hai chiều lưu thông rộng 14 mét. Lấy phần đường bên trái làm chuẩn hướng từ ngã tư 550 về hướng trạm thu phí Bình Hòa rộng 7 mét. Đường Nguyễn Du rộng 9 mét có vạch sơn đứt quãng ở giữa đường chia đường thành hai chiều lưu thông, lấy phần đường bên trái làm chuẩn hướng từ ngã ba Cừu Long về hướng ngã tư Nguyễn Du.

Xe ô tô tải biển số: 51D-309.05 đổ trên mặt đường ĐT743C, đầu xe quay xéo chuyển hướng về đường Nguyễn Du. Trục trước bên trái xe ô tô cách mép đường trái đường ĐT743C là 2,20 mét và cách trụ điện số 18 là 7,10 mét. Trục sau bên trái xe ô tô cách mép đường bên trái đường ĐT743C là 4,70 mét và cách cột điện số 18 là 8,20 mét.

Xe mô tô biển số: 59N2-191.33 ngã nghiêng bên phải nằm trên mặt đường cạnh đầu xe ô tô bên trái của xe ô tô tải, đầu xe hướng ra giữa đường hơi xéo về trạm thu phí Bình Hòa. Trục bánh trước xe mô tô cách trục bánh trước bên trái xe ô tô tải là 0,30 mét và cách mép đường bên trái đường ĐT743C là 1,70 mét. Trục bánh sau xe mô tô cách mép đường bên trái đường ĐT743C là 1,10 mét và cách trục bánh trước bên trái xe ô tô tải là 1,40 mét.

Nạn nhân P nằm chết trên mặt đường Nguyễn Du tư thế ngửa, đầu nạn nhân quay về lề đường bên trái đường Nguyễn Du và cách lề đường bên trái Nguyễn Du là 1,60 mét và cách cột điện số 18 là 4,70 mét.

Vết máu kích thước 01 x 0,70, tâm vết máu cách mép đường bên trái đường Nguyễn Du là 3,40 mét và cách cột điện số 18 là 8,00 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Dấu vết để lại trên xe ô tô tải biển số 51D-309.05: Kính chắn gió phía trước bể vỡ hoàn toàn kích thước 0,80x1,85cm; phần đầu xe dưới kính chắn gió phía trước thung mốp kích thước 1x0,48cm; cản trước bể vỡ sút rời, đèn pha và đèn xi nhan bên phải bể vỡ sút rời.

Dấu vết để lại trên xe mô tô biển số 59N2-191.33: Gương chiếu hậu hai bên bể vỡ sút rời; cụm đèn pha, đèn xi nhan, đồng hồ tốc độ bể vỡ sút rời; mặt nạ bể sút rời; yếm chắn gió hai bên bể sút rời; ốp nhựa hông trái bể vỡ sút rời; ốp nhựa hông phải bị bung; chắn bùn sau gãy rời; bánh sau biến dạng; yên xe bị rách; núm tay cầm bên trái sút rời, đầu tay phanh phải cong về sau; chắn bùn trước bị bể; đèn hậu bị bể sút rời; ốp pô bể vỡ sút rời.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y tử thi số 320/GDPY ngày 01/4/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Bên ngoài nhiều vết sây sát da, tụ máu; Gãy nhiều xương, xương cánh tay, cẳng chân, xương sườn; hai phổi dập rách rải rác; gan dập vỡ liên thùy, vỡ thùy phải; khoang ngực hai bên chứa 1500ml máu, ổ bụng chứa 500ml máu.

Nguyên nhân chết của nạn nhân PNHP do đa chấn thương (dập rách hai phổi, vỡ gan, dập các mạc treo, quai ruột) chảy mất máu không hồi phục.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 260/GDPY ngày 20/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Nguyên nhân NMĐ chết do đa chấn thương mức độ nặng, dập hai phổi, dập xuất huyết não lan tỏa, gãy biến dạng gối cẳng chân trái, gây shock đa chấn thương không phục hồi sau điều trị, chết não lâm sàng dẫn đến tử vong.

Căn cứ Kết luận giám định số 209/GĐCH-PC09 ngày 08/7/2021 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu vết va chạm giữa xe ô tô tải biển số 51D-309.05 và xe mô tô biển số 59N2-191.33 là: Các dấu vết trượt xước màu xanh, vỡ ở nắp ca-pô, ốp nhựa tản gió, ốp nhựa cản trước, ốp nhựa đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu rẽ trái phía trước và cong biến dạng thanh kim loại cản trước xe ô tô tải biển số: 51D-309.05 có chiều từ phải qua trái, từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xanh (dạng sơn), vỡ ở ốp nhựa đầu xe, bửng, vè chắn bùn bánh trước, ốp nhựa đuôi xe, bánh sau, cong biến dạng các chi tiết kim loại ở mặt trước cổ xe và bên trái xe mô tô hai bánh biển số: 59N2-191.33 có chiều từ trước về sau.

Cơ chế hình thành các dấu vết va chạm giữa các phương tiện là: mặt trước bên trái đầu xe ô tô tải biển số: 51D-309.05 va chạm mặt bên trái phần đầu xe và phần hông xe mô tô biển số: 59N2-191.33 (như mục I phần V) làm xe mô tô đổ ngã qua trái va chạm với mặt đường tạo ra các dấu vết trên các phương tiện.

Cáo trạng số 113/CT-VKS -TA ngày 04/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo HTK về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; khoản 1 Điều 341; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo HTK từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo HTK và ông NCT là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV Vận Tải Thương Mại và Dịch Vụ Trung Hưng Phát đã bồi thường tổng số tiền 100.000.000 đồng cho ông PQ là người đại diện hợp pháp của nạn nhân PNHP và bồi thường tổng số tiền 100.000.000 đồng cho ông NVH là người đại diện hợp pháp của nạn nhân NMD. Tuy nhiên, tại phiên tòa ông PQ, bà NTTS yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm 50.000.000 đồng; ông NVH, bà TTM yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm 90.000.000 đồng, bị cáo HTK đồng ý bồi thường nên bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền trên cho ông Q, bà S; ông H, bà M.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU màu xanh, biển số: 51D-309.05 do bị cáo HTK điều khiển gây tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết xe ô tô trên do Công ty TNHH Một thành viên Vận Tải Thương Mại và Dịch Vụ Trung Hưng Phát đứng tên trên giấy đăng ký xe nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại ông NCT là người đại diện theo pháp luật của công ty là có căn cứ.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu vàng đen, biển số: 59N2-191.33 do nạn nhân PNHP điều khiển xảy ra tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết ông LNT, sinh năm: 1985; Nơi đăng ký HKTT: B12B/3, ấp 2, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông Tân đã bán lại xe mô tô trên cho ông

PNHP nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả xe mô tô trên cho người đại diện hợp pháp là ông PQ là có căn cứ.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo HTK: Không có ý kiến đối với Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo K có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã cùng chủ xe bồi thường cho gia đình các bị hại, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương, có cha là người có công với cách mạng, gia đình các bị hại cũng có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường thêm cho gia đình các bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử dưới thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng để bị cáo sớm có cơ hội trở về cuộc sống và đi làm bồi thường cho gia đình bị hại.

- Ý kiến người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông NCT: Không có yêu cầu gì đối với số tiền đã bỏ ra bồi thường cho 02 gia đình bị hại, không yêu cầu bị cáo trả lại và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông LNT không có ý kiến gì và có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan Điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện hợp pháp của bị hại có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 27/3/2021, tại đường ĐT743C thuộc khu phố Bình Đức 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, Bình Dương, HTK điều khiển xe ô tô tải biển số: 51D-309.05 từ cầu Ông Bó về hướng 550, khi đến ngã ba giao nhau Kiên chuyển hướng rẽ trái vào đường Nguyễn Du, không nhường đường ưu tiên cho phương tiện lưu thông chiều ngược lại nên đã va chạm với xe mô tô biển số: 59N2-191.33 do PNHP điều khiển phía sau chở NMD hướng ngược làm bị hại P tử vong tại hiện trường, bị hại Đ tử vong sau cấp cứu, xe mô tô và xe ô tô tải hư hỏng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân

dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, khi điều khiển xe, bị cáo không tuân thủ các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ, không nhường đường ưu tiên cho phương tiện lưu thông chiều ngược lại dẫn đến tai nạn làm chết hai người. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, tước đi mạng sống của người khác, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cùng với bị đơn dân sự tự nguyện bồi chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho đại diện gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương, có cha là ông Hoàng Văn Ký là người có công với cách mạng, tham gia tại chiến trường Nghệ An và tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho gia đình các bị hại nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo HTK là không cơ sở chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa ông PQ, bà NTTS yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng; ông NVH, bà TTM yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm 90.000.000 đồng, bị cáo HTK đồng ý bồi thường số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

Đối với người đại diện hợp pháp của cháu NTN, NHV là bà PTTH, quá trình điều tra không xác định được bà H hiện đang cư trú tại đâu, đồng thời quá trình điều tra và tại phiên tòa ông NVH, bà TTM xác định bà H và bị hại Đ chung sống với nhau nhưng không đăng ký kết hôn, bà H đã bỏ đi, để lại 02 con NTN, NHV cho ông H, bà M nuôi dưỡng, ông H và bà M không biết hiện nay bà H sống tại đâu và làm gì. Do đó, nếu bà H có yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm cấp dưỡng đối với 02 con NTN, NHV thì có quyền khởi kiện thành một vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

[09] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU màu xanh, biển số: 51D-309.05 do bị cáo HTK điều khiển gây tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết xe ô tô trên do Công ty TNHH Một thành viên Vận Tải Thương Mại và Dịch Vụ Trung Hưng Phát đứng tên trên giấy đăng ký xe nên Cơ quan cảnh sát

điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại ông NCT là người đại diện theo pháp luật của công ty là có căn cứ.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu vàng đen, biển số: 59N2-191.33 do nạn nhân PNHP điều khiển xảy ra tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, xác minh được biết ông LNT đứng tên trên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông T đã bán lại xe mô tô trên cho ông PNHP nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả xe mô tô trên cho người đại diện hợp pháp là ông PQ là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

Điểm d khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ Luật Dân sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo HTK phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo HTK 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo HRK có trách nhiệm bồi thường cho ông PQ, bà NTTS số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng), bồi thường cho ông NVH, bà TTM số tiền 90.000.000 đồng (chín mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự và 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng) tiền án phí dân sự.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;

**TÒA**

- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**



- VKSND, CA TP. Thuận An;
- Chi cục THADS TP. Thuận An;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**Vũ Thị Nhâm**