

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN CHẤN
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 40/2021/HS-ST
Ngày 24 - 11 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Hoa Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh

Bà Hoàng Thị Thanh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa: Ông Lưu Thượng Thống - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Lò Văn S (tên gọi khác: Không), sinh ngày 28/01/1985, tại: huyện V, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn M, xã G, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn N, sinh năm 1966 và bà Ngân Thị K, sinh năm 1962; vợ: Chưa có (bị cáo chung sống như vợ chồng với Đồng Thị S1, sinh năm 1984); có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 17/8/2021, tạm giam ngày 18/8/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

***) Người bào chữa:** Ông Nguyễn Ngọc L và bà Nguyễn Thị H, trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái.

Ông L có mặt, bà H vắng mặt.

***) Người có quyền lợi liên quan:** Bà Ngân Thị K, sinh năm 1962; trú tại: Thôn M, xã G, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. **Có mặt.**

***) Người chứng kiến:** Anh Lò Trung V, sinh năm 1976; trú tại: Thôn M, xã G, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. **Vắng mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ ngày 17/8/2021, tổ công tác Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện V phối hợp cùng Công an xã G thực hiện nhiệm vụ tại Thôn M, xã G, huyện Văn Chấn phát hiện Lò Văn S có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra đã phát hiện tại túi quần phía trước bên phải Lò Văn S đang mặc 01 gói nilon màu hồng, bên trong có 10 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, trong mỗi gói giấy đều có chứa chất bột nén màu trắng (nghi là Heroine), tại túi quần phía trước bên trái S đang mặc số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) có chữ Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và số tiền nêu trên.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Lò Văn S tại Thôn M, xã G, huyện Văn Chấn. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn S khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 16/8/2021, S đang ở nhà thì có một người đàn ông khoảng 30 tuổi đi xe mô tô đến nhà S hỏi mua cây bơ rồi ngồi lại nhà hút thuốc lão. Người đàn ông này giới thiệu nhà ở thị trấn nông trường L, huyện V và hỏi S có mua được heroine không, S bảo có tiền đưa trước thì mua được. Người đàn ông này hẹn sáng sớm hôm sau sẽ đưa cho S 500.000 đồng để mua Heroine, nếu mua được sẽ cho S một ít Heroine để sử dụng. Khoảng hơn 05 giờ ngày 17/8/2021, bị cáo S mang theo 1.000.000 đồng đi bộ từ nhà ra quốc lộ 32 để tìm mua Heroine. Đến cổng Trạm y tế xã G thì gặp một người đàn ông không quen biết đang dừng xe mô tô ven đường, bị cáo S hỏi người đàn ông này có Heroine bán không, người này gật đầu rồi chỉ cho bị cáo đi vào một ngõ ở gần đó. Bị cáo S đưa cho người đàn ông này 500.000 đồng, người này đưa cho S 10 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng có dòng kẻ. Mua xong Bị cáo S nhét túi nilon màu hồng ở ven đường cho 10 gói Heroine mua được vào trong túi gói lại rồi đi về nhà. Trên đường về, Bị cáo S gặp người đàn ông hôm trước nhờ mua Heroine, người này đưa cho bị cáo 500.000 đồng bảo mua được Heroine thì mang vào khu vực suối nước nóng thuộc Thôn M, xã G. Bị cáo S cầm tiền đi về nhà thay quần áo rồi mang theo túi nilon màu hồng bên trong có 10 gói Heroine đi bộ vào suối nước nóng để đưa cho người đàn ông đó. Khi đến đường rẽ vào suối nước nóng thì bị Tổ công tác của Công an huyện V và Công an xã G phát hiện bắt giữ.

- Tại Bản kết luận giám định số 459/GĐMT ngày 23/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang của Lò Văn S có tổng khối lượng là: 0,35 gam, lấy 0,08 gam trích từ 0,35 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Tại Bản kết luận giám định số 460/KLGĐ ngày 20/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: "Số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành".

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS- VC ngày 29/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố bị cáo Lò Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "người phạm tội thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản cáo

trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn S từ **02 năm 06 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù**. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì cho rằng bị cáo không có tài sản có giá trị lớn.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 0,27 gam Heroine (sau khi trích mẫu giám định) đựng trong 01 phong bì niêm phong lại vật chứng, 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong vật chứng + toàn bộ các mảnh giấy gói, nilon gói; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có; trả lại cho bị cáo 500.000 đồng. Về án phí đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn S nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do muốn thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo cơ bản nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử để bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; trả lại cho bà K 1.000.000 đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị miễn án phí.

Người có quyền lợi liên quan nhất trí với ý kiến của bị cáo, không có yêu cầu gì.

Người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai và hỏi ý kiến bị cáo công nhận lời khai của họ là đúng và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn S thừa nhận là người sử dụng ma túy. Ngày 16/8/2021, bị cáo được một người đàn ông khoảng 30 tuổi ở thị trấn nông trường L hỏi mua ma túy, hẹn sáng ngày hôm sau đưa cho bị cáo 500.000 đồng và sẽ trả công cho bị cáo một ít Heroine. Để có ma túy sử dụng và mua hộ Heroine sẽ được trả công nên khoảng 05 giờ 30 phút ngày 17/8/2021 bị cáo đã mua 10 gói Heroine có tổng khối lượng 0,35 gam với giá 500.000 đồng của một người đàn ông không quen biết tại cổng trạm y tế xã G, huyện Văn Chấn. Trên đường về bị cáo gặp người đàn ông hôm trước, người này đưa cho bị cáo 500.000 đồng và hẹn mang Heroine vào khu vực suối nước nóng Thôn M, xã G, huyện Văn Chấn trên đường đến chỗ hẹn thì bị bắt giữ. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến Lò Trung V, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án

và vật chứng thu giữ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận, thoả mãn nhu cầu của bản thân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, bị cáo Lò Văn S đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất mức độ gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng chất ma túy. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, nhưng để thoả mãn nhu cầu bản thân, vì lợi nhuận đã cố ý thực hiện, do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo là người sử dụng ma túy, thể hiện bị cáo là người có nhân thân chưa tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian cai nghiện, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm Ma túy. **Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo mà Kiểm sát viên và người bào chữa đề nghị, cơ bản phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.**

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh ngày 30/8/2021 và lời khai tại phiên tòa thể hiện bị cáo và gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị, gia đình thuộc hộ cận nghèo. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

+ 0,35 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của bị cáo Lò Văn S đã trích 0,08 gam Heroine sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại. Số còn lại 0,27 gam Heroine được niêm phong trong 01 vỏ phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong + toàn bộ các mảnh giấy gói, nilon gói; là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ Số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo, trong đó có 500.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho người đàn ông không quen biết, là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại 500.000 đồng theo lời khai Bị cáo S

và người có quyền lợi liên quan bà Ngân Thị K (mẹ đẻ bị cáo) có nguồn gốc là tiền do bán dê mà có, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị trả lại cho bà K số tiền 1.000.000 đồng là chưa phù hợp quy định của pháp luật, nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về vấn đề khác:

Theo lời khai của bị cáo về nguồn gốc số ma túy bị cáo có để bán là do mua của người đàn ông không quen, không biết địa chỉ ở khu vực cổng trạm y tế xã G nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với người đàn ông đã đưa cho bị cáo 500.000 đồng để mua ma túy nhưng bị cáo không biết tên, địa chỉ của người này ở đâu. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra không có đủ căn cứ để điều tra xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo là cá nhân thuộc hộ cận nghèo; người dân tộc thiểu số sống ở các xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 17/8/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,27 gam Heroine được niêm phong trong 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Yên Bái phát hành; 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong + toàn bộ các mảnh giấy gói, nilon gói.

- Tịch thu của bị cáo Lò Văn S số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn S 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/11/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Lò Văn S có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan Ngân Thị K có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Hải Quan tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện Văn Chấn;
- Trại tạm giam;
- CCTHADS huyện Văn Chấn;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã G;
- Bị cáo; người bào chữa, NCQLLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Hoa Quỳnh