

Bản án số: 49/2022/DS-ST
Ngày: 04/7/2022
(V/v Tranh chấp yêu cầu bồi
thường thiệt hại do sức khỏe
bị xâm phạm)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HD - TỈNH BL

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Hồng Diễm

Hội thẩm nhân dân: Ông Danh On

Ông Lại Thiện Phong

Thư ký phiên tòa: Bà Thái Kim PH – Thư ký Tòa án nhân dân huyện HD,
tỉnh BL.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HD tham gia phiên tòa: Ông
Dương Minh Kha, Kiểm sát viên.*

Ngày 04 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HD xét xử sơ
thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 29/2022/TLST-DS ngày 17 tháng 02 năm
2022 về việc “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”,
theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST-DS ngày 08 tháng 6
năm 2022 giữa:

-Nguyên đơn: Ông DH, sinh năm 1962

Địa chỉ: ấp TK, xã NH, huyện HD, tỉnh BL

-Bị đơn: Ông TVN, sinh năm 1960

Địa chỉ: ấp TK, xã NH, huyện HD, tỉnh BL

(Ông H và ông N có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 11/12/2021, lời khai trong quá trình tố tụng, tại
phiên tòa hôm nay, nguyên đơn ông DH trình bày:

Vào ngày 24/12/2021 ông đi đám nhà ông Danh Phol cùng ngụ tại ấp TK,
xã NH, huyện HD, tỉnh BL, khoảng 18 giờ cùng ngày sau khi đi đám về thì ông với
ông TVN có nói chuyện qua lại với nhau vụ trồng dưa hấu, trong lúc nói chuyện
thì ông N dùng tay đánh vào đầu, mặt, mắt và ngực của ông, do ông tuổi cao sức
yếu nên không thể chống cự và phải đi nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện
HD sau đó xin chuyển viện lên bệnh viện đa khoa Thanh Vũ BL (ông H xác định là
do gia đình tự xin chuyển viện chứ bệnh viện HD không có yêu cầu chuyển đi, do
bệnh viện có khả năng điều trị). Các khoản cho phí ông đã bỏ ra để điều trị gồm
có: chi phí điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD từ ngày 25/12/2021 đến ngày
04/01/2022 là 10.500.000 đồng; chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ
Medic BL từ ngày 18/01/2022 đến ngày 21/01/2022 là 4.254.000 đồng; do các con

ông đi làm ăn xa, vợ ông lại bệnh sức khỏe yếu nên ông phải thuê cháu ông tên Danh Rô Ti chăm sóc trong thời gian nằm điều trị bệnh 10 ngày mỗi ngày 300.000 đồng, tổng cộng là 3.000.000 đồng; tiền thuê xe đi về của người chăm sóc bệnh và tiền thuê xe đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 3 chuyến đi về là 2.100.000 đồng; tiền ăn uống trong thời gian điều trị 14 ngày của người bệnh và người nuôi bệnh, mỗi ngày là 80.000 đồng/người, tổng cộng là 2.240.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 2 tháng lương tối thiểu và tiền tái khám bệnh tổng cộng là 14.150.000 đồng. Nay ông yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông TVN phải bồi thường cho ông các khoản chi phí nêu trên là 36.244.000 đồng. Ngoài ra ông không có yêu cầu gì khác.

Bị đơn ông TVN trình bày: Vào ngày 20/12/2021 ông có đi đám nhà cháu ông là ông Danh Phol, trong lúc đám thì ông với ông DH có nói chuyện hỏi thăm nhau vụ trồng dưa hấu, thì ông Danh Hiền mới nói “ai như ông N trồng dưa gì mà một tác một bụi” ông mới trả lời: “tao không có trồng, đó là dưa tao do dưa bị chết nên nó đậm thêm” sau đó ông Danh Hiền nói: “tôi thấy ông thọt lỗ cho dưa ông bỏ hột sao ông lại nói không” khi đó ông DH mới cắt ngang nói “già rồi đừng làm bậy” khi đó có nhiều người cùng ngồi nhậu với nhau ở đám, ông H nói vậy là xúc phạm danh dự ông, nên ông mới hỏi ông H là “làm bậy cái gì”, sau đó ông lấy tay vỗ vào sau gáy (ót) ông H một cái, ông H có đánh lại ông một cái vào mặt quá mạnh nên ông mới nắm bàn tay lại đánh vô trán ông H một cái, ông H nhào lại đánh ông, sau đó anh em trong đám mới can ngăn, ông thấy vậy mới đứng lên bỏ về nhà ngủ. Ngày 25/12/2021 ông H đi điều trị bệnh ở bệnh viện HD, gia đình ông cũng có người chở ông H đến bệnh viện và gia đình ông cũng có người qua nhà hỏi thăm ông H. Ông cũng đã bị Công an xã NH, huyện HD xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng với số tiền 500.000 đồng. Tại buổi làm việc với Công an xã NH ông cũng đồng ý bồi thường cho ông H số tiền thuốc điều trị là 10.500.000 đồng nhưng ông H không đồng ý. Nay ông DH khởi kiện yêu cầu ông bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với các khoản chi phí điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD từ ngày 25/12/2021 đến ngày 04/01/2022 là 10.500.000 đồng; chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 từ ngày 18/01/2022 đến ngày 21/01/2022 là 4.254.000 đồng; tiền thuê người chăm sóc trong thời gian nằm điều trị bệnh 10 ngày mỗi ngày 300.000 đồng, tổng cộng là 3.000.000 đồng; tiền thuê xe đi về của người chăm sóc bệnh và tiền thuê xe đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 3 chuyến đi về là 2.100.000 đồng; tiền ăn uống trong thời gian điều trị 14 ngày của người bệnh và người nuôi bệnh, mỗi ngày là 80.000 đồng/người, tổng cộng là 2.240.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 2 tháng lương tối thiểu và tiền tái khám bệnh tổng cộng là 14.150.000 đồng thì ông không đồng ý, ông đồng ý bồi thường cho ông DH số tiền là 10.500.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HD tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và của nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông DH đối với ông TVN về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm. Buộc ông TVN bồi thường cho ông DH số tiền là 10.330.250 đồng. Tuy nhiên, cần ghi nhận sự tự nguyện của ông TVN bồi thường cho ông DH số tiền 10.500.000 đồng. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông DH đối với ông TVN về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm với số tiền 25.913.750 đồng.

Về án phí: các đương sự không phải chịu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo yêu cầu khởi kiện của ông H đối với ông N về việc tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm; Bị đơn ông N có hộ khẩu thường trú tại huyện HD, căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện HD.

[2] Về nội dung vụ án: Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định việc ông N có hành vi đánh ông H gây tổn hại đến sức khỏe, phải đi điều trị tại bệnh viện và bị công an xã NH xử phạt vi phạm hành chính là hoàn toàn có xảy ra trên thực tế. Điều này đã được các đương sự thống nhất thừa nhận trong quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa hôm nay. Căn cứ khoản 2 Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Hội đồng xét xử công nhận đây là sự thật, các đương sự không cần phải có nghĩa vụ chứng minh.

Ông H yêu cầu ông N bồi thường các khoản chi phí do sức khỏe bị xâm phạm cụ thể như sau:

Chi phí điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD từ ngày 25/12/2021 đến ngày 04/01/2022 là 10.500.000 đồng: trong quá trình giải quyết vụ án cho đến phiên tòa hôm nay ông H chỉ có cung cấp các chứng từ liên quan đến việc điều trị tH tích với số tiền là 3.970.250 đồng. Xét thấy, việc ông H có điều trị tH tích tại Trung tâm y tế huyện HD từ ngày 25/12/2021 đến ngày 04/01/2021 là hoàn toàn thực tế và các chứng từ ông H cung cấp là phù hợp với việc điều trị nêu trên, nên chỉ chấp nhận chi phí điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD là 3.970.250 đồng.

Chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 từ ngày 18/01/2022 đến ngày 21/01/2022 là 4.254.000 đồng: trong quá trình giải quyết vụ án cho đến phiên tòa hôm nay ông H có cung cấp các chứng từ liên quan đến việc điều trị tH tích với số tiền là 9.146.290 đồng. Xét thấy, ông H xác định việc ông đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 là do gia đình ông thấy “nóng ruột” nên tự ý xin chuyển viện chứ Trung tâm y tế huyện HD có khả năng điều trị tH tích của ông. Các chứng từ do ông H cung cấp, các bệnh lý do bệnh viện xác định là bệnh lý tăng huyết áp, bệnh kèm theo là xơ vữa động mạch khác, tăng lipid máu hỗn hợp, chóng mặt kịch phát lành tính, bệnh viện Thanh Vũ không có kết

luận các bệnh lý này là do bị đánh gây ra. Do đó, không chấp nhận yêu cầu này của ông H.

Tiền thuê người chăm sóc bệnh tại Trung tâm Y tế huyện HD trong thời gian 10 ngày mỗi ngày 300.000 đồng: xét thấy ông việc ông H điều trị tH tích là có xảy ra trên thực tế, do tH tích nên ông H không thể tự chăm sóc cho bản thân, nên việc ông H thuê người chăm sóc bệnh là phù hợp. Tuy nhiên, ông H yêu cầu tiền thuê mỗi ngày là 300.000 đồng là cao so với thực tế. Theo biên bản xác minh tại địa pH thì tiền làm thuê thu nhập bình quân mỗi ngày là 250.000 đồng. Do đó, chấp nhận yêu cầu này của ông H là 250.000 đồng/ngày x10 ngày là 2.500.000 đồng.

Tiền thuê xe đi về của người chăm sóc bệnh và tiền thuê xe đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 là 2.100.000 đồng: ông H có cung cấp biên nhận về việc thuê xe đi điều trị bệnh 3 chuyến vào các ngày 27/12/2021, ngày 03/01/2022 và ngày 18/01/2022, mỗi chuyến là 700.000 đồng. Xét thấy chi phí thuê xe vận chuyển là không phù hợp nên không chấp nhận yêu cầu này của ông H.

Tiền ăn uống của người bệnh và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị 14 ngày, mỗi ngày là 80.000 đồng/người, tổng cộng là 2.240.000 đồng: Xét thấy, việc ông H điều trị tH tích là có xảy ra trên thực tế, việc ông H có chi tiền ăn uống thời gian nằm điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD là phù hợp. Tuy nhiên, chỉ chấp nhận tiền ăn của ông H là 11 ngày (thời gian nằm điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD) mỗi ngày 80.000 đồng x 11 ngày là 880.000 đồng; Đối với tiền ăn của người nuôi bệnh do khi hai bên thỏa thuận thuê chăm sóc thì hai bên chỉ thỏa thuận tiền thuê mỗi ngày là 300.000 đồng, không thể hiện việc trả tiền ăn cho người nuôi bệnh. Mặt khác, theo xác minh tại địa pH thì tiền công lao động tại địa pH trung bình là 250.000 đồng/ngày (bao trọn gói) nên không chấp nhận tiền ăn của người nuôi bệnh.

Tổn thất tinh thần là 02 tháng lương tối thiểu theo quy định của pháp luật: Xét thấy, nguyên nhân xảy ra sự việc cũng một phần do lỗi của nguyên đơn, do sự thiếu tế nhị trong cách xử sự hàng ngày, sự việc xảy ra đã làm mất đi tình làng nghĩa xóm, an ninh trật tự tại địa pH. Tuy nhiên, việc ông N đánh ông H gây tH tích phải nằm điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD là có xảy ra trên thực tế, việc ông N đánh ông H đã làm tổn hại đến sức khỏe cũng như tinh thần của ông H nên việc ông H yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần 02 tháng lương tối thiểu là 2.980.000 đồng là phù hợp nên chấp nhận yêu cầu này của ông H.

Đối với yêu cầu tiền tái khám là 11.170.000 đồng: do giấy xuất viện ngày 21/01/2022 của bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 không có chỉ định tái khám, ông H xuất viện ngày 21/01/2022 nhưng khoảng 15 ngày sau ông mới đi tái khám, cũng như nhận định ở trên việc ông H điều trị tại bệnh viện đa khoa Thanh Vũ Medic B1 là do ông tự ý chuyển viện, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay ông H không cung cấp được các chứng từ để chứng minh cho việc tái khám nên không chấp nhận yêu cầu này của ông H.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu của ông H với các khoản cụ thể như sau: chi phí điều trị tại Trung tâm Y tế huyện HD từ ngày 25/12/2021 đến ngày 04/01/2022 là 3.970.250 đồng; tiền thuê người

chăm sóc trong thời gian; tiền thuê người chăm sóc trong thời gian nằm điều trị bệnh 10 ngày mỗi ngày 250.000 đồng, tổng cộng là 2.500.000 đồng; tiền ăn uống của người bệnh tại Trung tâm Y tế huyện HD 11 ngày (từ ngày 25/12/2021 đến ngày 04/01/2022), mỗi ngày là 80.000 đồng/người là 880.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 2 tháng lương tối thiểu là 2.980.000 đồng. Tổng cộng là 10.330.250 đồng. Buộc ông TVN có nghĩa vụ bồi thường cho ông DH số tiền là 10.330.250 đồng. Tuy nhiên, cần ghi nhận sự tự nguyện của ông N đồng ý bồi thường cho ông H số tiền 10.500.000 đồng.

[3] Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: ông H và ông N không phải chịu.

[4] Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông DH đối với ông TVN về việc yêu cầu bồi th thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm.

Buộc ông TVN bồi thường thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm cho ông DH với số tiền 10.500.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ Luật dân sự năm 2015.

2/. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông DH đối với ông TVN về việc yêu cầu bồi th thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm với số tiền 25.913.750 đồng.

3/. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: ông DH và ông TVN không phải chịu.

4/. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho ông DH và ông TVN được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BL;

- VKSND huyện HD;

- Chi cục THADS huyện HD;
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án;

Trương Hồng Diễm