

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BÔI
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36 /2021/HSST

Ngày: 06/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thúy Hằng

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Vũ Hòa

Ông Ngô Trung Tính

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hương— Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên tòa:* Bà – Bùi Thanh Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2021/HSST ngày 28/4/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021//HSST- QĐ, ngày 28 tháng 7 năm 2021, đối với:

- Bị cáo: **Bùi Minh Q**, Giới tính: Nam; tên gọi khác: không; sinh ngày: 08/5/2006. NĐKHKT: xóm Y, xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Văn Th, (đã chết); con bà Bùi Thị H, sinh năm 1980; gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo là bà Bùi Thị H, sinh năm 1980, trú tại: xóm Yên , xã Kim Bôi, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.(mẹ đẻ bị cáo) có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo là:* Ông Nguyễn Đình Huy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình.Có mặt

- *Người bị hại:* Cháu Bùi Quốc Tr, sinh ngày 21/6/2008; trú tại: Xóm BC, xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- Người đại diện theo pháp luật cho người bị hại là chị Bùi Thị L, sinh năm 1986, trú tại: xóm BC , xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình.(mẹ cháu Tr), có mặt.

- *Nhân chứng:*

1. Cháu: Bùi Trường H, sinh ngày 10/8/2008; Nơi cư trú: xóm BC , xã KBi, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Người giám hộ: Chị Bùi Thị Th, SN 1979; trú tại: xóm BC , xã KBi, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

2. Cháu: Bùi Đức Tuấn, sinh ngày 6/5/2007; Nơi cư trú: xóm SC , xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Người giám hộ: Ông Bùi Văn D, SN 1977; trú tại: xóm SC , xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

3. Cháu: Bùi Tuấn M, sinh ngày 24/11/2008; Nơi cư trú: xóm BC , xã KBi, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Người giám hộ: Chị Bùi Thị T, SN 1992; trú tại: xóm BC , xã KBi, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

4. Cháu: Bùi Quang B, sinh ngày 31/3/2008; Nơi cư trú: xóm BC , xã KBi, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Người giám hộ: Chị Bùi Thị H, SN 1982; trú tại: xóm BC , xã KBi, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Minh Q học hết lớp 6 thì nghỉ học, ở nhà với ông bà nội, do ham chơi bởi lêu lổng, muốn có tiền để tiêu sài cá nhân, sẵn nhà ở đối diện trước cổng trường Tiểu học và Trung học cơ sở xã Kim Bôi nên Q đã nảy sinh ý định chặn đường bắt nạt các em học sinh yêu cầu đưa tiền cho mình.

Biết Bùi Quốc Tr - sinh ngày 21/6/2008 - người cùng xóm Bôi Câu là con nhà khá giả nên khoảng 07 giờ sáng ngày 29/10/2020, Q đứng ở cổng nhà đợi Tr đi học bằng xe đạp đi qua, Q gọi Tr lại và bảo lên nhà đa năng của Trường Tiểu học và Trung học cơ sở xã Kim Bôi gặp Q. Sau đó Q đi lên nhà đa năng trước chờ Tr. Tr đi cắt xe đạp và cặp sách, do ở cùng xóm nên Tr biết Q lớn tuổi và cao lớn hơn, sợ không đi khi gặp lại sẽ bị Q chặn đường đánh nên Tr đi sang nhà đa năng thì gặp Q đang chờ. Q liền bảo Tr đưa cho Q 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Tr bảo không có thì Q liền dùng tay đánh hai lần vào đầu và dùng đầu gối đá vào chân Tr, mục đích để Tr sợ phải đưa tiền. Bị đánh đau nên Tr phải bảo " để em về nhà tìm xem có không mai em đưa cho". Q tiếp tục dùng tay đánh vào vùng mặt của Tr và bảo " mai không có đủ hai trăm nghìn tao đánh tiếp", sau đó cho Tr đi lên lớp học.

Buổi trưa cùng ngày, khi đi học về Tr đã trộm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền của mẹ Tr để nếu còn bị Q đánh tiếp thì đưa cho Q. Sáng ngày 30/10/2020, Tr đi học và tiếp tục bị Q chặn đường, yêu cầu lên nhà đa năng của trường gặp Q. Tại đây, Q hỏi " Tiền đâu" rồi tát hai cái vào mặt Tr, Tr sợ nên đã lấy 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) trộm được của mẹ hôm qua đưa cho Q để khỏi bị đánh. Tuy nhiên, Q

vẫn tiếp tục bảo Tr mai đưa cho Q 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) nữa, nếu không sẽ bị đánh tiếp.

Trưa ngày 30/10/2020, do sợ bị đánh, Tr tiếp tục lấy trộm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền của mẹ. Khoảng 07 giờ sáng ngày 31/10/2020, Q tiếp tục chặn đường bảo Tr lên nhà đa năng gặp Q như các lần trước, Tr sợ bị đánh nên khi đi cất xe đạp gặp bạn học là Bùi Quang B- sinh năm 2008, trú cùng xóm đã gọi B cùng đi theo. Khi đi đến nơi, Tr thấy Q đã đợi sẵn, ở đó còn có Bùi Trường H- sinh năm 2008, trú cùng xóm là bạn của Tr đang ngồi chơi ở hành lang nhà đa năng. Q dùng tay đánh nhiều lần vào đầu, ngực, tay của Hải để dọa nạt. Tiếp đó có Bùi Đức Tuấn- sinh năm 2007 và Bùi Tuấn M- sinh năm 2008 là bạn học của B và Tr đi đến, Q bắt Tuấn đứng ở thành bồn hoa và tường bao còn mình đứng từ phía sau luồn tay trái qua cổ, tay phải đẩy người Tuấn xuống rãnh giữa bồn hoa và tường bao nhưng chân của Tuấn không thể chạm đất vì cổ bị vướng và tay trái của Q, một lúc sau Q mới thả ra để T bò rừ rãnh lên, rồi Q quay sang đánh vào đầu M nhiều lần, một lúc sau mới để H, M và T về lớp. Lúc này, B đi quay ra khu vực bồn hoa thì bị Q dùng tay không đánh vào tay B. Mục đích của Q là để ra oai bắt nạt các em nhỏ tuổi hơn để các em bỏ đi để đòi tiền Tr. Sau đó Q hỏi Tr " Tiền đâu", Tr đưa cho Q 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Cầm Tiền xong, Q tiếp tục bảo Tr mai đưa cho Q thêm 200.000đ, Tr bảo không có nữa thì Q liền đánh nhiều lần vào đầu và tay rồi nhặt nửa viên gạch màu đỏ dưới đất ném vào tường ngay sát chỗ Tr đang đứng và dọa nếu không có tiền thì sẽ đánh chết. Q tiếp tục dùng tay không đánh nhiều lần vào vùng tay và đầu Tr làm Tr ngã lăn ra đất. Tr sợ quá khóc và bảo lại: " em không có tiền nữa, anh lấy vàng không, em thấy mẹ em có vàng". Q nghĩ Tr không có vàng thật nên bảo " vàng mỹ ký tao không lấy, tao chỉ muốn hai trăm nghìn thôi", Tr hứa với Q sẽ về nhà tìm thêm tiền. Q gọi B lên và bắt đứng trước bồn hoa rồi vòng tay trái qua cổ từ phía sau và đẩy xuống rãnh hoa giống như làm với Tuấn trước đó, Q tiếp tục làm như vậy với Tr; Sau đó dùng tay đánh B và Tr nhiều lần nữa mới cho lên lớp học.

Chiều ngày 31/10/2020, Tr về nhà trộm 01 chiếc nhẫn vàng trong phòng ngủ của mẹ cất vào áo đồng phục của mình treo trên tường nhà để khi gặp Q, đưa cho Q để không bị đánh nữa. Sau đó, Tr đi bộ ra khu vực cổng làng văn hóa xóm Bôi Câu thì gặp B và một số bạn nữ đang đi tập văn nghệ, một lúc sau Q đi xe máy qua thì gặp Tr ở lề đường, do lo sợ bị Q đánh tiếp nên Tr bảo Q chờ Tr một lúc, rồi Tr rủ B đi về nhà lấy vàng đưa cho Q. Q đi theo qua cổng nhà Tr khoảng 30m rồi đứng ở phía bên kia đường chờ. Tr về nhà lấy nhẫn để ở trong áo đồng phục đưa cho B để đưa cho Q. Sau khi lấy được nhẫn, Q liền đem nhẫn đi bán được số tiền 780.000đ (bảy trăm tám mươi nghìn đồng) và tiêu sài cá nhân hết.

Về chiếc nhẫn vàng mà Bùi Quốc Tr đưa cho Bùi Minh Q là của chị Bùi Thị L (mẹ Tr), theo lời khai của chị L, chiếc nhẫn này mua lại một cửa hàng vàng tại tỉnh Cao Bằng từ khoảng năm 2017 với giá 3.500.000đ (ba Tr năm trăm nghìn đồng), lúc mua bán không có hóa đơn. Đến nay, sau khi bị chiếm đoạt của chị L, Tr, B, Q

không ai nhớ rõ, biết rõ đặc điểm khối lượng, chất lượng của nhẫn. Ngoài ra, không xác minh được chính xác nơi mua, người mua số vàng trên nên không thu giữ được chiếc nhẫn và không đủ căn cứ trưng cầu, kết luận giá trị tài sản. Áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, xác định giá trị chiếc nhẫn do Bùi Minh Q chiếm đoạt từ Bùi Quốc Tr có giá trị là 780.000đ (bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Bùi Quốc Tr bị Bùi Minh Q đánh tuy nhiên cũng không để lại thương tích gì; cháu Tr và người giám hộ từ chối giám định thương tích nên không có căn cứ xác định tổn hại sức khỏe của Bùi Quốc Tr.

Các cháu Bùi Quang B, Bùi Trường H, Bùi Tuấn M, Bùi Đức T là người bị Bùi Minh Q dùng tay, chân đánh vào ngày 31/10/2020. Tuy nhiên, Q không có mục đích chiếm đoạt tài sản; các cháu và gia đình cho biết do bản thân không bị thương tích nên không có yêu cầu đề nghị, xử lý trách nhiệm hình sự gì về hành vi của Q đối với mình.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Chị Bùi Thị Ly là người giám hộ cho cháu Bùi Quốc Tr, đồng thời là người bị cháu Tr lấy trộm 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) và 01 nhẫn vàng tây đưa cho Bùi Minh Q sau khi bị Q đánh đòi tiền. Quá trình điều tra chị Ly và cháu Tr không yêu cầu Q phải hoàn trả lại số tài sản đã bị Q chiếm đoạt nên trên, không có yêu cầu, đề nghị gì về mặt dân sự. Tại phiên tòa chị Ly xuất trình thêm tài liệu là đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho gia đình chị số tiền chiếm đoạt là 1.180.000 đồng.

Các cháu Bùi Quang B, Bùi Trường H, Bùi Tuấn M, Bùi Đức T, Bùi Thị Ly và là người bị Bùi Minh Q dùng tay, chân đánh vào ngày 31/10/2020, bản thân các cháu và những người giám hộ không có yêu cầu đề nghị gì về mặt dân sự đối với vụ việc trên.

Cáo trạng số 22/CT – VKS ngày 27/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Bùi Minh Q về tội “Cướp tài sản”, theo điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Bùi Minh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Minh Q. Bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực cướp tài sản của cháu Bùi Quốc Tr nhiều lần, thời điểm bị cướp cháu Tr dưới 16 tuổi (mới 12 tuổi 4 tháng 8 ngày). Đề nghị Hội đồng xét xử xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi: Thời điểm phạm tội bị cáo mới đủ 14 tuổi 5 tháng 21 ngày (dưới 18 tuổi), các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; khoản 1 điều 54 điều 91; khoản 2 điều 101 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Bùi Minh Q phạm tội “Cướp tài sản”. đề nghị xử phạt Bùi Minh Q từ 36 đến 42 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự:

Chị Bùi Thị Ly là người giám hộ cho cháu Bùi Quốc Tr, đồng thời là người bị cháu Tr lấy trộm 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) và 01 nhẫn vàng tây đưa cho Bùi Minh Q sau khi bị Q đánh đòi tiền. Quá trình điều tra và trước phiên tòa chị Ly và cháu Tr có đơn xác nhận đã được bồi thường đầy đủ và không có yêu cầu, đề nghị gì về mặt dân sự.

Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bị cáo Bùi Minh Q: Đồng ý về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà kiểm sát viên đề nghị. Không có ý kiến tranh luận. Ý kiến của người đại diện cho bị cáo đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Ý kiến của người bị hại và người đại diện theo pháp luật: Đồng ý với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Ý kiến của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường thiệt hại cho người bị hại, áp dụng các quy định pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại điều 91, khoản 2 điều 101, áp dụng khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án 36 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan điều tra công an huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận:

Sáng ngày 29/10/2020. Do không có tiền để mua quần áo, bị cáo có ý định chặn đường các em học sinh để trấn tiền, biết em Bùi Quốc Tr, sinh năm 2008 (chưa đủ 16 tuổi) người cùng xóm là con nhà có điều kiện, Q đã trợn đường bắt Tr vào phía sau nhà đa năng của Trường THCS Kim Bôi để đòi tiền. Tại đây Q yêu cầu Tr đưa cho Q 200.000 đồng, Tr bảo không có tiền, Q đã dùng tay đánh hai lần vào đầu

và dùng đầu gối đá vào chân Tr, mục đích để Tr sợ phải đưa tiền. Bị đánh đau nên Tr phải bảo " để em về nhà tìm xem có không mai em đưa cho". Sau đó Q tiếp tục dùng tay đánh vào vùng mặt của Tr và bảo " mai không có đủ hai trăm nghìn tao đánh tiếp". Buổi trưa về Tr sợ bị đánh tiếp nên đã lấy trộm 200.000 đồng của mẹ để mai đem đi nếu bị đánh thì đưa. Ngày hôm sau 30/10/2020 Q lại tiếp tục chặn đường Tr bảo lại sau nhà đa năng, Q hỏi " Tiền đâu" rồi tát hai cái vào mặt Tr, Tr sợ nên đã lấy 200.000đ trộm được của mẹ hôm qua đưa cho Q để khỏi bị đánh. Sau đó Q vẫn tiếp tục bảo Tr mai đưa cho Q 200.000đ nữa, nếu không sẽ bị đánh tiếp. Tr về nhà tiếp tục lấy trộm 200.000 đ của mẹ để hôm sau đem đi nếu bị Q đánh thì đưa, sáng 31/10/2020 Q tiếp tục chặn đường yêu cầu Tr lên nhà đa năng để đòi tiền, tại đây Q đã có hành vi đánh các cháu Minh, Tuấn, Hải, B nhằm mục đích để ra oai bắt nạt các em nhỏ tuổi hơn để các em bỏ đi để đòi tiền Tr. Sau đó Q hỏi Tr "Tiền đâu", Tr đưa cho Q 200.000đ. cầm tiền xong, Q tiếp tục bảo Tr mai đưa cho Q thêm 200.000đ, Tr bảo không có nữa thì Q liền đánh nhiều lần vào đầu và tay rồi nhặt nửa viên gạch màu đỏ dưới đất ném vào tường ngay sát chỗ Tr đang đứng và dọa nếu không có tiền thì sẽ đánh chết. Q tiếp tục dùng tay không đánh nhiều lần vào vùng tay và đầu Tr làm Tr ngã lăn ra đất. Tr sợ quá khóc và bảo lại: " em không có tiền nữa, anh lấy vàng không, em thấy mẹ em có vàng". Q nghĩ Tr không có vàng thật nên bảo " vàng mỹ ký tao không lấy, tao chỉ muốn hai trăm nghìn thôi", Tr hứa với Q sẽ về nhà tìm thêm tiền. Q tiếp tục đánh Tr và B thêm sau đó mới cho về. Chiều 31/10/2020 Tr lấy trộm một chiếc nhẫn của mẹ đưa cho B đem ra đưa cho Q, Q đem bán được 780.000 đồng và tiêu sài hết.

Xét lời nhận tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của nhân chứng, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay. Bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực đối với cháu Bùi Quốc Tr để đòi tiền nhiều lần. Thời điểm bị đánh và đòi tiền người bị hại là cháu Tr mới 12 tuổi 4 tháng 8 ngày. Người bị hại còn quá nhỏ, nhận thức hiểu biết pháp luật hạn chế lo sợ bị đánh nên không thể có lựa chọn nào khác ngoài việc thực hiện theo lời của bị cáo về nhà lấy tiền cho bị cáo nhiều lần.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự Phạm tội nhiều lần. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản, đe dọa xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh tại địa phương do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng nhận thức pháp luật còn hạn chế do khi phạm tội mới đủ 14 tuổi 5 tháng 21 ngày, nhận thức được việc đe dọa nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi

phạm tội. Do vậy cần áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo, nhưng xét tính chất của vụ án cũng cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự Phạm tội nhiều lần theo điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo và gia đình đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, bị cáo là người dân tộc thiểu số, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, người bị hại và người đại diện xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét có thể áp dụng khoản 1 điều 54 Bộ luật hình sự buộc bị cáo chịu hình phạt dưới khung hình phạt của điều luật áp dụng cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa người bị hại và người đại diện cho bị hại, người đại diện theo pháp luật cho bị cáo có đơn xác nhận đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự và không có yêu cầu gì thêm do đó vấn đề trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Bùi Minh Q** phạm tội “**Cướp tài sản**”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52; khoản 1 điều 54; điều 91; khoản 2 điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Minh Q 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Bùi Minh Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật cho bị cáo, người bị hại và người đại diện theo pháp luật cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Vũ Hòa

Ngô Trung Tính

Nguyễn Thúy Hằng