

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HSST

Ngày 15 - 03 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Lê Anh Đức - Bí thư đoàn TNCS Hồ Chí Minh xã Sơn Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

2. Bà Nguyễn Thị Hà - Cán bộ tư pháp xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông - Chức vụ kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2022/HSST, ngày 28 tháng 01 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐ XXST-HS ngày 03 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Thái Hữu H** (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23/06/2005; Nơi sinh: xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 3, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh đã bỏ học; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, đoàn thể): không. Họ tên cha: Thái Hữu C, sinh năm 1977; Họ tên mẹ: (không có tên trong khai sinh); Anh chị em ruột: có 01 người, bị cáo là con duy nhất; Vợ, con: chưa có; Tiền án, Tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/10/2021 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người giám hộ, đại diện cho bị cáo Thái Hữu H: Ông Thái Hữu C, sinh năm 1977 (bố của đẻ bị cáo); Trú tại: xóm 3, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Thái Hữu H: Bà Vũ Thị H, sinh năm 1989 - Trợ giúp viên pháp lý; Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An (Có mặt)

*** Người bị hại:** Chị Lê Thị P, sinh ngày 06/4/2004 (Vắng mặt)

Trú tại: Khối 6, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An

Người đại diện, người giám hộ cho chị P: Chị Lê Thị T, sinh năm 1991.
Trú tại: Khối 6, Thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An (chị gái của P). Vắng mặt.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Vũ Thị C, sinh ngày 09/02/2005 (Vắng mặt)
Trú tại: Khối 11, phường M, Thị xã H, tỉnh Nghệ An
+/Người đại diện, người giám hộ cho chị C: Bà Nguyễn Thị T - Sinh năm 1977 (mẹ đẻ chị C); Trú tại: Khối 11, phường M, Thị xã H tỉnh Nghệ An (Vắng mặt)
- Chị Phan Thị H - sinh năm 1993 (Vắng mặt)
Trú tại: Xóm 4, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 09 năm 2021, Thái Hữu H sử dụng tài khoản facebook có tên “Quân Nguyễn” để bình luận với nội dung: “*ib*” vào một bài viết có nội dung đang tìm mua điện thoại iPhone X trên trang diễn đàn facebook “*Mua bán iPhone thành phố Vinh*” có nghĩa là ai muốn mua điện thoại iPhone X thì nhắn tin cho Thái Hữu H để thỏa thuận, trao đổi nhưng thực chất Thái Hữu H không có điện thoại iPhone X để bán mà lừa đảo nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác trên mạng xã hội facebook. Khi chị Lê Thị P, sinh năm 2004, trú tại khối 6, thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An (sử dụng tài khoản facebook “Ngọc Phúc”) đọc được bình luận trên của Thái Hữu H, do đang có nhu cầu tìm mua điện thoại để sử dụng nên chị Lê Thị P đã nhắn tin bằng messenger cho Thái Hữu H từ tài khoản messenger “Ngọc Phúc” đến tài khoản messenger “Quân Nguyễn” của Thái Hữu H để trao đổi mua chiếc điện thoại iPhone X “*Anh bán điện thoại à*” thì Thái Hữu H trả lời: “*Đúng rồi em*”, chị Lê Thị P nhắn tin hỏi tiếp: “*Bao nhiêu tiền vậy anh*” thì Thái Hữu H trả lời: “*Giá tầm 6tr5*”, Lê Thị P nhắn tin nói: “*Năm triệu được không anh?*” thì Thái Hữu H nhắn tin trả lời: “*Chốt 5tr6*” nghĩa là Thái Hữu H sẽ bán chiếc điện thoại iPhone X với giá 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng) thì chị Lê Thị P đồng ý. Sau đó, để tạo niềm tin cho Lê Thị P, Thái Hữu H yêu cầu Lê Thị P gửi số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) đến số tài khoản 19034154935013 ngân hàng Techcombank mang tên Thái Hà Phi D để đặt cọc. Ngày 03/9/2021, chị Lê Thị P đã nhờ chị Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1992, trú tại: khối 6, thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An (chị dâu của Lê Thị P) chuyển số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) đến số tài khoản 19034154935013 ngân hàng Techcombank mang tên Thái Hà Phi D mà H yêu cầu. Đến ngày 04/9/2021, Thái Hữu H giả mạo là người ship hàng rồi sử dụng số điện thoại 0337992665 gọi điện đến số điện thoại 0906808566 (số điện thoại 0906808566 là số của chị Lê Thị P đã cung cấp cho Thái Hữu H để liên lạc trước đó) nói với Lê Thị P “*Hàng điện thoại chuẩn bị đến yêu cầu chị Lê Thị P chuyển số tiền 5.500.000 đồng còn lại cho người bán điện thoại để nhận hàng*”. Chị Lê Thị P tin tưởng nên đã nhờ chị Lê Thị T, sinh năm 1991, trú tại: khối 6, thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An (là chị gái

của Lê Thị P) chuyển đến số tài khoản 19034154935013 ngân hàng Techcombank mang tên Thái Hà Phi D theo yêu cầu của Thái Hữu H số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi Thái Hữu H nhận được 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng) trên thì Thái Hữu H đã chặn tài khoản facebook. Số tiền trên Thái Hữu H đã nhờ Thái Hà Phi D chuyển đến tài khoản ngân hàng TPBank mang tên Nguyễn Thị L rồi từ tài khoản này Thái Hữu H chuyển đến tài khoản ngân hàng của Trương Thị L và dùng thẻ ATM của Trương Thị L để rút số tiền này ra chiếm đoạt và sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 21/9/2021, Thái Hữu H đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra, ngoài vụ lừa đảo nói trên, đối tượng Thái Hữu H còn thực hiện 02 hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản khác có giá trị tài sản dưới 2.000.000đ (hai triệu đồng), cụ thể:

- Ngày 21/7/2021, cũng với thủ đoạn tương tự như trên, Thái Hữu H đã sử dụng tài khoản Facebook có tên “Hoàng Như Lực” nhắn tin nói chuyện với tài khoản Facebook có tên “Naey” của Vũ Thị C, sinh năm 2005, địa chỉ: khối 11, phường M , thị xã H , tỉnh Nghệ An để lừa đảo chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone, loại 06S, màu xám bị hỏng màn hình. H còn lừa chị Cần chuyển qua tài khoản số tiền 400.000 đồng H nói là tiền thay màn hình. Số tiền 400.000 đồng H đã rút tiền sử dụng tiêu xài cá nhân hết, còn chiếc điện thoại iPhone 6s, màu xám thì Thái Hữu H sử dụng để tiếp tục lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác. Tại bản kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 19/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 6s, màu xám, đã qua sử dụng, (Màn hình điện thoại bị hỏng, nút home không hoạt động), tại thời điểm 21/7/2021 có giá trị 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 02/9/2021, với thủ đoạn phạm tội tương tự như trên, Thái Hữu H sử dụng tài khoản facebook “Quân Nguyễn” thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của chị Phan Thị H, sinh năm 1993, trú tại xóm 4, xã Đ , huyện Y, tỉnh Nghệ An là người có nhu cầu muốn mua điện thoại iPhone 6s cũ. H nói có điện thoại Iphone 6s để bán với giá 900.000 đồng. Đến ngày 03/9/2021 chị Phan Thị H đã chuyển tiền cho Thái Hữu H số tiền 900.000 đồng đến số tài khoản tài khoản ngân hàng mà H cung cấp nhưng H không gửi điện thoại cho chị H, số tiền trên H đã tiêu xài cá nhân hết.

- Vật chứng vụ án: - Thu giữ của Thái Hữu H 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 6s, màu xám, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại nói trên cho chủ sở hữu là chị Vũ Thị C .

- Thu giữ của Thái Hữu H 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 7 Plus, màu đen, bên trong không gắn sim, đã qua sử dụng và 01 thẻ sim số 0337992665. Hiện vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành chờ xử lý theo quy định pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Thái Hữu H và gia đình của H đã bồi thường đầy đủ số tiền cho những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan các bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKSYT, ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố Thái Hữu H về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65, Điều 91 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Thái Hữu H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng.

-Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 7 Plus, màu đen, bên trong không gắn sim, đã qua sử dụng và 01 thẻ sim số 0337992665 do bị cáo dùng làm công cụ phương tiện thực hiện tội phạm.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì thêm đối với các bị cáo, nên miễn xét.

-Về án phí: Buộc bị cáo Thái Hữu H phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất, nhẹ nhất.

Người bào chữa cho bị cáo, không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát. Người bào chữa cho rằng bị cáo phạm tội đang trong độ tuổi chưa thành niên còn hạn chế về nhiều mặt, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, nên cần áp dụng 54, Điều 91 của BLHS chỉ xử phạt bị cáo Thái Hữu H 04 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo đủ nghiêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Ngày 03/9/2021 Thái Hữu H đã sử dụng 01 tài khoản Facebook có tên “Quân Nguyễn” đã đăng tải các thông tin không đúng sự thật về việc mua bán điện thoại di động cũ, giá rẻ lên mạng xã hội Face book với mục đích lừa đảo chiếm đoạt tài sản của những người có nhu cầu mua điện thoại di động cũ. Thông qua hành vi này Thái Hữu H đã lừa đảo chiếm đoạt số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng) của chị Lê Thị P trú tại khối 6, thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Ngày 21/9/2021, Thái Hữu H đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra Thái Hữu H còn làm rõ, với hành vi trên Thái Hữu H ngày 21/7/2021 đã đoạt của chị Vũ Thị C 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 6s, màu xám, đã qua sử dụng, (Màn hình điện thoại bị hỏng, nút home không hoạt động) có giá trị 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng và ngày 02/9/2021 đã chiếm đoạt của chị Phan Thị H số tiền 900.000 đồng.

Trên cơ sở lời khai nhận của các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, kết quả định giá tài sản, Cơ quan điều tra, điều tra viên thấy rằng hành vi của Thái Hữu H cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đã đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành những hoạt động tố tụng điều tra như lập biên bản, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với Thái Hữu H, tiến hành lấy lời khai của người bị hại và thu thập các tài liệu chứng cứ khác để xử lý Thái Hữu H theo qui định tại Điều 174 của BLHS. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra đã thu thập và Bản kết luận điều tra vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Thái Hữu H về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo: Đây là một vụ án rất nghiêm trọng. Hành vi lừa đảo để chiếm đoạt tài sản do Thái Hữu H thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật. Khi Thái Hữu H thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người bị hại, bị cáo đang ở độ tuổi chưa thành niên, nên bị cáo còn hạn chế về việc nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Tuy nhiên bị cáo hiểu được rằng lừa đảo để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Tuy biết vậy nhưng chỉ muốn có tiền mà không phải bỏ sức lao động, nên bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi đăng tải các thông tin sai sự thật về việc mua bán điện thoại di động cũ, giá rẻ lên mạng xã hội Face book để chiếm đoạt tài sản của người có nhu cầu mua điện thoại di động cũ. Với tính chất vụ án, hành vi lừa đảo chiếm đoạt mà bị cáo đã thực hiện cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo, qua đó để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật, từ bỏ con đường phạm tội, cố gắng cải tạo trở thành con người có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời thực hiện nhiệm vụ phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là

phạm tội lần đầu, đã đến cơ quan điều tra đầu thú, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình trình điều tra đã làm rõ Thái Hữu H đã thực hiện ba hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, trong đó có hai hành vi chưa đến truy cứu trách nhiệm hình sự, một hành vi đã đến mức truy cứu. Qua đó cho thấy con người của bị cáo không tốt, có dấu hiệu hư hỏng, thiếu sự quan tâm giáo dục của bố mẹ. Lẽ ra cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, nhưng xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, bị cáo phạm tội trong độ tuổi chưa thành niên, nên chưa cần thiết xử tù giam đối với bị cáo mà áp dụng quy định xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội và quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS, xử cho bị cáo được hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[5] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ của Thái Hữu H 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 6s, màu xám và 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 7 Plus, màu đen, bên trong không gắn sim đã qua sử dụng 01 thẻ sim số 0337992665. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 6s, màu xám, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của bà Vũ Thị C nên đã trả lại cho bà C là đúng. Đối với chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 7 Plus, màu đen, bên trong không gắn sim, đã qua sử dụng và 01 thẻ sim số 0337992665 là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước và tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được bồi thường đầy đủ, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 và Điều 91 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Thái Hữu H 09(chín) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 01(một) năm 06(sáu) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 15/03/2022). Giao bị cáo Thái Hữu H cho UBND xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo, có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu iPhone 7 Plus, màu đen, bên trong không gắn sim, đã qua sử dụng và 01 thẻ sim số 0337992665 theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ngày 25/02/2022.

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Bị cáo Thái Hữu H phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người giám hộ, đại diện cho bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người giám hộ, đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc