

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2022/HS-ST

Ngày: 07/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YL, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Trọng Lượng

Ông Trần Quốc Hùng

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Huy - Thư ký Toà án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Phạm Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10/01/1999 tại xã X, huyện YL, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 6, xã X, huyện YL, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bồ đê: Đinh Văn X, sinh năm 1971. Mẹ đê: Nguyễn Thị L, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: có 01 tiền án, cụ thể: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử và tuyên phạt Đinh Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS (tại bản án này Đinh Văn H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2022 đến ngày 31/5/2022). Bản án không bị kháng cáo, kháng nghị và có hiệu lực pháp luật, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 18/8/2022, H chưa được xóa án tích. Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/9/2022 đến ngày 20/9/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Thắm - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đinh Quang V, sinh năm 1989 (có mặt)

Nơi cư trú: Khu D, xã X, huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút, ngày 17/9/2022, tại khu T, xã L, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác Công an huyện Yên Lập kiểm tra, phát hiện Đinh Văn H, sinh ngày 10/01/1999, ở khu 6, xã X, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ có biểu hiện mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra H đã tự nguyện giao nộp 08 (tám) gói giấy mật ngoài nhiều màu sắc, mặt trong đều màu trắng, bên trong các gói giấy đều có chứa chất bột cục màu trắng (*H khai là ma túy heroine*); Số tiền 190.000 đồng (*H khai là tiền vừa bán mà túy cho Nguyễn Văn N, sinh năm: 1980, ở khu Trung Tâm, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập*); 01 chiếc điện thoại Iphone 6s Plus và 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 33L1 - 5620.

Ngày 17/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đã ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn H, kết quả khám xét không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại Cơ quan CSĐT, Đinh Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 17/9/2022, Đinh Văn H, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 33L1-5620 chở phía sau anh Nguyễn Đình Thực, sinh năm: 1987, ở khu Đoàn kết, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ đi đến huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái (*H nói với anh Thực đi huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái chơi*). Khi đi đến địa phận huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái (*H không biết địa chỉ cụ thể ở đâu*), tại đây H gặp một người đàn ông không quen biết (*H không biết tên tuổi, địa chỉ của người đàn ông này là ai, ở đâu*). H mua 10 gói ma túy heroine của người đàn ông này với giá 1.000.000 đồng (*Mục đích H mua ma túy heroine là khi có người hỏi mua sẽ bán kiếm lời*). Sau khi mua được ma túy heroine, H cất giấu trong người rồi chở Thực đi về. Trên đường đi về, khi đến khu 4, xã Mỹ Lung, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, H dừng xe lấy 01 gói ma túy heroine vừa mua được đem ra để sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, H tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về đến khu Đồng Ve, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, thì gặp Nguyễn Văn N, sinh năm 1980, ở khu Trung Tâm, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. H đã bán 01 gói ma túy heroine cho Nghĩa với giá 190.000 đồng. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về xã Lương Sơn, huyện Yên Lập thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Lập kiểm tra, lập biên bản, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Ngày 17/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện YL đã ra quyết định trưng cầu giám định Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ đối với số chất bột, cục màu trắng chứa trong 08 gói giấy đều mặt ngoài nhiều màu sắc, mặt trong màu trắng thu giữ của Đinh Văn H.

Tại bản kết luận giám định số 1283/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đã giám định và kết luận:

- *Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 08 gói giấy gửi đến giám định là ma túy, loại: Heroine, có tổng khối lượng là: 0,51 gam.*

**Heroin là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.*

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,419 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy, bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Như vậy, ngày 17/9/2022, Đinh Văn H đã có hành vi bán 01 gói ma túy heroine cho Nguyễn Văn N với giá 190.000 đồng (*Nghĩa đã sử dụng hết số ma túy nên không xác định được khối lượng*). Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đối với hành vi tàng trữ trái phép 08 gói ma túy heroine, có khối lượng 0,51 gam của H là tàng trữ nhằm mục đích bán để thu lời bất chính, nhưng chưa có người mua. Do vậy, Đinh Văn H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng ma túy heroine là 0,51 gam theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Ngoài lần thực hiện hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy như trên, Đinh Văn H còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ vào ngày 18/8/2022 như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 18/8/2022, Đinh Văn H đi bộ từ nhà, ở xã X, huyện YL, tỉnh Phú Thọ đến xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ để chơi. Khi đi đến trước cổng nhà ở của anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1981, ở xóm Đ, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ, H nhìn thấy tại lán để xe nhà anh B dựng 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71 (*chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa xe, anh B đang ở trong nhà*). H quan sát xung quanh không có ai trông giữ nên có ý định trộm cắp chiếc xe mô tô này, bán lấy tiền tiêu sài. H đi đến vị trí để chiếc xe mô tô rồi dắt ra cổng, nổ máy điều khiển xe đi về xã X, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ (*trên đường đi H đã làm mất biển kiểm soát của xe, Cơ quan CSĐT đã truy tìm nhưng không thu giữ được*). H điều khiển xe mô tô đến xưởng cơ khí của anh Đinh Quang V, sinh năm 1989, ở khu Vượng, xã X, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ bán chiếc xe mô tô này cho anh V với giá 2.500.000 đồng (*Khi trao đổi mua bán xe H nói với anh V là xe của mình và bị rơi mất giấy tờ, anh V không biết việc H đi trộm cắp mà có*). Anh V đã trả cho H số tiền 1.700.000 đồng, nợ lại 800.000 đồng. Số tiền 1.700.000 đồng H đã chi tiêu cá nhân hết. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71 của anh Đinh Quang V.

Ngày 28/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện C, tỉnh Phú Thọ đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C định giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71 do H trộm cắp ngày 18/8/2022.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 45 ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện C, tỉnh Phú Thọ kết luận: *01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71 có trị giá là: 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).*

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSYL-HS ngày 10/11/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội

“*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56, khoản 5 Điều 65 BLHS.

Xử phạt Đinh Văn H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Xử phạt Đinh Văn H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt cho 2 tội từ 04 năm 09 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội phạt Đinh Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, chuyển thành 6 tháng tù giam. Tại bản án này bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2022 đến ngày 31/5/2022 (được trả tự do tại phiên tòa) nên được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam là 116 ngày (03 tháng 26 ngày) còn lại là 64 ngày = 2 tháng 4 ngày.

Tổng H hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt cho 2 bản án từ 04 năm 11 tháng 04 ngày đến 05 năm 08 tháng 04 ngày tù. Thời hạn tù tính từ khi bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 1, điểm a, b khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu để tiêu hủy 0,419 gam ma túy heroine cùng toàn bộ bao gói hoàn trả sau giám định.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 190.000 đồng đã nộp vào tài khoản 39490105441200000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện YL mở tại Kho bạc nhà nước huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Trả lại tài sản cho bị cáo Đinh Văn H gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 33L1-5620; 01 chiếc điện thoại di động I Phone 6s Plus màu đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng có số IMEI 353278072893410 có lắp thẻ sim số 0394177155.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo: Không tranh luận gì về tội danh, nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và tình tiết giảm nhẹ như Kiểm sát viên đã đề nghị. Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét phạt bị cáo tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhẹ nhất theo khung hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị để bị cáo cải tạo, giáo dục và sớm trở về xã hội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo không tranh luận về tội danh cũng như bào chữa về hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo được cải tạo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 18/8/2022, tại xóm Đ, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ, Đinh Văn H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71, trị giá 6.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1981, ở xóm Đ, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ. Hành vi của Đinh Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2] Ngày 17/9/2022, tại khu Đ, xã F, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Đinh Văn H đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy heroine cho Nguyễn Văn N với giá 190.000 đồng (*Nghĩa đã sử dụng hết ma túy nên không xác định được khối lượng*) và có hành vi tàng trữ trái phép 08 gói ma túy heroine, có khối lượng 0,510 gam nhằm mục đích bán để thu lời bất chính, nhưng chưa có người mua. Hành vi này của Đinh Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tổng khối lượng ma túy heroine là 0,510 gam theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Sự khai nhận này hoàn toàn phù H với biên bản kiểm tra ban đầu, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa. Do vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đinh Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, tỉnh Phú Thọ, truy tố bị cáo về tội danh theo cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự về Tội mua bán trái phép chất ma túy.

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”

Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự về Tội trộm cắp tài sản.

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng....., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét tính chất vụ án: Trong thời gian khoảng 1 tháng H đã liên tiếp phạm tội. Bị cáo thực hiện tội phạm nghiêm trọng, bị cáo nghiện ma túy và vì lợi nhuận cao nên bị cáo đã mua ma túy nhằm mục đích sử dụng sau đó bán lại kiếm lời. Hành vi bán trái phép chất ma túy (Heroine) của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, các chất gây nghiện, loạn thần....Bởi vì ma túy để lại nhiều hậu quả nghiêm trọng, gây ra nhiều tác hại cho sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, lừa đảo, cướp giật tài sản,...để có tiền mua bán, sử dụng trái phép ma túy. Bị cáo chỉ vì lòng tham, muốn

có tiền tiêu sai cá nhân nên đã phạm tội trộm cắp tài sản và mua bán trái phép chất ma túy. Các hành vi phạm tội đó đã gây mất trật tự an ninh trên địa bàn, bị xã hội lên án. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội hiện nay.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án chưa chấp hành án lại liên tiếp phạm tội mới. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử và tuyên phạt Đinh Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1, Điều 173 BLHS. Bản án không bị kháng cáo, kháng nghị và có hiệu lực pháp luật, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 18/8/2022, H chưa được xóa án tích. Do vậy, các lần phạm tội bị xét xử lần này của bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là *“Tái phạm”* quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt và tổng H hình phạt, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội phạt Đinh Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, chuyển thành 6 tháng tù giam. Tại bản án này bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2022 đến ngày 31/5/2022 (được trả tự do tại phiên tòa) nên được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam là 116 ngày (03 tháng 26 ngày) còn lại là 64 ngày = 2 tháng 4 ngày.

Từ những phân tích trên, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thích H để bị cáo cải tạo sớm trở thành người có ích cho gia đình và xã hội sau này.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Tại khoản 5 Điều 251 BLHS có quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*.

Tại khoản 5 Điều 173 BLHS có quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”*.

Theo biên bản xác minh tài sản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YL và tại phiên tòa đã xác định: Bị cáo có nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản gì ngoài tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 33L1-5620 đã cũ đang bị cơ quan điều tra tạm giữ. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71. Quá trình điều tra đã chứng minh chiếc xe mô tô thuộc sở hữu của anh

Nguyễn Văn B. Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô cho anh B là phù H với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 190.000 đồng thu giữ của Đinh Văn H có được do phạm tội nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 6s Plus và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 33L1-5620 thu giữ của Đinh Văn H là tài sản của bị cáo không dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 0,419 gam ma túy heroine cùng toàn bộ bao gói hoàn trả lại sau giám định là vật chứng bị cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh người đàn ông đã bán ma túy cho H ở huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái, nhưng không có căn cứ để xác định được là ai, ở đâu nên chưa có căn cứ để xử lý. Khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Đinh Văn H, Nguyễn Văn Nghĩa có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (*do đã sử dụng hết ma túy nên không xác định được khối lượng*). Quá trình điều tra xác định H, Nghĩa chưa bị xử phạt hành chính hoặc kết án về hành vi sản xuất, vận chuyển, tàng trữ, mua bán, chiếm đoạt trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện YL đã chuyển Công an huyện YL xử phạt vi phạm hành chính đối với H, Nghĩa về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định của pháp luật.

[10] Quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn B đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển kiểm soát 19G1-212.71 và không yêu cầu H phải bồi thường gì thêm.

[11] Đối với anh Đinh Quang V (*là người mua chiếc xe mô tô biển kiểm soát 19G1-212.71*) quá trình điều tra đã chứng minh, Anh V không biết việc H thực hiện hành vi trộm cắp mà có. Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh V là đúng quy định của pháp luật. Đối với số tiền 1.700.000 đồng (*là số tiền H bán xe mô tô trộm cắp được cho anh Đinh Quang V*), anh V không yêu cầu H phải trả lại số tiền trên.

[12] Đối với anh Nguyễn Đình Thực là người đi cùng với H đến huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Quá trình điều tra đã chứng minh anh Thực đi cùng với H với mục đích đi chơi, không biết việc H đi mua ma túy. Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Thực là phù H quy định của pháp luật.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[14] Quá trình tiến hành các hoạt động tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện YL, Điều tra viên; Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ; Viện kiểm sát nhân dân huyện YL, Kiểm sát viên trong quá trình kiểm sát điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[15] Đề nghị của Kiểm sát viên về áp dụng điều luật, hình phạt, cũng như xử lý vật chứng là có căn cứ và phù H pháp luật nên cần xem xét chấp nhận.

[16] Đề nghị của người bào chữa đề nghị áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo và nhất trí về đề nghị của Viện kiểm sát về điều luật, hình phạt, xử lý vật chứng là có căn cứ nên cần xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 1 Điều 55, khoản 1 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt Đinh Văn H 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”

Tổng H hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành cho cả 2 tội là 57 (Năm mươi bảy) tháng tù.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội phạt Đinh Văn H 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, chuyển thành 6 tháng tù giam, được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2022 đến ngày 31/5/2022 (trả tự do tại phiên tòa) là 116 ngày (03 tháng 26 ngày) còn lại là 64 ngày = 2 tháng 4 ngày.

Tổng H hình phạt của 2 bản án là 59 (Năm mươi chín) tháng 04 (Bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ khi bị bắt tạm giữ là ngày 17/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 1, điểm a,b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 331, Điều 333 của BLTTHS.

Tịch thu để tiêu hủy: 0,419 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 190.000đ (Một trăm chín mươi nghìn đồng) đang tạm giữ tại tài khoản 39490105441200000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện YL mở tại Kho bạc nhà nước huyện YL, tỉnh Phú Thọ.

Trả lại tài sản cho bị cáo gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 33L1-5620; 01 chiếc điện thoại di động I Phone 6s Plus màu đồng, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng có số IMEI 353278072893410 có lắp thẻ sim số 0394177155.

Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện YL, tỉnh Phú Thọ, theo biên bản giao nhận ngày 15/11/2022.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo, bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện + tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện;
- THAHS; Cơ quan THAHS CA huyện;
- Chi cục THADS;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Bị cáo; Người TGTT khác;
- Lưu HS,VP (11b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Tuấn Anh