

Bản án số: 95/2023/HS -ST

Ngày: 20 - 7 -2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hằng và ông Phạm Văn Tình

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Hà, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 85/2023/TLST - HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 99/QĐXXST – HS ngày 7 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1.Hồ Sỹ T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/7/1981 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn K, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1947; vợ: Lê Thị Đ, sinh năm 1983, con: Có 6 người, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Ngày 09/6/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt ngày 28/2/2022), tiền sự: Không, nhân thân: Ngày 28/9/2015 bị Công an thị xã Hoàng Mai

xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/3/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 04/8/1988 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm M, xã QT, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1967; vợ: Trần Thị T, sinh năm 1996, con: Có 2 người, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/3/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Chị Lê Thị T, sinh năm 1982, vắng mặt

Trú tại: Thôn K, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

-Anh Lê Tiến G, sinh năm 1985, vắng mặt

Trú tại: Khối I, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 18/3/2023, Hồ Sỹ T gọi điện cho Lê Văn H để rủ đi mua ma túy về sử dụng nhưng H nói không có tiền nên T đã nói H cầm cố chiếc điện thoại di động OPPO của H để lấy tiền mua ma túy thì H đồng ý. Sau đó, Hồ Sỹ T mượn chiếc xe mô tô Honda Anpha, BKS 37B-26933 của chị Lê Thị T đi đến khu vực đường tàu thuộc xóm 15, xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu để đón H. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở H đi đến cửa hàng điện thoại của anh Lê Tiến G để cầm cố điện thoại. Trên đường đi, T gọi điện cho một người đàn ông không quen biết sử dụng số thuê bao 0867701753 để hỏi mua ma túy heroine với số tiền 400.000đ thì được người này hẹn gặp tại khu vực thị trấn Cầu Giát để giao nhận ma túy. Khi đi đến cửa hàng điện thoại của anh G, H đưa điện thoại cho T đi vào gặp anh G rồi cầm cố với số tiền 500.000đ. Số tiền này T và H sử dụng 100.000đ để đổ xăng và mua thuốc lá, còn 400.000đ để mua ma túy. Sau đó, Hồ Sỹ T tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Lê Văn H đi đến thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu để mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến khu vực chợ Giát, H đứng đợi còn T một mình điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường

giáp ranh giữa thị trấn Cầu Giát và xã Quỳnh Lâm để mua ma túy. Tại đây, T gặp một người thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, đi xe mô tô màu đỏ, không rõ biển kiểm soát rồi đưa cho người này số tiền 400.000đ để mua ma túy. Khoảng 30 phút sau, người này quay lại và ném một bao thuốc lá Thăng Long màu vàng có chứa ma túy heroine xuống đường thì T đã đi đến kiểm tra và thấy bên trong có ma túy heroine nên cầm ở tay trái và điều khiển xe mô tô đi về. Đến 12 giờ 25 phút cùng ngày, khi T đi về đến đoạn đường liên khối thuộc tổ dân cư số 2 khối 7, thị trấn Cầu Giát thì bị tổ công tác Công an thị trấn Cầu Giát phát hiện bắt quả tang. Do lo sợ nên T đã va chạm với 01 thùng rác bên đường làm rơi gói ma túy ra khỏi bao thuốc lá Thăng Long. Tổ công tác đã thu giữ 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc xe mô tô Honda Wave Anpha, biển kiểm soát 37B2-26933 và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1230, bên trong gắn thẻ sim số 0328472881 của Hồ Sỹ T. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Lê Văn H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Sau đó, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định xác định: Số chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Sỹ T có tổng khối lượng là 0,125g. Sau đó, Cơ quan điều tra lấy 0,065g gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 345/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 23/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Sỹ T gửi đến giám định là ma túy heroine có tổng khối lượng là 0,125g”.

Bản cáo trạng số 100/CT-VKS-QL, ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Hồ Sỹ T và Lê Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Sỹ T và Lê Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị: □p dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; (điểm h khoản 1 Điều 52 đối với Hồ Sỹ T); Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ T từ 18 - 24 tháng tù.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H từ 13 - 15 tháng tù.

Không phạt bổ sung các bị cáo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,060 gam ma túy còn lại. Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia 1230 thu giữ của bị cáo T; điện thoại Oppo thu giữ của bị cáo H.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, do anh Lê Tiến G không yêu cầu bị cáo H trả số tiền 500.000đ nên không xem xét.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo T, H đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; Có đủ cơ sở kết luận ngày 18/3/2023, tại đoạn đường liên khối thuộc tổ dân cư số 2, khối 7 thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Hồ Sỹ T và Lê Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất Heroine có khối lượng 0,125 gam.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hồ Sỹ T, do T không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với chị Lê Thị T là chủ sở hữu chiếc xe mô tô Honda Wave Anpha, BKS 37B2-269.33 và cho T mượn nhưng không biết T sử dụng chiếc xe này để đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với anh Lê Tiến G là người nhận cầm cố chiếc điện thoại Oppo của Lê Văn H nhưng không biết mục đích H cầm cố lấy tiền đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Heroine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Sơ T và Lê Văn H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: T là người khởi xướng và có tiền án nên xếp đầu vụ; H xếp vai trò thứ yếu.

[5] Bị cáo T có tình tiết tăng nặng là tái phạm, H không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần giảm nhẹ cho các bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Vật chứng vụ án: Ma túy là chất Nhà Nước độc quyền quản lý cấm lưu hành, mua bán, tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy; 01 bì thư bưu điện, vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ giấy, vỏ gói thuốc lá Thăng Long không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

HĐXX xác định 01 chiếc điện thoại Nokia thu giữ của bị cáo T, Oppo thu giữ của bị cáo H là phương tiện phạm tội nên tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà Nước.

Đối với 01 chiếc xe mô tô BKS 37B2-269.33 là xe của Chị Lê Thị T, việc T dùng xe để thực hiện hành vi phạm tội, chị T không biết nên Công an đã trả lại xe cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, do anh Lê Tiến G không yêu cầu bị cáo H trả số tiền 500.000đ nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; (điểm h khoản 1 Điều 52 đối với Hồ Sỹ T); Điều 58 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Sỹ T 18 (Mười Tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (18/3/2023).

- Bị cáo Lê Văn H 14 (Mười bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (18/3/2023)

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư bưu điện bên trong có chứa 0,060 gam ma túy, vỏ giấy niêm phong ban đầu. Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Nokia thu giữ của bị cáo T, 01 điện thoại Oppo thu giữ của bị cáo H (Ma túy, bì thư bưu điện, vỏ phong bì niêm phong ban đầu, vỏ giấy, vỏ gói thuốc lá Thăng Long có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Hồ Sỹ T, Lê Văn H mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã QV, xã QT (để biết)
- Lưu VP.

Trần Ngọc Hà