

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2022/HS-ST

Ngày: 09- 8-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Phi Phương.
2. Bà Hoàng Hải Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022, tại hội trường xét xử 1, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (60 đường Nguyễn Huệ) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 140/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Huỳnh L, sinh ngày 02 tháng 7 năm 1985 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Tổ 11, phường T, thành phố H, tỉnh T; nghề nghiệp: Phụ thợ nề; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Huỳnh L và bà Nguyễn Thị T; vợ: Hồ Thị Thùy A, sinh năm 1987, con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự (Quyết định số 0037562); nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình tại thành phố Huế, học văn hóa đến lớp 4/12 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình.

Ngày 02/11/2021, bị phường P, thành phố H, tỉnh H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (Quyết định số: 0037562).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/5/2022 cho đến nay – bị cáo có mặt.

- Bị hại: Anh Phan Bá C, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Số 17 đường T,

phường A, thành phố H, tỉnh T - vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Phạm K, sinh năm 1955. Nơi cư trú: 38 đường T, phường A, thành phố H, tỉnh T - vắng mặt.

+ Chị Hồ Thị Thùy A, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Tổ 11, phường T, thành phố H, tỉnh T - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/01/2022, Cao Huỳnh L, mượn xe mô tô biển kiểm soát 75B1-119.98 của chị Hồ Thị Thùy A (là vợ của L) để đi chở thuê hoa và cây cảnh trong dịp tết. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi chở hoa giao cho khách hàng xong, trên đường về đến trước số nhà 17 T, phường A, thành phố H (nhà của anh Phan Bá C, sinh năm 1996; trú tại 17 T, phường A, thành phố H). Lúc này, Cao Huỳnh L phát hiện phía trước hiên nhà anh Cương có để một chậu cây mai (loại mai Hồng Diệp), thấy nhà anh C đã đóng cửa đi ngủ, nên L nảy sinh ý định trộm cắp cây mai này. Do một mình L không bung (bê) được chậu cây hoa mai lên xe, nên L điều khiển xe mô tô đi đến gặp bố dượng là ông Phạm K (sinh năm 1955; trú tại 38 T, phường A, thành phố H) để nhờ ông K bung giúp, nên ông K đồng ý đi cùng L.

Đến 23 giờ 50 phút thì ông K và L đi đến trước số nhà 17 đường T, phường A, TP H, đến nơi ông K cùng L bung chậu cây mai đặt lên xe của L để L điều khiển xe chở chậu cây mai về nhà L. Ông K sau khi bung (bê) giúp chậu cây mai cho L thì điều khiển xe đi về nhà của mình.

Tại bản Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 cây hoa mai (loại mai Hồng Diệp) thân 10cm, cao 70cm, tán rộng 70cm và 01 cái chậu làm bằng xi măng, sơn màu trắng, đường kính 50cm, cao 30cm, trị giá **500.000 đồng** (năm trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra bị cáo Cao Huỳnh L đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn.

* *Vật chứng vụ án tạm giữ gồm:*

- 01 (một) cây hoa mai (loại mai Hồng diệp) thân 10cm, cao 70cm, tán rộng 70cm và 01 cái chậu làm bằng xi măng, sơn màu trắng, đường kính 50cm, cao 30cm;

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha - Sirius màu đỏ - đen, biển kiểm soát 75B1-119.98, số khung: 630CY-638523, số máy: 5C63-63472 (Xe đã qua sử dụng);

- 01 (một) giá khung bằng gỗ, kích thước 89cm x 58cm (dùng gắn vào phía sau yên xe mô tô để chở hàng).

- 01 (một) đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đoạn clip (video) do camera tại nhà anh Phan Bá Cương ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Cao Huỳnh L.

** Về xử lý vật chứng:*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã Quyết định xử lý vật chứng trả lại: 01 (một) cây hoa mai (loại mai Hồng Diệp) thân 10cm, cao 70cm, tán rộng 70cm và 01 cái chậu làm bằng xi măng, sơn màu trắng, đường kính 50cm, cao 30cm cho anh Phan Bá C và 01 xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha - Sirius biển kiểm soát 75B1-119.98 cho chị Hồ Thị Thuý A là chủ sở hữu hợp pháp.

** Vật chứng hiện còn tạm giữ:*

- 01 (một) giá khung bằng gỗ, kích thước 89cm x 58cm (dùng để gắn vào phía sau yên xe mô tô để chở hàng);

- 01 (một) đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đoạn clip (video) do camera tại nhà anh Phan Bá Cương ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Cao Huỳnh L.

** Về trách nhiệm dân sự:*

Anh Phan Bá C đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu về bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 153/CT-VKS-HS ngày 07/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố Cao Huỳnh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Huỳnh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo 06 tháng đến 08 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu về bồi thường về dân sự, nên không đề nghị.

Về xử lý vật chứng hiện còn tạm giữ: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với 01 (một) giá khung bằng gỗ, kích thước 89cm x 58cm (dùng để gắn vào phía sau yên xe mô tô để chở hàng) bị cáo đã sử dụng để chở tài sản trộm cắp, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đoạn clip (video) do camera tại nhà anh Phan Bá C ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của bị cáo Cao Huỳnh L, hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án, đề nghị tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế; bị cáo nói lời nói sau cùng là đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Huế, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại tại cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 29/01/2022, tại số nhà 17 T, phường A, thành phố H, tỉnh T, Cao Huỳnh L đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút trộm cắp 01 (một) chậu cây mai (loại mai Hồng Diệp) trị giá **500.000 đồng** (năm trăm nghìn đồng) của anh Phan Bá C.

Mặc dù lần này bị cáo Cao Huỳnh L chiếm đoạt tài sản dưới 2.000.000 đồng, nhưng do bị cáo đang có 01 tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng số 153/CT-VKS-HS ngày 07/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường và bất chấp pháp luật, không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay để áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng để răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã có một tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản bị Công an phường Phú Hội, thành phố Huế xử phạt hành chính. Nhưng bị cáo không rút kinh nghiệm cho bản thân mà lười lao động, muốn kiếm tiền trên thành quả lao động của người khác, đã lén lút trộm cắp tài sản. Nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo là tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tài sản trộm cắp không lớn và đã trả lại cho người bị hại, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đã đủ tác dụng răn đe. Do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả tài sản mà bị cáo đã trộm cắp cho người bị hại là 01 (một) cây hoa mai (loại mai Hồng điệp) thân 10cm, cao 70cm, tán rộng 70cm và 01 cái chậu làm bằng xi măng, sơn màu trắng, đường kính 50cm, cao 30cm và trả lại 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha - Sirius màu đỏ - đen, biển kiểm soát 75B1-119.98, số khung: 630CY-638523, số máy: 5C63-63472 (Xe đã qua sử dụng) cho chị Hồ Thị Thùy A là phù hợp pháp luật;

Đối với vật chứng là 01 (một) giá khung bằng gỗ, kích thước 89cm x 58cm (dùng để gắn vào phía sau yên xe mô tô để chở hàng) không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đoạn clip (video) do camera tại nhà anh Phan Bá C ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Cao Huỳnh L, hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án, cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản, không có ai yêu cầu bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Cao Huỳnh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Cao Huỳnh L 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án hoặc bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Cao Huỳnh L cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H, tỉnh T nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H, tỉnh T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) giá khung bằng gỗ, kích thước 89cm x 58cm (dùng để gắn vào phía sau yên xe mô tô để chở hàng) có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Huế.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đoạn clip (video) do camera tại nhà anh Phan Bá Cường ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Cao Huỳnh L.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Cao Huỳnh L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người nêu trên vắng mặt tại phiên tòa có quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TTHuế;
- Sở Tư pháp tỉnh TTHuế;
- Phòng PV06 Công an tỉnh TTHuế
- Công an thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- THA HS, THA DS;
- UBND phường A, TP H;
- Bị cáo, BH, NCPLVNVLQ;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà

Lê Thị Phương Dung

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HUẾ Độc Lập-Tự Do-Hạnh Phúc
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 10 phút, ngày 09 tháng 8 năm 2022;

Tại Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế;

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Phi Phương.

2. Bà Hoàng Hải Yến.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 140/2022/HSST ngày 09/6/2022, đối với:

Bị cáo Cao Huỳnh L, sinh ngày 02 tháng 7 năm 1985 tại tỉnh Thừa Thiên Huế.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1/ Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

2/ Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp pháp luật.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

3/ Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 29/01/2022, tại số nhà 17 Tôn Quang Phiệt, phường An Đông, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, Cao Huỳnh L đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút trộm cắp 01 (một) chậu cây mai (loại mai Hồng Diệp) trị giá **500.000 đồng** (năm trăm nghìn đồng) của anh Phan Bá Cương.

Mặt dù lần này bị cáo Cao Huỳnh L chiếm đoạt tài sản dưới 2.000.000 đồng, nhưng do bị cáo đang có 01 tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng số 153/CT-VKS-HS ngày 07/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

4/ Điều luật áp dụng đối với các bị cáo:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Cao Huỳnh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

5/ Hình phạt đối với các bị cáo:

Xử phạt: Bị cáo Cao Huỳnh L 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án hoặc bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Cao Huỳnh L cho Ủy ban nhân dân phường Thủy Xuân, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Thủy Xuân, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

6/Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) giá khung bằng gỗ, kích thước 89cm x 58cm (dùng để gắn vào phía sau yên xe mô tô để chở hàng) có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Huế.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đoạn clip (video) do camera tại nhà anh Phan Bá Cường ghi lại quá trình thực hiện hành vi trộm cắp của Cao Huỳnh L.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

7/Về án phí:

Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Cao Huỳnh L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

8/Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người nêu trên vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

9/ Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đúng theo quy định của tố tụng hình sự.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

10/ Không có kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.

- Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc 09 giờ 30 phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

