

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**HUYỆN VĨNH CỬU**  
**TỈNH ĐỒNG NAI**  
Bản án số: 63/2020/HSST  
Ngày: 29/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Trung Chiến.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Bình

Ông Nguyễn Ngọc Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Quyết Tâm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Ngày 29/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Vĩnh Cửu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2020/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2020/QĐXXST-HS ngày 07/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Minh V.** Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/3/1979, tại tỉnh Đồng Nai; Tên gọi khác: M; Nơi cư trú: ấp 2, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Cao Đài; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Họ tên cha: Lý Văn H1, sinh năm 1951; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1953; Gia đình bị cáo có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; Họ và tên vợ: Phan Thị Thanh T, sinh năm 1983, có 01 con sinh năm 2017; Tiền án; tiền sự: Không;

**\* Nhân thân:**

+ Ngày 27/5/2002, bị Tòa án nhân dân Tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản”, ngày 06/11/2007 chấp hành xong hình phạt.

+ Ngày 24/03/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt tiền 15.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và nghĩa vụ của các bản án (đóng tiền phạt ngày 12/5/2017)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số: 1457A/L-ĐTTH ngày 05/11/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, hiện bị cáo tại ngoại.

Bị hại: 1). Anh Thiên Sinh Trường H, sinh năm 1985 (có mặt).

Trú tại: ấp 1, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

- 2). Anh Trần Minh P, sinh năm 1997 (có mặt).  
Trú tại: ấp 3, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.
- 3). Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1984 (vắng mặt)  
Trú tại: ấp 4, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trong việc tranh giành địa bàn tổ chức sòng bạc tại các đám tang trên địa bàn xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu giữa Lý Minh V (tức M) với anh Huỳnh Tấn Đ (tức Bé Đ), sinh năm 1979 ngụ ấp 2, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu. Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 07/8/2019, Lý Minh V cùng 01 nhóm đối tượng khoảng 16 người gồm: S, M, Đ1, C, H2... (chưa rõ nhân thân) đi trên 01 xe Taxi và nhiều xe mô tô (không rõ biển số) đến quán “trà sữa Royal” của chị Nguyễn Thị D (bạn gái của anh Đ), sinh năm 1984 thuộc ấp 4, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu để tìm đánh nhau với anh Đ. Đến nơi V cùng đồng bọn cầm hung khí là dao tự chế xông vào tìm đánh Đ nhưng không thấy Đ. Trong quán nước có anh Thiên Sinh Trường H (tức Hải B), sinh năm 1985 ngụ ấp 1, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu đang uống nước với anh Kiều Ka L, sinh năm 1988, ngụ ấp 5, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu và anh Trần Minh P, sinh năm 1997, ngụ ấp 3, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu cùng một số khách khác. Thấy V cầm theo dao tự chế lưỡi dài khoảng 40cm, bản rộng 05-06cm, cán bằng tre dài khoảng 01m xông vào quán nước, anh H đứng dậy đi về phía cửa quán để ra ngoài thì V cầm dao xông đến, anh H hỏi “Đi đâu đông vậy”, V không trả lời mà vẫn xông đến chỗ anh H, nhóm của V cầm theo hung khí dao, gậy đi phía sau nói “Bạn bè không mà” nhưng V vẫn không nghe. V cầm dao xông đến chém anh H 01 nhát từ trên xuống, anh H đưa tay trái lên đỡ thì bị chém trúng cẳng tay trái, anh H bỏ chạy vào nhà vệ sinh trốn. Thấy vậy anh L và anh P cũng chạy vào trong nhưng không kịp, bị nhóm của V dùng dao chém trúng vùng cằm anh P và chém trúng tay phải, hông anh L gây thương tích. V cùng đồng bọn tiếp tục lấy ly thủy tinh, gạch, đá ném vào bên trong quán và đập phá hư hỏng một số bàn, ghế nhựa của quán chị D rồi cả nhóm bỏ đi.

Các hung khí liên quan trực tiếp đến vụ án gồm: 01 con dao Thái Lan cán gỗ dài khoảng 20cm, 01 con dao tự chế dài khoảng 01m, bản rộng 06cm, bị cáo Lý Minh V khai sau khi đánh nhau đã vứt tại hiện trường. Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường nhưng không tìm thấy các hung khí nêu trên.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Lý Minh V đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đại diện viện kiểm sát giữ quyền công tố tại tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo V đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

\* Tang vật thu giữ:

- 09 cái ghế nhựa màu xanh kích thước 65cm x 36cm x 32cm (trong đó 05 ghế bị bể vỡ), 03 cái bàn nhựa màu đỏ, kích thước 43cm x 51cm 64cm, bể vỡ hoàn toàn. Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chị D.

- Mảnh vụn ly thủy tinh bị vỡ.

- Mảnh vụn kính cửa nhà vệ sinh bị vỡ.

- 01 viên gạch ống, loại 04 lỗ bị vỡ 01 phần có dính máu.

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 817/TgT.19 ngày 17/9/2019 của Giám định viên Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích và tỷ lệ thương tật anh Thiên Sinh Trường H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương tại mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ, gãy xương trụ đã được điều trị mổ kết hợp xương, khâu gân, khâu vết thương, hiện còn một sẹo chêm và mô phẳng kích thước 13,5 x (0,05-0,2) cm, tình trạng ổn định.

2. Theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14 % (Mười bốn phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 818/TgT.19 ngày 17/9/2019 của Giám định viên Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích và tỷ lệ thương tật anh Trần Minh P như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng cẳng tay trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 02 x (0,1-0,2) cm, ảnh hưởng thẩm mỹ.

2. Theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06 % (Sáu phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật tày, tày có cạnh, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 820/TgT.19 ngày 17/9/2019 của Giám định viên Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích và tỷ lệ thương tật anh Kiều Ka L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm tại cẳng tay phải đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo phẳng tại mặt trước 1/3 dưới kích thước 04 x (0,05-0,2)cm, có đuôi tận nông.

+ Một sẹo phẳng tại mặt trong 1/3 giữa kích thước 3,5 x 0,1.

+ Tình trạng ổn định.

- Theo biên bản xem xét dấu vết thân thể ngày 04/9/2019: Vết thương phần mềm tại vùng hông phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 08 x (0,01-0,3)cm, tình trạng ổn định.

2. Theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06 % (Sáu phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các bản kết luận giám định thương tích nêu trên.

Quá trình điều tra bổ sung, anh Kiều Ka L thay đổi lời khai cho rằng vết thương của anh là do trong lúc bỏ chạy va vào mảnh kính bị vỡ nên bị thương.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 09/8/2019, khi làm việc với cán bộ điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Cửu, bị cáo đã khai nhận rủ đồng bọn (anh em bên Bình Dương) cùng chuẩn bị cầm theo hung khí đến quán tìm Đ để đánh nhau. Bị cáo V thừa nhận dùng dao chém anh H gây thương tích, những người cùng đi cũng cầm theo dao tự chế xông vào quán nhưng không biết là có chém trúng ai không thì V không biết.

Quá trình điều tra bị cáo không nhận dùng dao chém gây thương tích cho anh L và anh P và không quen biết nhóm thanh niên đi cùng. Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, trích xuất hình ảnh Camera an ninh tại quán trà sữa, lời khai ban đầu của Lý Minh V, lời khai của các bị hại và nhân chứng xác định: Lý Minh V là người cầm đầu nhóm đối tượng khoảng 16 người gồm: S, M, Đ1, C, H2... (chưa rõ nhân thân) cầm theo hung khí đến quán “trà sữa Royal” của chị Nguyễn Thị D tìm Đ đánh nhau nhưng không gặp, thấy anh H, anh L, anh P và một số người khách đang ngồi uống nước tại quán. V cùng đồng bọn dùng dao chém anh H, anh L và anh P gây thương tích.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: Mảnh vụn ly thủy tinh bị vỡ; Mảnh vụn kính cửa nhà vệ sinh bị vỡ; 01 viên gạch ống loại 04 lỗ bị vỡ 01 phần.

+ Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo V đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh H 70.000.000 đồng, anh H đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và không tiếp tục yêu cầu bồi thường.

- Anh L không yêu cầu bồi thường và có đơn bãi nại không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với V vì thương tích do anh tự đập bể kính nhà vệ sinh bị mảnh kính vỡ vào gây thương tích.

- Anh P yêu cầu bị cáo V bồi thường 29.000.000 đồng.
- Chị D yêu cầu bị cáo V bồi thường 1.829.400 đồng

Đối với các đối tượng gồm: S, M, Đ1, C, H2... (chưa xác định rõ nhân thân) đồng phạm với V về tội “Cố ý gây thương tích”, Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT/VKSVC - HS ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lý Minh V để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Lý Minh V từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.
- Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra, thể hiện:

Do mâu thuẫn từ trước giữa Lý Minh V và Huỳnh Tấn Đ trong việc tranh giành địa bàn tổ chức đánh bạc tại các đám tang trên địa bàn xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu. Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 07/8/2019, V cùng khoảng 16 đối tượng (không rõ họ tên, địa chỉ) đến quán “trà sữa Royal” thuộc ấp 4, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu sử dụng dao, mã tấu chém trúng cẳng tay trái anh H gây thương tích 14% và anh Trần Minh P bị thương tích 06%.

[3]. Do vậy, hành vi của bị cáo V đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Trong vụ án này bị cáo và Huỳnh Tấn Đ có mâu thuẫn với nhau nhưng bị cáo lại cầm dao chém anh H và gây thương tích cho anh P. Trong án này bị cáo V chỉ thừa nhận có một mình bị cáo, nhưng qua trích xuất camera và các tài liệu chứng cứ khác đủ cơ sở để kết luận ngoài bị cáo ra còn một số đối tượng khác. Xét thấy hành vi của bị cáo là liều lĩnh, coi thường pháp luật, nên cần có mức án nghiêm tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo khi lượng hình, nên cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Đối với thương tích của anh Kiều Ka L tại bản tự khai và biên bản lấy lời khai anh L xác định thương tích của anh là do anh đập cửa kính nhà vệ sinh nên bị bể kính văng ra bị cắt đứt tay. Do vậy xác định thương tích của anh L không phải do bị chém. Do vậy không xác định thương tích của anh L là do bị cáo V gây ra, nên không xác định anh L là bị hại trong vụ án.

[6]. Xét về nhân thân, cùng các tình tiết tăng nặng: Không có.

[7]. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự:

8.1. Anh Thiên Sinh Trường H đã nhận bồi thường và không tiếp tục yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

8.2. Anh Kiều Ka L không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

8.3. Anh Trần Minh P yêu cầu bị cáo bồi thường 29.000.000 đồng. Ngày 31/7/2020 bị cáo đã nộp số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu. Do vậy anh P có quyền liên hệ Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu để nhận lại số tiền trên.

8.4. Chị D yêu cầu bị cáo bồi thường về hành vi đập phá tài sản số tiền là 1.829.400 đồng. Ngày 28/8/2020 bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu. Do vậy chị D có quyền liên hệ Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu để nhận lại số tiền trên.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với mảnh vụn ly thủy tinh bị vỡ; Mảnh vụn kính cửa nhà vệ sinh bị vỡ; 01 viên gạch ống loại 04 lỗ bị vỡ 01 phần không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

[10]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1]. Tuyên bố bị cáo: Lý Minh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Điều 262; 331; 333; 336; 337 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lý Minh V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy:

Mảnh vụn ly thủy tinh bị vỡ; Mảnh vụn kính cửa nhà vệ sinh bị vỡ; 01 viên gạch ống loại 04 lỗ bị vỡ 01 phần.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

3]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho các bị hại.

Buộc bị cáo bồi thường anh Trần Minh P số tiền là 29.000.000 đồng. Ngày 31/7/2020 bị cáo đã nộp số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu. Do vậy anh P có quyền liên hệ Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu để nhận số tiền trên.

Buộc bị cáo bồi thường cho chị Nguyễn Thị D số tiền là 1.829.400 đồng. Ngày 28/8/2020 bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu. Do vậy chị D có quyền liên hệ Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu để nhận số tiền trên.

4]. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5]. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Rêng chị Nguyễn Thị D được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận**

- Bị cáo, BH, ĐS;
- VKSND huyện;
- TAND tỉnh;
- THADS huyện;
- Sở tư pháp;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lưu Trung Chiến**