

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 294/2020/HS-ST

Ngày: 29/10/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Hậu

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Lan

2. Ông Vũ Văn Hộ

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 269/2020/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 275/2020/HS-QĐ, ngày 16/10/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Văn A, sinh ngày 11.1.1997; HKTT: xóm A, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Ngô Văn D – sinh năm 1973; Họ và tên mẹ: Chu Thị S – sinh năm 1979; Gia đình bị cáo có 02 anh em, Bị cáo là con thứ nhất; Theo danh chỉ bản số 495 lập ngày 18/8/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/8/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an TP Hà Nội (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Quỳnh B, sinh năm 1997. HKTT: Tổ dân phố Trù 1, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2020, tổ công tác Công an phường Cổ Nhuế 2 đang làm nhiệm vụ tại khu đô thị thành phố Giao Lưu, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội phát hiện bắt quả tang bị cáo Ngô Văn A và Nguyễn Quỳnh B đang có biểu hiện mua bán trái phép chất ma túy tại trước cửa khách sạn Home Villa số BT34 đường 23, khu thành phố Giao lưu, phường Cổ

Nhuế 1, thu giữ trong túi quần sau bên phải của A có 01 túi nilong kích thước (4x5)cm bên trong có chứa 03 viên nén màu xanh hình tam giác có logo hình vương miện và 01 túi nilong màu trắng kích thước (3x2)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, A khai nhận đó là ma túy A đi giao thuê cho đối tượng tên “Tiến” để lấy 300.000 đồng tiền công. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Ngô Văn A:

- 01 (một) túi nilong kích thước (4x5)cm bên trong có:
- + 01 (một) túi nilong kích thước (3x2)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy dạng đá);
- + 03 (ba) viên nén hình tam giác màu xanh có biểu tượng hình vương miện;
- 01 (một) xe máy Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 17B8-298.10
- 01 (một) điện thoại Samsung, màu xanh, vỡ màn hình, lắp sim số 0902208531.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Quỳnh B: 01 điện thoại di động Nokia 1200 màu xanh, đã qua sử dụng.

Ngày 11/8/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm có quyết định số 624 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội giám định ma túy thu giữ của Ngô Văn A.

Kết luận giám định số 7422 ngày 20/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- 03 viên nén màu xanh hình tam giác, có lô gô hình vương miện đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,034 gam;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là loại ma túy loại Ketamine có khối lượng 1,358 gam.

Qua điều tra xác định:

Khoảng 00h40’ ngày 11/8/2020, Ngô Văn A nhận được điện thoại và tin nhắn từ số điện thoại 0377370196 của “Tiến” (là người cùng chạy xe ôm công nghệ với A) đến số 0902208531 của A bảo A đi giao “hàng cấm” (A tự hiểu đó là ma túy) và thu của người mua là Nguyễn Quỳnh B số tiền 4.800.000 đồng tại số 442 Phạm Văn Đồng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, “Tiến” hứa sẽ trả công cho A 300.000 đồng sau khi xong việc, A đồng ý. Sau đó, A một mình điều khiển xe máy Yamaha Exciter BKS 17B8-298.10 đến số 6 Ô Chợ Dừa, Đống Đa gặp và nhận từ “Tiến” 01 túi nilong bên trong có 01 túi nilong nhỏ chứa ma túy Ketamine và 03 viên nén là ma túy loại MDMA rồi cất giấu trong túi quần sau bên phải. A điều khiển xe máy đi thẳng đến số 442 Phạm Văn Đồng để gặp B nhưng B yêu cầu A đi đến khách sạn Home Villa tại BT34 đường 23, khu thành phố Giao Lưu, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, TP.Hà Nội. A tiếp tục đi

đến điểm hẹn với B thì thấy B đi ra nhận hàng nhưng do B chưa có đủ tiền để thanh toán, A cũng chưa kịp giao ma túy cho B thì bị bắt quả tang cùng vật chứng như nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Văn A khai nhận hành vi của mình như nêu trên và khai nhận số ma túy trên từ “Tiến” (không rõ nhân thân, lai lịch); A biết đó là ma túy nhưng vẫn đi giao thuê cho “Tiến” để lấy 300.000 đồng tiền công. Đây là lần đầu tiên A đi giao ma túy cho “Tiến”.

Đối với số điện thoại 0377370196, xác minh đăng ký tên chị Lê Minh Hải (SN 1988, địa chỉ: TDP số 5, Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, chị Hải khai: Chị Hải chưa bao giờ và cũng không biết ai sử dụng số điện thoại trên, chị không quen ai tên “Tiến” hay “Ngô Văn A”, chị không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để mở rộng điều tra, xác minh.

Đối với đối tượng “Tiến” sử dụng số điện thoại 0377370196, quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm không xác định được nhân thân, lai lịch nên ngày 07/10/2020 cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm có Quyết định số 42 tách các tài liệu liên quan đến “Tiến” để điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Đối với Nguyễn Quỳnh B, quá trình điều tra xác định: B đặt mua ma túy của “Tiến” để sử dụng, nhưng do khi bị bắt B chưa kịp nhận ma túy, xét nghiệm ma túy cho kết quả âm tính nên không đủ căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy BKS 17B8-298.10 thu giữ của Ngô Văn A, qua điều tra xác định là tài sản cá nhân hợp pháp của ông Lê Văn Duẩn (bố của A), ông Duẩn không biết việc A sử dụng xe máy để đi bán ma túy. Ngày 07/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả xe máy cho anh A, anh A đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với ma túy và chiếc điện thoại Samsung màu xanh thu giữ của Ngô Văn A và điện thoại di động Nokia 1200 thu giữ của Nguyễn Quỳnh B, qua điều tra xác định là những vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn A khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng số 281/CT-VKS ngày 15/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố. Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Ngô Văn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s

Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.
Xử phạt: bị cáo Ngô Văn A mức án từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định là ma túy MDMA và ma túy Ketamine, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Ngô Văn A, cán bộ Công an và giám định viên;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh, lắp số thuê bao: 090220531 màn hình bị vỡ, thuê bao không hoạt động, điện thoại không còn hoạt động, không bật lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1200 màu xanh, lắp số thuê bao: 0986088093, thuê bao không hoạt động, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đã khai báo thành khẩn, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên và của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và vật chứng được thu giữ cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/8/2020, tại khu vực khách sạn Home Villa BT34 đường 23, khu thành phố Giao Lưu, phường Cổ

Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, TP.Hà Nội, bị cáo Ngô Văn A có hành vi bán trái phép 03 viên nén màu xanh ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,034 gam và 01 túi nilông ma túy loại Ketamine có khối lượng 1,358 gam cho đối tượng Nguyễn Quỳnh B thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo A khai nguồn gốc số ma túy trên là của đối tượng “Tiến” nhờ bị cáo mang bán cho Nguyễn Quỳnh B và nhận 4.800.00 đồng cho “Tiến”, nếu giao được số ma túy trên thì bị cáo được nhận tiền công là 300.000 đồng. Hành vi của bị cáo Ngô Văn A đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3]Xét tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm sức khỏe của con người; hành vi của các bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng không chịu lao động chân chính mà bị cáo đã tiếp tay cho đối tượng bán ma túy với mục đích thu lợi bất chính. Vì vậy cần phải ra một bản án phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử; thực tế bị cáo chưa được hưởng lợi từ việc bán ma túy. Vì vậy giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

- Về Nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và lần đầu bị đưa ra xét xử.

- Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: Xét bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Đối với đối tượng “Tiến” giao ma túy cho A đi bán, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm không xác định được nhân thân, lai lịch và đã tách các tài liệu liên quan đến “Tiến” để điều tra, làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, xử lý.

Đối với Nguyễn Quỳnh B mua ma túy của “Tiến” để sử dụng, nhưng do khi bị bắt B chưa kịp nhận ma túy, xét nghiệm ma túy cho kết quả âm tính nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, xử lý.

Đối với chiếc xe máy BKS 17B8-298.10 thu giữ của Ngô Văn A, qua điều tra xác định là tài sản cá nhân hợp pháp của ông Lê Văn Duẩn (bố đẻ của A), ông Duẩn không biết việc A sử dụng xe máy để đi bán ma túy. Ngày 07/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả xe máy cho ông A, ông A đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về vật chứng:

- Đối với 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định là ma túy MDMA và ma túy Ketamine, bên ngoài có chữ ký giáp lai của bị cáo A, cán bộ Công an và giám định viên là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh, lắp số thuê bao: 090220531 màn hình bị vỡ, thuê bao không hoạt động, điện thoại không còn hoạt động, không bật lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1200 màu xanh, lắp số thuê bao: 0986088093, thuê bao không hoạt động, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong là công cụ phạm tội của các bị cáo nên cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

1. Xử phạt bị cáo Ngô Văn A 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định là ma túy MDMA và ma túy Ketamine, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Ngô Văn A, cán bộ Công an và giám định viên;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh, lắp số thuê bao: 090220531 màn hình bị vỡ, thuê bao không hoạt động, điện thoại không còn hoạt động, không bật lên nguồn, không kiểm tra

chất lượng bên trong; 01(một) điện thoại di động kiểu dáng Nokia 1200 màu xanh, lắp số thuê bao: 0986088093, thuê bao không hoạt động, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Vật chứng trên được xử lý theo biên bản giao, nhận vật chứng số 16/21, ngày 22 tháng 10 năm 2020 giữa Cơ quan CSĐT công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

3. Án phí: Bị cáo Ngô Văn A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan của Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ Bản án../.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Bắc Từ Liêm;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

Vũ Quang Hậu