

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Mai Tiến Dũng**

Các Thẩm phán: Ông **Vũ Viết Văn**

Bà **Nguyễn Thị Lan Anh**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông **Nguyễn Mạnh Thắng** - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12 tháng 10 năm 2021, bà NTK1 là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án “tranh chấp hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” do nguyên đơn là anh NAT2, sinh năm 1978 khởi kiện, đã nộp đơn kháng cáo toàn bộ bản án với nội dung: Tại bản án số 24/2021/DS-ST ngày 16/7/2021 đã quyết định tại điểm 4 không đúng với nội dung yêu cầu trong đơn khởi kiện của gia đình bà. Từ ngày 20/7/2021, bà rất nhiều lần yêu cầu cung cấp bản án, nhưng thẩm phán và thư ký cố ý không cung cấp. Do vậy, bà làm đơn kháng cáo đề nghị hủy bản án trên.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà NTK1 là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn: Trong ngày 16 tháng 7 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện SS5, thành phố Hà Nội đã tiến hành xét xử vụ án “Tranh chấp hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”, nguyên đơn là anh NAT2, sinh năm 1978 và bị đơn là ông NAT3, sinh năm 1960, cùng địa chỉ: Thôn LS3, xã BS4, huyện SS5, thành phố Hà Nội và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, bà K1 xác định đã nhận được bản án. Ngày 12/10/2021 bà mới nộp đơn kháng cáo vì Thẩm phán không cung cấp bản án cho bà, ngày 28/9/2021 mới giao bản án cho bà. Sau khi nhận bản án nội dung trong bản án không đúng với yêu cầu của bà nên bà kháng cáo.

Tài liệu có trong hồ sơ và tại Biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 09/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện SS5, bà NTK1 trình bày: Ngày 16/7/ 2021

khi Tòa án mở phiên tòa xét xử vụ án, bà có tham gia phiên tòa. Khi Tòa án tuyên án bà có mặt. Bà tham gia phiên tòa với hai tư cách là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tại bản án số 24/2021/DS-ST ngày 16/7/2021 về việc “tranh chấp hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” cũng xác định bà NTK1 có mặt tại phiên tòa và đã quyết định: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm nguyên đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo. Như vậy, bà NTK1 đã kháng cáo quá thời hạn, theo quy định của Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự “Thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án;...” và lý do bà K1 nêu ra để kháng cáo quá hạn không phải là trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá thời hạn của bà K1.

Phát biểu của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp, sau khi phân tích lý do kháng cáo quá hạn của bà K1 không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên đề nghị Tòa án không chấp nhận kháng cáo của bà NTK1.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà NTK1 đối với bản án dân sự sơ thẩm số 24/2021/DS-ST ngày 16/7/2021 về việc “Tranh chấp hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất và hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” của Tòa án nhân dân huyện SS5, thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện SS5.
- VKS nhân dân thành phố Hà Nội.
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Tiến Dũng

