

Bản án số: 32/2022/HS-ST  
Ngày 25 - 7 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG TRÔM, TỈNH BẾN TRE

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Minh Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thị Yến Nhi.

Ông Huỳnh Đức Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Minh Thơ là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm tham gia phiên tòa:**  
Ông Võ Minh Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T**, sinh ngày 06/4/1986 tại tỉnh B.

Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn O, sinh năm 1955 và bà Trương Thị I, sinh năm 1957; vợ, con: chưa có; tiền án: không; Tiền sự: có 01 tiền sự, tại Quyết định số 10/QĐ-XPHC ngày 28/5/2021 của Công an xã H, huyện G xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã nộp phạt). Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/5/2022 cho đến nay. (có mặt)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà Phan Thị Thu V, sinh năm 1988. Nơi cư trú: ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B.  
(vắng mặt có lý do)

**\* Người làm chứng:**

1/ Ông Đặng Minh G, sinh năm 1992. Nơi cư trú: ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B.  
(vắng mặt)

2/ Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1970. Nơi cư trú: ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B.  
(vắng mặt)

3/ Ông Phạm Công N, sinh năm 1981. Nơi cư trú: ấp L, xã H, huyện G, tỉnh B.  
(vắng mặt)

4/ Ông Lê Văn C, sinh năm 1978. Nơi cư trú: ấp L, xã H, huyện G, tỉnh B.  
(vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 24/11/2021, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh – đen, biển kiểm soát 71B2-736.78 đến quán cà phê giải khát của bà Phan Thị Thu V ở ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B để uống nước thì gặp Nguyễn Văn M, Đặng Minh G, Phạm Công N và Lê Văn C. Quá trình uống nước T, M, G, N và C rủ nhau đánh bài catte được thua bằng tiền, nếu ai thắng sẽ gom tiền lại để trả tiền nước.

Tại đây T, M, G, N và C sử dụng bộ bài tây 52 lá của chị V có sẵn tại quán để đánh bạc và thống nhất về cách thức chơi bài Catte, thắng, thua như sau: giá trị quân bài phụ thuộc vào con số, ký hiệu và nước bài trên từng lá bài. Cụ thể: “2<3<4<5<6<7<8<9<10<J<Q<K<A”; theo bốn nước bài gồm bài bích “♠”, bài chuồn “♣”, bài rô “♦”, bài cơ “♥”, trong đó nhỏ nhất là quân bài “2” và lớn nhất là quân bài “A”. Bắt đầu một ván người chơi sẽ được chia 06 lá bài và đánh theo vòng ngược chiều kim đồng hồ. Sau khi người chơi đầu tiên đánh ra một quân bài, người chơi tiếp theo trong vòng phải đánh ra một quân bài lớn hơn và cùng nước với quân bài đó hoặc úp một quân bài (gọi là thiệp) nếu không có quân bài nào đề được quân bài của người chơi từ phía bên trái. Các người chơi khác cứ lần lượt thực hiện việc đánh bài hoặc úp bài cho đến hết một vòng chơi. Sau khi đánh đến lá bài thứ tư (vòng thứ tư), người chơi nào không đánh được bất kì quân bài nào được coi là chết từng thì đã thua trong ván bài đó. Nếu chỉ có một người chơi có từng sau khi đã đánh xong vòng thứ tư thì người chơi đó thắng ván bài mà không cần phải chung bài (gọi là tới quan), trong trường hợp có hai người chơi trở lên cùng có từng thì những người chơi có từng sẽ có quyền chung bài.

Người chơi nào thắng vòng chơi thứ tư (có từng ở vòng thứ tư) được giành quyền chung bài trước, bằng cách đánh ra một quân bài và úp quân bài còn lại xuống. Người chơi tiếp theo có thể đánh một quân bài lớn hơn và cùng nước với quân bài của người chung bài, coi như đã chiếm quyền chung bài của người chơi trước hoặc úp một quân bài mà người chơi dự đoán là lớn hơn và cùng nước với quân bài úp của người chung, đồng thời úp quân bài còn lại úp xuống (giống như thiệp). Tiếp theo các người chơi chỉ còn một quân bài cuối cùng đang úp xuống, người chơi đang nắm quyền chung bài lật quân bài cuối cùng lên (gọi là xỏ bài), sau đó các người chơi còn lại trong ván bài cùng lật quân bài cuối cùng lên. Người chơi nào có quân bài lớn nhất trong số người chơi còn lại và cùng nước với quân bài của người chung thì sẽ thắng ván bài và ngược lại người chung bài có quân bài lớn nhất trong số người chơi còn lại hoặc quân bài người chung khác nước với các người chơi còn lại thì người chung bài sẽ là người thắng cuối cùng của ván bài đó.

T, M, G, N và C quy ước mỗi ván một người đặt cược là 10.000 đồng, nếu người nào diệt từng (tới quan) thì thắng những người còn lại mỗi người là 20.000 đồng. T, M, G, N và C chơi được khoảng từ 10 đến 20 ván bài Catte thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản. Kết quả thắng thua như sau: Nguyễn Văn T dùng 635.000 đồng tham gia đánh bạc và thua 30.000 đồng; Nguyễn Văn M dùng 200.000 đồng tham gia đánh bạc và thắng 30.000 đồng; Phạm Công N dùng 250.000 đồng tham gia đánh bạc và thua 120.000 đồng; Lê Văn C dùng 100.000 đồng tham gia đánh bạc và thắng 80.000 đồng; Đặng Minh G dùng 100.000 đồng tham gia đánh bạc và thắng 40.000 đồng. Tổng số tiền T, M, G, N và C dùng đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài Catte được thua bằng tiền cùng vào ngày 24/11/2021 là 1.285.000 đồng.

Lúc 13 giờ 10 phút, ngày 24/11/2021, lực lượng Cảnh sát hình sự Công an huyện G phối hợp với Công an xã H, huyện G phát hiện, lập Biên bản sự việc đối với Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn M, Đặng Minh G, Phạm Công N và Lê Văn C về hành vi Đánh bạc dưới hình thức đánh bài Catte được thua bằng tiền tại quán cà phê giải khát của bà Phan Thị Thu V, sinh năm 1988 ở ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B.

Đồ vật, tài sản tạm giữ gồm:

- Tạm giữ trên chiếu bạc: 01 bộ bài tây gồm 52 lá đã qua sử dụng.
- Tạm giữ của Nguyễn Văn T: số tiền 605.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone loại cảm ứng, vỏ màu đen, bên trong gắn sim số thuê bao 0964.760.778; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh – đen, biển kiểm soát 71B2-736.78.
- Tạm giữ của Nguyễn Văn M: số tiền 230.000 đồng.
- Tạm giữ của Đặng Minh G: số tiền 140.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, màu xanh – trắng, biển kiểm soát 71B4-436.77.
- Tạm giữ của Phạm Công N: số tiền 130.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại bàn phím, vỏ màu xanh, bên trong gắn sim số thuê bao 0972.021.443; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Future FI, màu nâu – đen, biển kiểm soát 71B4-360.18.
- Tạm giữ của Lê Văn Chá: số tiền 180.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại cảm ứng, vỏ màu đen, bên trong gắn 02 thẻ sim số thuê bao 0333.897.800 và 0826.814701; 01 xe mô tô xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Future FI, màu đỏ ghi - xám, biển kiểm soát 71B3-411.21.

Hiện trường vụ án tại quán cà phê giải khát của bà Phan Thị Thu V ở ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B, quán có diện tích (11 x 05)m, ở phía sau hướng Tây Bắc của quán có đặt 01 bàn nhựa và 05 ghế nhựa, vị trí tiếp giáp vách tường bên ngoài của quán, cách đầu tường hướng Nam 3,50m, cách đầu tường hướng Bắc 1,20m, tại đây Nguyễn Văn T xác định là vị trí T ngồi chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Catte được ăn thua bằng tiền cùng với Nguyễn Văn M, Đặng Minh G, Phạm Công N và Lê Văn C vào ngày 24/11/2021.

Quá trình điều tra, xác định: tại Quyết định số 10/QĐ-XPHC ngày 28/5/2021 của Công an xã H, huyện Giồng Trôm xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc vào ngày 28/5/2021, chưa hết

thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Ngày 24/11/2021, Nguyễn Văn T tiếp tục tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài Catte được thua bằng tiền như đã nêu.

Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại đi động, số thuê bao và xe mô tô có đặc điểm nêu trên cho chủ sở hữu, do không có liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo T cùng các đối tượng khác vào ngày 24/11/2021.

Bản Cáo trạng số: 30/CT-VKSGT, ngày 27/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về “Tội đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm “Tội đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 2 Điều 35; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục tiếp nhận bị cáo. Về hình phạt bổ sung: Phạt Nguyễn Văn T số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng;

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Đối với số tiền 605.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc của Nguyễn Văn T vào ngày 24/11/2021 đang bị tạm giữ, nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tây gồm 52 lá đã qua sử dụng thuộc sở hữu của Phan Thị Thu V, các đối tượng đã sử dụng bộ bài trên để đánh bạc được thua bằng tiền, do bộ bài đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên Văn không có yêu cầu được nhận lại, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Trôm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng được Tòa án triệu tập đều vắng mặt. Tuy nhiên, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt cũng như trong quá trình điều tra những người này đã có lời khai rõ ràng nên sự vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng nói trên theo quy định tại Điều 293, Điều 294 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với các tình tiết có liên quan đến vụ án. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra như biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can, biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng được tạm giữ, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định vào ngày 24/11/2021 bị cáo Nguyễn Văn T cùng tham gia đánh bạc trái phép với Nguyễn Văn M, Đặng Minh G, Phạm Công N và Lê Văn C dưới hình thức chơi bài Catte được thua bằng tiền tại quán cà phê giải khát của bà Phan Thị Thu V, sinh năm 1988 ở ấp D, xã H, huyện G, tỉnh B. Mỗi ván bài mà bị cáo và những người cùng đánh bạc khác đặt cược là 10.000 đồng/người, nếu người nào diệt từng (tối quan) thì thắng những người còn lại mỗi người là 20.000 đồng, bị cáo T cùng với M, G, N, C chơi được khoảng từ 10 đến 20 ván bài Catte thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản. Sau khi lực lượng Cảnh sát hình sự Công an huyện Giồng Trôm phối hợp với Công an xã H, huyện G phát hiện, lập Biên bản thì số tiền thu được từ bị cáo T cùng với M, G, N, C sử dụng vào việc đánh bạc là 1.285.000 đồng. Tuy số tiền sử dụng để đánh bạc trái phép của T vào ngày 24/11/2021 chưa tới 5.000.000 đồng nhưng T đang có tiền sự về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm truy tố bị cáo với tội danh, điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan cho bị cáo. Lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là có đủ cơ sở nên được chấp nhận.

Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của mình gây ra, vì động cơ, mục đích thu lợi bất chính và nhất là xem thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bởi lẽ hành vi “Đánh bạc” là một trong những tệ nạn xã hội cần phải bài trừ, vì đó là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn khác, là nguyên nhân làm ảnh hưởng tới hạnh phúc gia đình. Trong vụ án này tuy bị cáo T đánh bạc cùng với M, G, N, C nhưng chỉ có bị cáo T là đủ cơ sở để xử lý hình sự, còn lại chỉ xử lý về mặt hành chính nên không có đồng phạm. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Các đối tượng Nguyễn Văn M, Đặng Minh G, Phạm Công N và Lê Văn C tuy cùng tham gia đánh bạc với bị cáo T nhưng số tiền chưa đủ định lượng để xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự nên đã bị Công an huyện Giồng Trôm xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật. Đối với Phan Thị Thu V, có hành vi dùng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để các đối tượng tham gia đánh bạc, V không có rủ rê hay hứa hẹn trước về việc cho các đối tượng mượn địa điểm để

đánh bạc, mục đích của V cho đánh bạc là để bán nước, V không có thu lợi gì từ việc cho đánh bạc. Quá trình điều tra xác định được số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn T và các đối tượng nêu trên không đủ 5.000.000 đồng, đồng thời V chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa có tiền án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, số người tham gia đánh bạc chưa tới 10 người, nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phan Thị Thu V về tội Gá bạc hoặc tội Đánh bạc với vai trò là đồng phạm với bị cáo Nguyễn Văn T. Do đó, Ủy ban nhân dân huyện G, tỉnh B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với V số tiền 7.500.000 đồng là có cơ sở. Đối với ông Lê Hoài P (chồng của Phan Thị Thu V) hoàn toàn không biết việc V dùng địa điểm là quán cà phê, giải khát thuộc quyền quản lý của vợ chồng ông P để chứa bạc vào ngày 24/11/2021 do ông P không có mặt tại quán cà phê, giải khát lúc bị cáo T và các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, nên không có căn cứ để xem xét xử lý đối với ông P về hành vi chứa bạc.

[4] Về nhân thân của bị cáo: tại thời điểm phạm tội bị cáo T không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc trái phép”, nhưng đây là căn cứ để xử lý hình sự đối với bị cáo T trong vụ án này nên không xét về nhân thân đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: ngoài tình tiết định tội, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, bị cáo T được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo không còn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác.

[7] Về tính chất, mức độ của vụ án: căn cứ vào tính chất và mức độ hành vi của bị cáo gây ra là ít nghiêm trọng do số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà áp dụng hình phạt chính là cải tạo không giam giữ và hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền nơi cư trú phối hợp với gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án phạt cũng đủ để răn đe và cảm hóa, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[8] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ của Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone loại cảm ứng, vỏ màu đen, bên trong gắn sim số thuê bao 0964.760.778; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu xanh – đen, biển kiểm soát 71B2-736.78; tạm giữ của Phạm Công N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia loại bàn phím, vỏ màu xanh, bên trong gắn sim số thuê bao 0972.021.443, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Future FI, màu nâu – đen, biển kiểm soát 71B4-360.18; tạm giữ của Đặng Minh G xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, màu xanh – trắng, biển kiểm soát 71B4-436.77; tạm giữ của Lê Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo loại cảm ứng, vỏ màu đen, bên trong gắn 02 thẻ sim số thuê bao 0333.897.800 và 0826.814701 do các tài sản này không liên quan đến hành vi đánh bạc của T, N, G, C do đó Cơ quan điều tra đã trả lại điện

thoại di động, thẻ sim và xe mô tô nêu trên cho T, N, G, C là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Future FI, màu đỏ ghi xám, biển kiểm soát 71B3-411.21 tạm giữ của Lê Văn C, thuộc sở hữu của chị Dương Thị Hoa X (người sống chung như vợ chồng với C), chị x hoàn toàn không biết c sử dụng xe mô tô trên đi đánh bạc, do đó Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô nêu trên cho chị x là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 bộ bài tây gồm 52 lá đã qua sử dụng thuộc sở hữu của Phan Thị Thu V, các đối tượng đã sử dụng bộ bài trên để đánh bạc được ăn thua bằng tiền, do bộ bài đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên V không có yêu cầu được nhận lại, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 605.000 đồng, Nguyễn Văn T mang theo và đã dùng vào việc đánh bạc vào ngày 24/11/2021 nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 680.000 đồng là tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Nguyễn Văn M, Đặng Minh G, Phạm Công N và Lê Văn C vào ngày 24/11/2021, Công an huyện G đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính tịch thu số tiền nêu trên nộp vào ngân sách Nhà nước là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm: “Tội đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 2 Điều 35; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt chính:

Phạt: Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục tiếp nhận bị cáo.

Về hình phạt bổ sung:

Phạt: Nguyễn Văn T số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng;

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện G, tỉnh B kết hợp cùng với gia đình để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Do hình phạt bổ sung là phạt tiền nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[2] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 605.000 (sáu trăm lẻ năm nghìn) đồng. Căn cứ vào giấy nộp tiền vào tài khoản của Công an huyện G vào Kho bạc Nhà nước huyện G, tỉnh B theo tài khoản số 7107203000017 ngày 26/5/2022 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Chi nhánh huyện G, tỉnh B.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây gồm 52 lá đã qua sử dụng. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 04/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G và Chi cục Thi hành án dân sự huyện G*).

[3] Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo đối với Bản án: bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Giồng Trôm (1b);
- Cơ quan điều tra CA huyện Giồng Trôm (1b);
- Cơ quan THAHS CA huyện Giồng Trôm (2b);
- Chi cục THA dân sự huyện Giồng Trôm (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- UBND xã H (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (3b);
- Lưu (văn phòng, hồ sơ vụ án) (2b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Minh Tâm**