

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2022/HSST

Ngày: 31/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Sơn Hóa

2. Ông Nguyễn Văn Sơn

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 137/2022/HSST ngày 11 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2022/HSST- QĐ ngày 18 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Xuân B, (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1976; Tại: Hà Nội; Giới tính: Nam; HKTT và Chỗ ở: Thôn Y, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Xuân H, sinh năm 1945 và bà Lê Thị H, sinh năm 1947 (c); Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là Nguyễn Thị H có 02 con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2008. Danh chỉ bản số 000142 do công an quận Hoàng Mai lập ngày 11/02/2022; Tiền sự: Không; Tiền án: - Bản án số 176/HSST/2011 ngày 01/11/2011; Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 07/7/2011, ra trại ngày 07/02/2013 (Đã xóa án tích); - Bản án số 98/HSST/2020 ngày 29/06/2020,

Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2020, ra trại ngày 09/04/2021 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 09/02/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 09/02/2022, tại khu vực đầu ngõ 897 Giải Phóng, Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường Tương Mai kiểm tra đối với Đỗ Xuân B đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn, phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên phải B đang mặc 05 gói nhỏ gói nhỏ bọc giấy kích thước khoảng 1x2cm bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, B khai nhận chất bột màu trắng này là ma túy heroin Bình mua về để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của B: 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo màu vàng đồng đã qua sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ niêm phong tang vật và đưa B về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Đỗ Xuân B khai nhận: Bản thân B là người nghiện ma túy. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 09/02/2022, B đi bộ lang thang ra khu vực bến xe Giáp Bát để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây B gặp một người đàn ông không quen biết hỏi mua được 05 gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy B cất vào túi quần bên phải đi tìm nơi sử dụng khi đi đến đầu ngõ 897, phường G, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường Tương Mai kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật.

Ngày 10/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 115 đối với chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu trắng thu giữ của Đỗ Xuân B. Bản kết luận giám định số 1108/KLGD-PC09 ngày 16/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, có khối lượng 0,569 gam.

Đỗ Xuân B dương tính với ma túy.

Đối với người đàn ông đã mua ma túy cho B, quá trình điều tra Công an quận Hoàng Mai đã dẫn giải B đến nơi gặp mua ma túy tại đầu cổng xe vào bến ngõ 897 phường G – Hoàng Mai – Hà Nội nhưng không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đồng đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Xuân B, quá trình điều tra xác minh đây là tài sản cá nhân của B sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội trên.

Toàn bộ số vật chứng đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, Đỗ Xuân B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 134/CT - VKS - HM ngày 10/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Đỗ Xuân B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

-Xử phạt:

Bị cáo Đỗ Xuân B từ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù đến 28 (Hai mươi tám) tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn phạt bằng tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,569 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đồng, ID: 2016CP6709, nứt màn hình (Đã qua sử dụng).

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận như lời đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy loại heroin có khối lượng 0,569 gam.

Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa là hoàn toàn đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân B không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định số 1108/KLGD-PC09 ngày 16/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội về tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 09/02/2022, bị cáo Đỗ Xuân B có hành vi Tàng trữ trái phép 0,569 gam ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị cơ quan công an phát hiện và bắt giữ cùng tang vật.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Đỗ Xuân B theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Việc mua bán trái phép chất ma túy cũng là nguyên nhân chính làm lây truyền căn bệnh HIV- AIDS đang là một mối đe dọa của toàn cầu. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự có đầy đủ năng lực hành vi, có hiểu biết pháp luật nhưng đã thực hiện hành vi phạm pháp luật với lỗi cố ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với những người phạm loại tội này. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 29/06/2020 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xử phạt 12 (Mười hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2020, ra trại ngày 09/04/2021 (chưa được xóa án tích). Lần phạm tội này của bị cáo được nhận định là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3.2].Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 - BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc và tương xứng để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cũng như phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn phạt tiền đối với các bị cáo.

[3.3].Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,569 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đồng, ID: 2016CP6709, nứt màn hình (Đã qua sử dụng).

[4].Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đỗ Xuân B

Căn cứ Điều 106, Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

Xử phạt:

Bị cáo Đỗ Xuân B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/02/2022.

-Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về xử lý vật chứng: Không.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,569 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo.

Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đồng, ID: 2016CP6709, nứt màn hình (Đã qua sử dụng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập vật chứng số 191/PNVC ngày 10 tháng 5 năm 2021).

Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Đỗ Xuân B phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thế Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa