

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **32 / 2020/ HSST**
Ngày: **30/6/2020**.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Đặng Xuân Hoan.**

Các Hội thẩm:

Ông: **Võ Văn Giáp.**

Bà: **Trần Thị Hợi**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông: **Nguyễn Hải Hòa** - Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ .

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: Ông
Vương Anh Đào. Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/HSST ngày 17/6/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS, ngày 19/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà ĐN.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 25 tháng 9 năm 1986, tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 7, xã ND, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Họ và tên cha: Hà Văn D. Sinh năm: 1964; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H. Sinh năm: 1966; Vợ: Lê Thị Th. Sinh năm: 2000; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh tháng 5/2020. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 24/6/2014 bị TAND huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/10/2015; chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm và truy thu xung công quỹ nhà nước số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) vào ngày 28/8/2014. Đến nay đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2020 đến nay đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị: Nguyễn Thị H. Sinh năm: 1966. Có mặt.

Trú tại: Xóm 7, xã NĐ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Người chứng kiến:

Anh: Lê Văn C. Sinh năm: 1970. Vắng mặt.

Trú tại: Xóm 4, xã NB, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 01/6/2020, Hà ĐN (1986), trú tại xóm 7, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An mượn xe máy hiệu Honda WaveS biển kiểm soát 37N1-057.29 của bà Nguyễn Thị H (mẹ của Nghĩa) đi từ nhà qua khu vực đường Tỉnh lộ 545 thuộc xóm 3, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ thì gặp nam thanh niên tên H (là người mà Hà ĐN quen biết và từng sử dụng ma túy với nhau từ trước), thì Hòa nói “Cậu có tiền đó không, tở một nửa, cậu một nửa lấy hàng ta nhởi” (ý là rủ Hà ĐN góp tiền để đi mua ma túy về sử dụng) nên Hà ĐN đồng ý. Sau đó Hà ĐN cùng nam thanh niên tên Hòa đi xe máy đến địa phận xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Khi đến cây xăng dầu Hùng Tiến thuộc xóm 5, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ thì Hà ĐN dừng xe và lấy 110.000 đồng (Một trăm mười nghìn đồng) đưa cho nam thanh niên tên Hòa và giao xe máy cho Hòa đi về hướng huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An để mua ma túy. Khoảng 15 phút sau nam thanh niên tên Hòa quay lại đưa cho Hà ĐN 01 (Một) gói ma túy được bọc bằng lớp giấy thiếc màu vàng trắng, Hà ĐN cầm gói ma túy cắt dầu vào trong tất chân bên trái của mình rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Khi về đến khu vực đường liên thôn thuộc xóm 4, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An thì Hà ĐN bị tổ công tác Công an huyện Tân Kỳ ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, Tổ công tác phát hiện bắt quả tang và thu giữ trong tất chân trái mà Hà ĐN đang sử dụng 01 (Một) gói nhỏ được gói bên ngoài bằng lớp giấy thiếc màu vàng trắng, mở ra bên trong có chứa chất bột màu trắng, nghi là chất ma túy nên Tổ công tác đã lập biên bản và niêm phong vật chứng.

Bản kết luận giám định số 750/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 03/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hà ĐN gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng thu giữ của Hà ĐN có khối lượng 0,16 gam (Không phải mười sáu gam).

Tại bản cáo trạng số 33/CT- VKS- TK ngày 16/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hà ĐN ra trước Tòa án

nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã xét xử về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hà ĐN mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 01/6/2020.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp, tài sản riêng không có gì lớn, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo..

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tiêu hủy phong bì thư số 02 đựng vỏ bao bì và chất ma túy Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định là 0,11 gam (không phẩy mười một gam) thu giữ của Hà ĐN.

Về án phí: Áp dụng: Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hà ĐN phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà ĐN có lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[2] **Về tội danh:** Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 01/6/2020 tại khu vực đường liên thôn thuộc xóm 4, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác Công an huyện Tân Kỳ bắt quả tang Hà ĐN đang tàng trữ trong tất chân trái của mình 0,16 gam (Không phẩy mười sáu gam) ma túy (Heroine), nhằm mục đích sử dụng.

Theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS quy định:

“1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc trong những trường hợp sau đây thì bị xử phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a)

c. *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến 05 gam”.*

Như vậy: Hành vi tàng trữ trái phép 0,16 gam (Không phải mười sáu gam) ma túy (Heroine), nhằm mục đích sử dụng của Hà ĐN đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà Nước về ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội và làm cho quần chúng nhân dân hoang mang, lo sợ trước tệ nạn ma túy chưa được giảm trong đời sống xã hội.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ ma túy (Heroine) là vi phạm trái pháp luật, bị pháp luật trừng trị. Hiện nay Đảng và Nhà nước ta đang tìm mọi biện pháp để đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội, nhưng chỉ vì đua đòi, ăn chơi, phục vụ nhu cầu tầm thường của cuộc sống, nên bị cáo đã ngang nhiên tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng. Mặt khác, bị cáo là đối tượng đã bị pháp luật trừng trị về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, mà còn tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là đối tượng xem thường pháp luật. Vì vậy, cần có đường lối xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện và việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian là cần thiết để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa C. Tuy nhiên, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo phần nào, vì bị cáo, không có tiền tiết kiệm, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS quy định: “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.* Xét thấy, bị cáo làm nghề lao động tự do, bản thân bị cáo và vợ con không có thu nhập hay tài sản gì lớn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trong vụ án này, theo lời khai của Hà ĐN thì nguồn gốc 0,16 gam (Không phải mười sáu gam) Heroine mà Hà ĐN đã tàng trữ là do Hà ĐN góp tiền cùng nam thanh niên tên là Hòa cùng mua để sử dụng. Quá trình điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ nhưng không xác định được nam thanh niên tên Hòa là ai, nên

chưa đủ căn cứ để xử lý. Vì vậy, cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra có thu giữ của Hà ĐN 0,16 gam (Không phải mười sáu gam) Heroine, sau khi lấy mẫu đi giám định số Heroine còn lại được niêm phong trong phong bì thư số 02 kích thước 12 x 18 cm trước đề chữ “Phong bì thư số 02 đựng vỏ bao bì và vật chứng chất bột màu trắng còn lại 0,11 gam (không phải mười một gam) thu giữ của Hà ĐN, sinh năm: 1986, cư trú tại Xóm 7, xã NĐ, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An vào ngày 01/6/2020, tại xóm 4, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An để lại”. Trên các mép dán của bao bì thư được niêm phong bằng chữ ký của Hà ĐN, người chứng kiến cùng các thành viên trong Hội đồng niêm phong, dấu giáp lai của cơ quan Điều tra Công an huyện Tân Kỳ.

Xét thấy: Heroine là hàng Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WaveS biển kiểm soát 37N- 057.29 mà Hà ĐN sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy (Heroine) là của bà Nguyễn Thị H, mẹ đẻ của Hà ĐN, khi cho Hà ĐN mượn xe bà H không biết Hà ĐN mượn xe máy đi để thực hiện hành vi phạm tội, nên hành vi của bà Nguyễn Thị H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm và Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã trả lại chiếc xe đó cho bà Nguyễn Thị H là có căn cứ và tại phiên tòa hôm này bà Nguyễn Thị H cũng không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hà ĐN phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo: **Hà ĐN 15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam, ngày 01/6/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng: Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Xử: Tiêu hủy: 01 phong bì thư số 02 đựng vỏ bao bì và vật chứng chất bột màu trắng còn lại 0,11 gam (không phải mười một gam) thu giữ của Hà ĐN sinh năm: 1986, cư trú tại Xóm 7, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An vào ngày 01/6/2020, tại xóm 4, xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An để lại”. Trên các mép dán của bao bì thư được niêm phong bằng chữ ký của Hà ĐN, người chứng kiến cùng các thành viên trong Hội đồng niêm phong, dấu giáp lai của cơ quan Điều tra Công an huyện Tân Kỳ

Có đặc điểm như biên bản giao vật chứng giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ lập vào ngày 17 tháng 6 năm 2020.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hà ĐN phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- Tòa án tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Người có QL& NV liên quan
- Lưu hồ sơ.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Hoan