

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ Đ  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 215/2022/HS-ST

Ngày: 06/12/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quang Vinh  
+ Ông Mai Phú

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Minh Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 244/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với:

**Bị cáo:** Lê Duy A, tên gọi khác: không, sinh ngày 14/12/ 2003. Nơi sinh: Nghệ An. Nơi ĐKHTTT: Số 316/10 Phan Huy Ích, Phường A, Quận G, thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện nay: số 41/76/43 Ấp , xã Đ, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp không. Con ông: Không rõ. Con bà: Lê Thị X, sinh năm 1962, địa chỉ: số 41/76/43 Ấp 6, xã Đ, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án: Tại bản án số 74/2022/HSST ngày 06/5/2022 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tiền sự: không. Bị cáo bị bắt ngày 22/7/2022.

Bị cáo hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. Có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:**

1/ Chị **Vũ Thị Phương L**, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: số 14C hẻm 22 Khe Sanh, Phường 10, TP Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

2/ Anh **Nông Văn C** sinh năm 1996. Địa chỉ: Đồi Thông tin, Phường 8, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/5/2022, Lê Duy A bị Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội xử phạt 26 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, đang chờ thi hành án. Ngày 09/7/2022, Duy Atừ thành phố Hồ Chí Minh lên Đà Lạt chơi, đến ngày 11/7/2022, Duy Đến quán “Hilly Garden” ở địa chỉ số 14C hẻm 22 đường Khe Sanh, Phường 10, Đà Lạt xin việc làm thì được chị Vũ Thị Phương L (chủ quán) nhận vào thử việc. Tại đây, Duy Thấy chị L nuôi nhiều chó, mèo cảnh, trong đó có một con mèo Xiêm Thái Lan, màu lông xám, đen, nâu, mắt màu xanh Duy Rất thích. Vào sáng ngày 18/7/2022, chị L yêu cầu Duy Acung cấp giấy tờ tùy thân, do sợ bị lộ nhân thân xấu nên Duy Anảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để đi về thành phố Hồ Chí Minh. Thực hiện ý định trên, Duy Đến nhà xe của quán, giả vờ nói với anh Nông Văn C (là thợ hồ đang sửa chữa nhà xe cho chị L): “Anh cho em mượn xe để đi đổ rác và đi chợ mua đồ?” Do tin tưởng Duy Alà người làm việc trong quán nên anh C đồng ý và đưa chìa khóa xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số: 49M1-127.95 của anh C cho Duy Anh. Sau khi nhận chìa khóa xe của anh C, Duy Đến vào trong kho nhốt chó, mèo của chị L, thấy không có ai trông coi nên Duy Abắt con mèo Xiêm Thái Lan bỏ vào một túi vải dùng để đựng thú cưng màu xanh có sẵn trong nhà kho, rồi lấy 01 túi đựng rác màu đen bọc bên ngoài, đem ra để ở gần cổng ra vào của quán. Sau đó, Duy Ara lấy xe mô tô của anh C rồi điều khiển xe chở theo con mèo về thành phố Hồ Chí Minh, gửi con mèo vào cửa hàng “CUP & NGẮN PET SHOP” ở địa chỉ 939 Phan Văn Trị, Phường 7, Quận Gò Vấp, TP Hồ Chí Minh rồi điều khiển xe mô tô về quán internet “Nam Khang” ở địa chỉ 355 Thống Nhất, Phường 11, Quận Gò Vấp, TP Hồ Chí Minh chơi. Tại đây, Duy Asử dụng tài khoản Facebook tên “Le Vui Vẻ” nhắn tin vào tài khoản facebook tên “Hilly Garden Dalat” của chị L yêu cầu chuộc xe mô tô và con mèo với giá 15.000.000 đồng nhưng chị L không đồng ý. Do không có tiền tiêu xài nên Duy Đã bán xe mô tô của anh C cho một người đàn ông lạ mặt tại công viên Phần Mềm Quang Trung ở đường Tô Ký, Quận 12, TP Hồ Chí Minh với giá 3.000.000 đồng. Sau đó, chị L nhắn tin nói Duy Agiao con mèo qua cho người nhà chị L ở số 2317A Huỳnh Tấn Phát, TT Nhà Bè, huyện Nhà Bè, TP Hồ Chí Minh và chuyển khoản cho Duy Asố tiền 5.000.000 đồng để chuộc con mèo. Sau khi nhận được 5.000.000 đồng chị L chuyển khoản, Duy Đã đặt Grap giao con mèo cho người nhà chị L thì bị phát hiện đưa lên Công an Phường 11, Quận Gò Vấp làm việc. Tại đây, Duy Đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

**Tang vật thu giữ:**

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius mang biển số 49M1 – 127.95.
- 01 con mèo tây, giống Thái Lan, màu lông đen, xám, nâu.
- 01 thiết bị điện tử USB ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc ngày 18/7/2022 tại 14C Hẻm 22 Khe Sanh, Phường 10, TP Đà Lạt và tin nhắn, hình ảnh trao đổi giao dịch của Lê Duy A.
- 03 hóa đơn bán hàng CUP & NGẮN PETSHOP (Số SON00228, số SON00235, số SON00241).

- 01 CCCD số 040203000292 mang tên Lê Duy A.

**Người bị hại:**

1/ Vũ Thị Phương L, sinh năm: 1996; Đăng ký HKTT: 1113/14/17/3 Huỳnh Tấn Phát, Phường Phú Nhuận, Quận 7, TP Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: 14C hẻm 22 Khe Sanh, Phường 10, Đà Lạt bị mất 01 con mèo Xiêm Thái Lan, màu đen nâu xám, mắt màu xanh. Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/KL-ĐG ngày 27/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP Đà Lạt xác định con mèo trên có giá trị khi mua bán để nuôi dưỡng là 10.000.000 đồng. Chị L đã nhận lại tài sản bị mất và yêu cầu được bồi thường số tiền là 13.350.000 đồng.

2/ Nông Văn C, sinh năm: 1996; Đăng ký HKTT: Thôn 3, An Nhơn, Đa Têh, Lâm Đồng; Chỗ ở hiện nay: Đồi Thông Tin, Phường 8, Đà Lạt, bị mất 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh bạc, biển số 49M1-127.95. Tại bản kết luận định giá tài sản số 69/KL-ĐG ngày 25/7/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự TP Đà Lạt xác định: chiếc xe trên trị giá là 11.000.000 đồng, anh C yêu cầu được bồi thường số tiền 11.000.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 225/CT-VKS -LD ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố Lê Duy A về tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự;

**Tại phiên tòa,**

Bị cáo Lê Duy A không khiêu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Lê Duy A về tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Duy A từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Duy A từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Áp dụng điều 55, 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của 2 tội, tổng hợp hình phạt với bản án số 74/2022/HSST, ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội xử phạt bị cáo Lê Duy A 26 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

*Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và điều 591 Bộ luật dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại theo quy định.

*Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu 01 CCCD giả, số 040203000292 mang tên Lê Duy A.

*Về án phí:* Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị hại chị L rút yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần đối với số tiền 10.000.000đ, chị L yêu cầu bị cáo bồi thường 3.350.000đ. Anh C yêu cầu bị cáo bồi thường 11.000.000đ.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Lê Duy A là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác và dùng thủ đoạn gian dối nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vào ngày 18/7/2022, tại số 14C hẻm 22 đường Khe Sanh, phường 10, Đà Lạt, bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu xanh bạc, biển số 49M1-127.95 trị giá 11.000.000 đồng của anh Nông Văn C và trộm cắp 01 con mèo Xiêm Thái Lan, màu đen nâu xám, mắt màu xanh trị giá 10.000.000 đồng của chị Vũ Thị Phương L.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và biên bản xác định hiện trường, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Duy A về tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo là xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo cần xử nghiêm để răn đe giáo dục, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo tái phạm nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại chị L, anh C xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[6] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận về bồi thường dân sự giữa bị cáo và bị hại là chị Vũ Thị Phương L và anh Nông Văn C. Bị cáo bồi thường cho chị L số tiền 3.350.000đ. Bị cáo bồi thường cho anh C 11.000.000đ.

[5] Về xử lý vật chứng: Bị hại chị Vũ Thị Phương L đã nhận lại 01 con mèo tây, giống Thái Lan, màu lông đen, xám, nâu, nên không đề cập.

Lưu hồ sơ 01 thiết bị điện tử USB ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc ngày 18/7/2022 tại 14C Hẻm 22 Khe Sanh, Phường 10, TP Đà Lạt và tin nhắn, hình ảnh trao đổi giao dịch của Lê Duy A; 03 hóa đơn bán hàng CUP & NGẮN PETSHOP (Số SON00228, số SON00235, số SON00241).

Tịch thu tiêu 01 CCCD giả, số 040203000292 mang tên Lê Duy A.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đặt làm giả căn cước công dân của Lê Duy A: Tại bản kết luận giám định số: 5261/KL-KTHS, ngày 26/10/2022 của Phân viện KHHS tại TP. Hồ Chí Minh kết luận: “Căn cước công dân” số 040203000292 đứng tên Lê Duy A cấp ngày 24 tháng 9 năm 2019 là giả. Xét thấy không xác định được đối tượng đã làm giả căn cước công dân cho Duy Anh, bản thân Duy A chưa dùng thẻ căn cước giả nói trên để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, nên hành vi này của Lê Duy A chưa cấu thành tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Ngày 18/10/2022, Công an thành phố Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 566/QĐ-XPHC, xử phạt Lê Duy A 5.000.000 đồng về hành vi sử dụng thẻ căn cước công dân giả.

Quá trình điều tra còn làm rõ từ tháng 6/2021 đến tháng 7/2021 Lê Duy A đã thực hiện 08 lần trộm cắp card màn hình máy tính có tổng trị giá 51.240.000 đồng tại quán Internet “8 Gaming” ở Ấp 2A, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, TP Hồ Chí Minh, vụ án hiện đang do cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Chánh thụ lý giải quyết; ngày 02/7/2022, Lê Duy A đã chiếm đoạt một xe mô tô Honda SH 150i màu trắng tại Trung tâm thương mại Hùng Vương Plaza ở Quận 5, TP Hồ Chí Minh, vụ việc hiện đang do cơ quan CSĐT Công an Quận 5, TP Hồ Chí Minh thụ lý, giải quyết, nên không đề cập trong vụ án này.

**Vì các lẽ trên,**

## QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lê Duy A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Duy A 15 (*mười lăm*) tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Duy A 15 (*mười lăm*) tháng tù.

Áp dụng điều 55, 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của 2 tội, buộc bị cáo Lê Duy A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 30 (*ba mươi*) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt với bản án số 74/2022/HSST, ngày 06/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội xử phạt bị cáo Lê Duy A 26 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”, buộc bị cáo Lê Duy A phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 56 (*năm mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam 22/7/2022.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự. Công nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và bị hại như sau:

Bị cáo Lê Duy A bồi thường cho chị Vũ Thị Phương L số tiền 3.350.000đ và bồi thường cho anh Nông Văn C số tiền 11.000.000đ.

[3] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Lưu hồ sơ 01 thiết bị điện tử USB ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc ngày 18/7/2022 tại 14C Hẻm 22 Khe Sanh, Phường 10, TP Đà Lạt và tin nhắn, hình ảnh trao đổi giao dịch của Lê Duy A; 03 hóa đơn bán hàng CUP & NGẮN PETSHOP (Số SON00228, số SON00235, số SON00241).

Tịch thu tiêu hủy 01 căn cước công dân số 040203000292 mang tên Lê Duy A.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2022 giữa Công an thành phố Đ và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ)

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Duy A phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 717.500đ (*bảy trăm mười bảy ngàn năm trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự. /.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**( đã ký và đóng dấu)**

**Nguyễn Thị Diệu Nga**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Quang Vinh – Mai Phú**

**Nguyễn Thị Diệu Nga**



***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Diệu Nga**