

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**
Bản án số:23/2021/HS-ST
Ngày: 12/7/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Rung K'Nhon**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà: **Ngụy Thị Thanh Thủy**

+ Bà: **Nguyễn Thị Hiền**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa :* Bà **Nguyễn Thị Minh Nguyệt** –Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông tham gia phiên tòa:* Ông

Trương Văn Dương – Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 30 phút, ngày 12 tháng 7 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng. Tòa án nhân dân huyện Đam Rông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2021/HSST ngày 19 tháng 5 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Kơ Dong Ha T**. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: (không). Sinh ngày: 28 tháng 11 năm 1997 tại Lâm Đồng. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn 3, xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cĩ; Tôn giáo: Tin lành. Học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Họ tên cha: Dong Gur Ha C, sinh năm 1972. Họ tên mẹ: Kơ Dong K'R, sinh năm 1972. Chĩ, em ruột: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2001, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ: K'H, sinh năm 1997. Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2020. Hiện vợ, con đang sinh sống tại xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Tiền án, tiền sự: (không).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Đam Rông.

*** Người bào chữa cho bị cáo:**

- Ông Phạm Văn T – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

Địa chỉ: Tầng 1, khối nhà A khu trung tâm hành chính tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh: K'D - Công an viên thường trực.

Địa chỉ: Công an xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người liên quan:**

- Ông: Hoàng Seo N, Sinh năm 1991;
Địa chỉ: Thôn 4, xã R, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.
Có mặt tại phiên tòa.

- Ông: Giàng Tiến T; Sinh năm: 1998;
Địa chỉ: Thôn 4, xã R, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng;
Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

1. Ông: Kơ Să Ha K - Công an viên.

Địa chỉ: Công an xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.
Có mặt tại phiên tòa.

2. Ông: Lê Văn T - Cán bộ Trạm quản lý bảo vệ rừng Đa Tông

Địa chỉ: Trạm quản lý bảo vệ rừng Đa Tông, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 06, rạng sáng ngày 07/01/2021, Tổ công tác của Trạm quản lý bảo vệ rừng Đa Tông, thuộc Ban quản lý rừng phòng hộ Sêrêpôk, huyện Đam Rông gồm các ông: Nguyễn Trọng M - Trạm trưởng, Bùi Văn Th, Dương Trọng H, Lê Văn T và Liêng Hót Ha S tiến hành đi tuần tra, kiểm tra tại tiểu khu 105, thì liên tiếp phát hiện 10 xe mô tô chở theo gỗ, trong đó đã giữ lại được 03 xe, 01 xe có hai đối tượng chở theo 01 bao tải, tuy nhiên, đối tượng ngồi sau bỏ chạy. Qua kiểm tra, xác định đối tượng mang theo bao tải là Hoàng Seo N, sinh năm 1991, trú tại thôn 4, xã R, trong bao tải có 05 cá thể nghi là Khi đã được sấy khô và chặt nhỏ. Tổ công tác đã liên hệ với Công an xã T để phối hợp giải quyết. Công an xã Đa Tông cử ông K' Đ - Công an viên thường trực và ông Kơ Să Ha K - Công an viên, đến hiện trường tiến hành tạm giữ đối tượng Hoàng Seo N và tang vật. Đến khoảng hơn 02 giờ cùng ngày, có khoảng 50 người điều khiển xe mô tô đến gây áp lực, chửi bới Tổ công tác. Sau đó, nhóm người này đã lấy lại 02 chiếc xe mà Tổ công tác đã bắt giữ trước đó rồi chạy về làng tiểu khu 72, thôn 4, xã L. Xét thấy tình hình phức tạp, không thể tiếp tục thu giữ gỗ, Tổ công tác tạm thời rút lui và áp giải đối tượng Hoàng Seo N về UBND xã L để làm việc. Trên đường về đến tiểu khu 72, thuộc địa phận thôn 4, xã L, thì bị rất đông người dân bao vây, gây áp lực nên các đồng chí Công an xã đã sử dụng còng số 8, còng 01 tay của Hoàng Seo N vào khung sắt phía sau xe mô tô, ngăn đối tượng bỏ trốn. Do thấy tình hình căng thẳng nên hầu hết cán bộ của Tổ công tác đã bỏ chạy chỉ còn lại ông K' Đ, ông Kơ Să Ha K và đối tượng Hoàng Seo N. Lúc này có một đối tượng đến dùng rìu phá còng giải thoát cho Hoàng Seo N. Kơ Dơng Ha T trên đường đi uống rượu về, nghe mọi người nói là có một người Mông bị cán bộ còng tay nên chạy ra xem thì thấy có một người đàn ông đang dùng rìu (cán bằng thân cây cà phê dài khoảng 80cm) chặt phá còng nhưng không được. Thấy vậy, Kơ Dơng Ha T giành lấy rìu từ tay người đàn ông rồi dùng cán rìu luồn vào bên trong của một bên còng đang khóa trên khung sắt ở đuôi xe máy và dùng lực mạnh bẩy lên thì khóa còng mở ra để cho Hoàng Seo N chạy thoát. Sau đó, Kơ Dơng Ha T tiếp tục cầm rìu và đe dọa đồng chí K'Đ: “*Anh có tin là em dùng cây rìu này bỏ vào đầu anh không*”. Nói xong, Kơ Dơng Ha T cầm rìu

đi về, trên đường về thì Kơ Dong Ha T vớt rìu xuống bụi cỏ bên đường. Đối với 01 bao tải chứa 05 cá thể nghi là khi đã được sấy khô do anh Lê Văn T cán bộ Trạm quản lý bảo vệ rừng T vận chuyển bằng xe cá nhân. Tuy nhiên quá trình bị bao vây, anh T đã bỏ chạy và để toàn bộ số tang vật trên xe, khi quay lại thì số tang vật trên đã bị lấy mất. Vì vậy không có căn cứ xử lý Hoàng Seo N về hành vi săn bắn, tàng trữ và vận chuyển động vật hoang dã.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 còng số 8, ký hiệu E112, bị cưa rời phần răng cưa, Viện kiểm sát đã ra quyết định chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông. Đối với chiếc rìu sắt, cán gỗ do Kơ Dong Ha T sử dụng phá còng cho Hoàng Seo N, đã bị thất lạc nên không thu giữ được.

Trong vụ án này còn có các đối tượng có hành vi vận chuyển lâm sản trái phép và chống đối lực lượng chức năng, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ để xem xét xử lý sau.

Theo bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 18/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông thì bị cáo Kơ Dong Ha T bị truy tố về tội Tội chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo do Kơ Dong Ha T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông đã truy tố, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kơ Dong Ha T phạm tội Tội chống người thi hành công vụ. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo do Kơ Dong Ha T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội chống người thi hành công vụ.

Về vật chứng vụ án và án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến như sau: Với các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai của người bị hại, bị cáo thì hành vi của bị cáo không cấu thành tội chống người thi hành công vụ. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo đã nhận tội nên đề nghị hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án bằng thời gian tạm giam để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đam Rông, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục và thời hạn theo

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo, người bị hại, người có nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng cơ bản đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về yếu tố cấu thành tội phạm: Theo Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án xác định: Bị cáo Kơ Dong Ha T đã có hành vi dùng rìu chặt phá công sở tám nhằm giải thoát cho đối tượng Hoàng Seo N đang có hành vi vận chuyển cá thể động vật hoang dã, bị của lực lượng Công an tạm giữ để xử lý, sau khi chặt phá công sở 8, thì bị cáo Ha T còn đe dọa sẽ dùng rìu bổ vào đầu công an viên đang làm nhiệm vụ là đồng chí K' Đ Công an viên gây cản trở đến hoạt động đúng đắn của lực lượng chức năng. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì hành vi của bị cáo Kơ Dong Ha T đã đủ cơ sở để truy tố về tội chống người thi hành công vụ, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông truy tố bị cáo Kơ Dong Ha T về Tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Kơ Dong Ha T được thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cán bộ công chức, người được giao nhiệm vụ, công vụ, làm giảm hiệu lực quản lý hành chính của người thi hành công vụ nói riêng, của cơ quan nhà nước nói chung. Để thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ, bị cáo Ha T đã dùng rìu phá chiếc công sở 8 của lực lượng công an đang thi hành công vụ tạm giữ người vận chuyển động vật hoang dã, dùng lời đe dọa công an viên đang làm nhiệm vụ, bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi việc làm của mình là hành vi, vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã thể hiện tính côn đồ hung hăng, coi thường kỷ cương pháp luật, thực hiện hành vi chống đối lực lượng chức năng đang thi hành công vụ, do đó hành vi của bị cáo cần phải xử lý một cách nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo sống có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời cũng là để răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về nhân thân bị cáo tuổi đời còn trẻ, là người dân tộc thiểu số, nhận thức về pháp luật còn nhiều hạn chế; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trong vụ án này còn có các đối tượng có hành vi vận chuyển lâm sản trái phép và chống đối lực lượng chức năng, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ để tiếp tục xem xét xử lý bằng một vụ án hình sự khác.

[4]. Về vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 công sở 8, ký hiệu E112, bị cưa rìi phần răng cưa và chiếc rìu sắt, cán gỗ. Viện kiểm sát đã ra quyết định chuyển sang Chi

cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông. Đối với công cụ là chiếc rìu sắt, cán gỗ do Kơ Dong Ha T sử dụng phá công cho Hoàng Seo N, đã bị thất lạc nên không thu giữ được.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, Ông K' Đ không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không đặt ra để xem xét.

[6]. Về án phí: Áp dụng Khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Kơ Dong Ha T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Kơ Dong Ha T** phạm tội “**Chống người thi hành công vụ**”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Kơ Dong Ha T 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2021.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản a,c khoản điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 công số 8, ký hiệu E112, bị cưa rời phần răng cưa. Hiện đã bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17 tháng 5 năm 2021.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Kơ Dong Ha T phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/7/2021) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND H.Đam Rông;
- CQ Đtra CA H.Đam Rông;
- CQ THAHS H.Đam Rông;
- CC THADS H.Đam Rông;
- Các Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Rung K'Nhon

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND H.Đam Rông;
- CQ Đtra CA H.Đam Rông;
- CQ THAHS H.Đam Rông;
- CC THADS H.Đam Rông;
- Các Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Rung K'Nhon

