

Bản án số: **15** /2021/HS-PT

Ngày 26 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Chương.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Thanh Sơn, ông Ma Ngọc Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Đậu Thị Tuyết Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLPT-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn K, sinh ngày 13/4/1987 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn L, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: 02 tiền án.

+ Bản án số 43/2012/HSST, ngày 12/9/2012 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong hình phạt tù và án phí, chưa thi hành phần bồi thường dân sự.

+ Bản án số 57/2018/HSST, ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong án phạt tù ngày 05/3/2020).

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn K:* Bà **Vũ Thanh Thủy** - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn K, sinh năm 1987, trú tại Thôn L, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản với tình tiết tái phạm, chưa được xóa án tích, tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 22 giờ ngày 11/8/2020, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave S, màu sơn đỏ-đen, biển số đăng ký 22Y1-6310 của bà Nguyễn Thị Thủy (mẹ đẻ K) đi từ nhà đến huyện C, mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 23 giờ cùng ngày khi đến thôn Trung Tâm, xã Phúc Thịnh, huyện C thấy Trạm y tế xã Phúc Thịnh đóng cửa, tắt điện, quan sát thấy không có người, K dựng xe ở ngoài, trèo qua tường rào vào bên trong khuôn viên, đi đến tường phía sau nhà, quan sát thấy ô thoáng nhà vệ sinh ở tầng 1 mở (ô thoáng có kích thước 60x60cm, cách nền đất 1,04m), K đã chui qua ô thoáng vào trong phòng cấp phát thuốc trộm cắp được 01 hộp nhỏ bằng gỗ có khóa, kích thước 25x21x12 cm, mang ra ngoài bờ ruộng gần đó cây kiểm tra thấy bên trong không có tiền chỉ có 10 viên thuốc Seduxen và 04 ống thuốc Morphin nên đã vứt ở cạnh bờ ruộng, sau đó K quay lại chui qua ô thoáng nêu trên vào trong phòng cấp phát thuốc lần 2 và trộm cắp được 01 bộ máy vi tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040MT (*Gồm 01 cây máy tính, 01 màn hình máy tính loại tinh thể lỏng, 01 bàn phím và 01 chuột điều khiển*) đem ra ngoài đặt lên xe mô tô. K quan sát thấy lớp học của nhóm trẻ tư thục Hoa Hồng ở gần đó không đóng cửa, bên trong có người ngủ, K đi vào trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung M10, vỏ màu đen của Nguyễn Thanh T, sinh năm 1979; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Phạm Văn H, sinh năm 1972, cùng trú tại tổ 19, phường H, thành phố T và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung M10, vỏ màu tím của Hoàng Văn T, sinh năm 1991, trú tại thôn Đồng Lem, xã L, thành phố T cất giấu vào túi quần đang mặc rồi đi ra xe mô tô chở theo toàn bộ tài sản vừa trộm cắp được đi về. Trên đường về đến cầu Cả, xã Yên Nguyên, huyện C thì K dừng xe kiểm tra 03 điện thoại vừa trộm cắp được thấy 02 chiếc điện thoại của anh T và anh H không khởi động được, xác định đã hỏng nên K vứt xuống suối. Sau đó K điều khiển xe đi lên thị trấn Việt Quang, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang bán 01 bộ máy vi tính và 01 điện thoại di động cho một cửa hàng (không nhớ địa chỉ) được 2.000.000 đồng. Số tiền này K đã chi tiêu cá nhân hết.

Lần 2: Khoảng 20 giờ ngày 08/9/2020, K một mình điều khiển xe mô tô nêu trên đến huyện C tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 01 giờ ngày 09/9/2020, khi đi đến cổng Trường THCS Vĩnh Lộc thuộc tổ Vĩnh Thái, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện C, K vào khu nhà để xe của học sinh được công nhân xây dựng công trình cho nhà trường sử dụng làm chỗ ở, trộm cắp được 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung A7, vỏ

màu đen và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines của anh Vũ Trung K sinh năm 1975, trú tại Xóm 10, xã K, thành phố T. Sau đó K đem chiếc điện thoại bán cho anh Quan Văn C, sinh năm 1995, trú tại tổ Tân Cương, thị trấn T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang được 1.650.000 đồng (khi mua anh Chân không biết tài sản do K trộm cắp mà có), còn chiếc đồng hồ K mang về nhà cất giấu. Số tiền bán điện thoại K đã chi tiêu cá nhân hết.

Lần 3: Khoảng 20 giờ ngày 22/9/2020, K điều khiển xe mô tô nêu trên từ nhà đến xã Nhân Lý, huyện C, tỉnh Tuyên Quang, mục đích để trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 23/9/2020 khi đến khu vực đang xây dựng Trường Tiểu học cơ sở và Trung học cơ sở xã Nhân Lý (thuộc thôn Ba 2, xã Nhân Lý, huyện C), K dựng xe ở cạnh đường rồi đi đến lán nơi công nhân xây dựng đang ở (lán được vây bằng bạt, mái lợp lá cọ, không có cửa). Qua quan sát thấy nhóm công nhân đã ngủ say, trên phần có nhiều điện thoại di động để giáp với bạt vây lán, K đi xuống cuối lán, nơi để bát đĩa lấy 01 con dao bằng kim loại, chuôi gỗ (loại dao bài, dài khoảng 35cm cả chuôi, bản dao rộng trung bình 04 cm), đi ra phía ngoài lán dùng dao cắt bạt tạo thành các lỗ thủng để thò tay qua lỗ thủng và cắt màn, lấy trộm được 02 chiếc điện thoại (01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung J2, vỏ màu đen của anh Quan Văn H, sinh năm 1970, trú tại thôn Bản Bó, xã T, huyện L và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 9S của anh Vũ Thanh T, sinh năm 1987, trú tại Xóm 17, xã K, thành phố T). Sau đó K tiếp tục đi vào trong lán, dùng dao cắt màn trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia XA1plus của anh Chúc Mạnh T, sinh năm 2000, trú tại thôn Phiêng Mơ, xã P, huyện L, tỉnh Tuyên Quang; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S của anh Chúc Văn T, sinh năm 1994, trú tại thôn Hợp Thành, xã K, huyện L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71K của anh Bùi Văn C, sinh năm 1978, trú tại thôn Tam Tinh, xã V, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Sau khi trộm cắp được 05 chiếc điện thoại nêu trên, K để dao vào vị trí cũ, cất giấu điện thoại vừa trộm cắp được vào túi quần đang mặc. Sau đó, K đi đến khu vực xây dựng trụ sở UBND xã Nhân Lý liền kề với khu xây dựng Trường Tiểu học và THCS xã Nhân Lý, mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến 02 phòng xây chưa hoàn thiện, không có cửa, quan sát thấy công nhân đang ngủ, K vào phòng thứ nhất trộm cắp được 03 điện thoại di động (01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V19 Neo của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1978 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus, vỏ màu xám của anh Phùng Văn N, sinh năm 1993, cùng trú tại tổ 02, phường Y, thành phố T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung J4+, vỏ màu vàng của anh Trần Văn H, sinh năm 1990, trú tại thôn Đèo Hoa, xã C, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang). K tiếp tục đi sang phòng liền kề lấy trộm được 03 điện thoại di động (01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A52, vỏ màu đen của anh Đào Văn C, sinh năm 1989, trú tại thôn Nông Trường, xã T, huyện Y; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V11i của anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1990, trú tại tổ 02, phường Y, thành phố T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y50 của anh Trần Văn T, sinh năm 1978, trú tại xóm 5, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang). Sau khi lấy trộm được điện thoại K đi đến chỗ để xe, cất 11 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được vào cốp xe và điều khiển xe về nhà cất giấu trên nóc tủ phía trên giường ngủ trong nhà ở của K.

Tại Kết luận định giá số 70/KL-HĐĐGTS ngày 25/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện C, xác định giá trị tại thời điểm tháng 9/2020: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J2, vỏ màu đen có giá trị là 600.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S, vỏ màu đen, có ốp nhựa màu vàng có giá trị là 1.600.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J4+, vỏ màu vàng, có ốp nhựa viền đen có giá trị là 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71K, vỏ màu hồng, có ốp nhựa màu đen có giá trị là 700.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V19 Neo, vỏ màu xanh có ốp nhựa màu trắng có giá trị là 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus, vỏ màu xám có giá trị là 4.590.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V11i, vỏ màu xanh có ốp nhựa bằng Silicon màu trắng có giá trị là 1.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A52, vỏ màu đen, có ốp nhựa màu trắng có giá trị 6.990.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y50, vỏ màu đen, có ốp nhựa màu đen có giá trị là 4.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi note 9S, vỏ màu xanh, có ốp nhựa màu trắng có giá trị là 4.500.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia XA1plus, vỏ màu vàng có giá trị là 1.200.000 đồng. Tổng cộng là 29.680.000 đồng (*Hai mươi chín triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*).

Tại Kết luận định giá số 34/KL-HĐĐGTS ngày 24/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện C, Kết luận:

- Giá trị tại thời điểm tháng 8/2020: 01 bộ máy tính nhãn hiệu Dell Optiplex 3040MT (gồm 01 cây máy tính Case, 01 màn hình, 01 chuột, 01 bàn phím) có giá trị là 2.100.000 đồng; 10 viên thuốc Seduxen có giá 6.470đ và 04 ống thuốc Morphin có giá trị là 15.200 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M10, vỏ màu tím có giá trị là 3.199.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M10, vỏ màu đen có giá trị là 3.315.500 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, vỏ màu tím có giá trị là 215.500 đồng. Tổng cộng là 8.851.670 đồng (*Tám triệu tám trăm năm mươi một nghìn sáu trăm bảy mươi đồng*).

- Giá trị tại thời điểm tháng 9/2020: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A7 vỏ màu đen có giá trị 2.079.000 đồng và 01 đồng hồ nhãn hiệu Longines có giá trị là: 53.300 đồng. Tổng cộng là 2.132.300 đồng (*Hai triệu một trăm ba mươi hai nghìn ba trăm đồng*).

Giá trị tài sản trộm cắp theo kết luận số 34/KL-HĐĐGTS ngày 24/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện C là 10.983.970 đồng (*Mười triệu chín trăm tám mươi ba nghìn chín trăm bảy mươi đồng*).

Tổng giá trị tài sản do bị báo K trộm cắp trong 03 lần là 40.663.970 đồng (*Bốn mươi triệu sáu trăm sáu mươi ba nghìn chín trăm bảy mươi đồng*).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn K phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn K 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 24/9/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/3/2021, bị cáo Hoàng Văn K có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn K giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án đúng tổ tụng.

Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn K không xuất trình được tình tiết mới cho yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn K. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang; ghi nhận bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn K trình bày luận cứ: Nhất trí về tội danh xét xử đối với bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo, đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Hoàng Văn K nhất trí luận cứ bào chữa của người bào chữa, tại phần tranh luận bị cáo chỉ thừa nhận 01 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 09/9/2020, tại tổ Vĩnh Thái, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện C, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung A7 và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines của anh Vũ Trung K, còn 02 lần ngày 11 tháng 8 và ngày 23 tháng 9 năm 2020 bị cáo không thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà do Cơ quan điều tra Công an huyện C ép cung, nên bị cáo khai nhận; bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để sớm được trở về cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn K tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phần tranh luận bị cáo chỉ thừa nhận 01 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 09/9/2020, tại tổ Vĩnh Thái, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện C, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung A7 và 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Longines của anh Vũ Trung K, còn 02 lần ngày 11 tháng 8 và ngày 23 tháng 9 năm 2020 bị cáo không thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà do Cơ quan điều tra Công an huyện C ép cung, nên bị cáo khai nhận; bị cáo thay đổi lời khai không phù hợp với các tài liệu khác như: Biên bản khám xét ngày 23/9/2020 thu giữ toàn bộ tang vật vụ trộm ngày 23/9/2020, Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu ngày 23/9/2020,... như vậy bị cáo thay đổi lời khai không có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[2] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 11 tháng 8, ngày 09 tháng 9 và ngày 23 tháng 9 năm 2020 tại huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Hoàng Văn K đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản là: 40.663.970 đồng (*Bốn mươi triệu sáu trăm sáu mươi ba nghìn chín trăm bảy mươi đồng*).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, phạm tội do lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của các bị hại, bị cáo đã lén lút trộm cắp nhiều tài sản; bản thân bị cáo trước khi phạm tội có nhân thân xấu, lần phạm tội này thuộc trường hợp Tái phạm nguy hiểm, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức hành vi của mình nhưng vẫn cố tình vi phạm pháp luật gây bất bình trong dư luận xã hội và làm mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 04 (bốn) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tại cấp phúc thẩm bị cáo Hoàng Văn K không xuất trình tình tiết mới cho nội dung kháng cáo, về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét nội dung kháng cáo về mức án đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang là phù hợp pháp luật; ghi nhận bị cáo đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm do bà Nguyễn Thị T nộp thay.

[5] Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn K, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt như sau:

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 04 (Bốn) năm tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/9/2020.

Ghi nhận bị cáo Hoàng Văn K đã nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai số 0002867, ngày 11/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Tuyên Quang (do bà Nguyễn Thị T nộp thay).

Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (26/5/2021)/.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh TQ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo, bị hại;
- Tổ HCTP - TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hà Văn Chương

