

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH H
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh Pc**

Bản án số: 45/2021/HS-ST
Ngày: 21/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH H, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thịnh và ông Hồ Văn Khánh

- Thư ký phiên toà: Bà Bạch Thị Hà - Thư ký TAND huyện Thạch H.

- Đại diện VKSND huyện Thạch H tham gia phiên toà: Bà Hồ Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Vào hồi 7 giờ 30 Pt ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2021/TLST - HS, ngày 25 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/QĐXXST - HS, ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Nguyễn Văn L**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26/9/1973, tại xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn V - Đã chết; Con bà: Nguyễn Thị T- Sinh năm: 1936. Hiện đang cư trú tại Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh chị em ruột: Có sáu người, bị cáo là con thứ sáu. Vợ: Lê Thị N - Đã ly hôn. Con: Có một con sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch H áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25/6/2021 đến nay, hiện đang trú tại Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

* *Bị hại:* Công ty cổ phần P Quý. Địa chỉ: SN 146, đường HHT, phường HHT, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh do anh Dương Đình T, sinh năm 1993; Nghề nghiệp: Lái xe. Nơi cư trú: Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh làm đại diện theo ủy quyền. (Có mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Dương Đình T, sinh năm 1993; Nghề nghiệp: Lái xe. Nơi cư trú: Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

* *Người làm chứng:* Ông Lê Hồng P, sinh năm 1967; Nơi cư trú: SN 146, đường HHT, phường HHT, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 22/5/2021, Nguyễn Văn L đang đứng trên vỉa hè trước cửa nhà mình tại Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh thì thấy xe ô tô trung chuyển của Công ty cổ phần P Quý, nhãn hiệu Ford, số loại Transit, màu sơn bạc, loại xe ô tô khách 16 chỗ, biển kiểm soát 38B-01093 do anh Dương Đình T điều khiển đang di chuyển chậm trên đường Hàm Nghi về Văn phòng P Quý 2, tại Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H. Khi xe ô tô đi đến cách cửa nhà L khoảng 10 mét, thì L bất ngờ nhặt 04 viên đá không rõ hình dạng, kích thước (9x8x3) cm, (6x5,5x3) cm, (10x8x6) cm, (12x7x5) cm và dùng tay phải ném mạnh vào xe ô tô. Hậu quả, xe ô tô 38B-010.93 bị hư hỏng: Cửa xe phía sau bên phải (loại cửa kéo) có nhiều vết móp, lõm, kính chắn gió bị nứt hoàn toàn; Ô cửa kính chắn gió hình tam giác của cửa xe phía trước bên phải bị nứt vỡ hoàn toàn; Ô cửa kính chắn gió hình tam giác của cửa xe phía trước bên trái bị nứt vỡ hoàn toàn; Góc trên cùng bên phải của kính chắn gió phía trước bị rạn nứt kích thước (6x5,5x3) cm.

Theo Kết luận định giá tài sản số 20/KLĐG ngày 21/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Thạch H thì giá trị thiệt hại của ô tô 38B-01093 tại thời điểm định giá là 5.600.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 04 viên đá đều không rõ hình dạng, viên thứ nhất kích thước (9x8x3) cm, viên thứ hai kích thước (6x5,5x3) cm, viên thứ ba kích thước (10x8x6) cm, viên thứ tư kích thước (12x7x5) cm, hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch H.

Trách nhiệm dân sự: Ngày 26/7/2021, anh Dương Đình T (đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần P Quý) có đơn yêu cầu Nguyễn Văn L bồi thường 5.600.000 đồng, Nguyễn Văn L thống nhất việc bồi thường nhưng hiện chưa bồi thường.

- Với hành vi trên, tại cáo trạng số 44/CT-VKSTH, ngày 24 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, tiết đầu điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 8 đến 10 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

+ Về dân sự:

- Đề nghị ghi nhận sự thỏa T của bị cáo Nguyễn Văn L và đại diện theo ủy quyền của bị hại (anh Dương Đình T): Bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 5.600.000 đồng do chiếc xe bị thiệt hại.

+ Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điều 48 Bộ luật Hình sự và điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiên hủy 04 viên đá đều không rõ hình dạng, viên thứ nhất kích thước (9x8x3) cm, viên thứ hai kích thước (6x5,5x3) cm, viên thứ ba kích thước (10x8x6) cm, viên thứ tư kích thước (12x7x5) cm.

+ Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì. Về phần dân sự, trước khi mở phiên tòa, giữa bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại đã thỏa Txong, đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa T này.

Anh Dương Đình T trình bày về phần bồi thường thiệt hại, tại giai đoạn điều tra, giữa anh và bị cáo đã thống nhất thỏa thuận: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 5.600.000đ, đến nay vẫn chưa bồi thường. Tại phiên tòa hôm nay, anh không yêu cầu gì thêm. Đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa T này, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo không trình bày gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người T thành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch H, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh hiện trường; Bản ảnh khám xe; Biên bản định giá tài sản; Kết luận định giá tài sản.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 22/5/2021, tại đường Hàm Nghi thuộc Thôn Bắc T, xã Thạch Đ, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn L đã ném bốn viên đá vào xe ô tô nhãn hiệu Ford, số loại Transit, biển kiểm soát 38B-01093 của Công ty cổ phần P Quý, do anh Dương Đình T điều khiển, làm hư hỏng một số bộ phận, gây thiệt hại 5.600.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng để nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch H truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Tình tiết tăng nặng:

Về tình tiết tăng nặng: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo. Về vấn đề này HĐXX thấy rằng: Theo hướng dẫn tại công văn số 38/NCPL, ngày 06/01/1976 của Tòa án nhân dân tối cao thì tình tiết *“có tính chất côn đồ là hành động của những tên: coi thường pháp luật; Luôn phá rối trật tự trị an; sẵn sàng và thích dùng vũ lực để uy hiếp người khác; Vô cớ hoặc chỉ vì một duyên cớ nhỏ nhặt là đâm chém, thậm chí giết người, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, danh dự người khác”* và thực tiễn xét xử “tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ” thường áp dụng đối với các tội xâm phạm về tính mạng, sức khỏe. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L vô cớ dùng đá ném vào xe người khác, làm hư hỏng tài sản có dấu hiệu của sự coi thường pháp luật. Tuy nhiên, hành vi dùng đá ném vào xe gây thiệt hại đã là hành vi khách quan của tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Căn cứ diễn biến hành vi phạm tội, nguyên nhân thực hiện hành vi ném đá vào xe theo trình bày của bị cáo là do bị cáo nghe nhầm người trên xe có lời nói dọa nạt nên bị cáo mới hành xử như vậy; bản thân bị cáo từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật lần nào, bị cáo không phải là người thường phá rối an ninh trật tự, thích dùng vũ lực để tấn công người khác. Mặt khác, cường độ tấn công chưa đến mức độ của sự Nng ngược, càn quấy, hung hãn, quyết liệt, bất chấp sự can ngăn của người khác. Do đó, quan điểm của HĐXX trong trường hợp này áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d, khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo là chưa thỏa đáng nên không chấp nhận.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo được đại diện theo uỷ quyền của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; Mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng hu chương kháng chiến chống Mỹ hạng hai nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt: Hành vi của Nguyễn Văn L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Xuất phát từ sự bức xúc cá nhân, không làm chủ được bản thân khi nghĩ rằng có người ở trên xe ô tô dọa nạt mình nên bị cáo đã thiếu kiểm chế dẫn đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng

cần xem xét bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có hành vi vi phạm pháp luật gì, đây là lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo và có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự: Bị cáo có thể bị phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có công việc, thu nhập gì ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, giữa bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại (anh Dương Đình T) thỏa Tđược với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa, các bên không có ý kiến gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa Tnày. Xét thấy, sự thỏa Tgiữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, đạo đức xã hội. Hội đồng xét xử cần chấp nhận và ghi nhận sự thỏa Tnày:

Ghi nhận sự thỏa Tcủa bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại: Bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 5.600.000 đồng.

[8] Về vật chứng: 04 viên đá đều không rõ hình dạng, viên thứ nhất kích thước (9x8x3) cm, viên thứ hai kích thước (6x5,5x3) cm, viên thứ ba kích thước (10x8x6) cm, viên thứ tư kích thước (12x7x5) cm là công cụ phạm tội, không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L mức án 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 357, 468, 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự thỏa Tcủa bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại: Bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền là 5.600.000 đồng (năm triệu sáu trăm nghìn đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật hoặc từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 – Bộ luật dân sự 2015.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 04 viên đá đều không rõ hình dạng, viên thứ nhất kích thước (9x8x3) cm, viên thứ hai kích thước (6x5,5x3) cm, viên thứ ba kích thước (10x8x6) cm, viên thứ tư kích thước (12x7x5) cm (Tình trạng như tại biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 24/8/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thạch H và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch H)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch H;
- Công an huyện Thạch H;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch H;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ