

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HSST

Ngày: 30 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Doãn Văn Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiều

Ông Đỗ Xuân Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 78/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, đối với:

- Bị cáo: **Nguyễn Khắc D**, sinh ngày 13/7/2002 tại huyện P, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký HKTT và cư trú: Thôn 10, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc H và bà Đỗ Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/5/2017, bị Công an thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản; danh bản, chỉ bản số 190 do Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội lập ngày 02/6/2022; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05/4/2022, quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 06/4/2022 và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm giam: Không; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc D: Bà D Thị Hiền - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội; có mặt.

- Bị hại: Chị Đinh Thị Hồng N, sinh năm 1995; địa chỉ: Số nhà 14/131 phố P, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Đinh Văn P, sinh năm 1963; địa chỉ: Số nhà 14/131 phố P, thị trấn P, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền chi tiêu cá nhân nên rạng sáng ngày 05/4/2022, Nguyễn Khắc D, sinh năm 2002 ở thôn 10, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội, đi lang thang quanh khu vực chợ P thuộc phố P, thị trấn P, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tìm nhà nào sơ hở thì đột nhập để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà số 14/131 phố P thì D phát hiện cửa sổ tầng 2 ngôi nhà không lắp song chắn, đang mở nên D trèo qua tường rào, leo lên mái tôn của nhà bên cạnh và đột nhập vào tầng 2 của ngôi nhà. D để đôi dép màu trắng đen xanh của mình ở ban công tầng 2 rồi đi xuống dưới tầng 1 để tìm đồ ăn và quay lại tầng 2 để tìm kiếm tài sản. D đi lên phòng ngủ bên tay trái theo hướng cầu thang đi lên, thấy chị Đinh Thị Hồng N, sinh năm 1995 đang nằm ngủ, D lên vào phòng lấy 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell, màu ghi đen đang để ở bàn sách mang ra hành lang cầu thang tầng 2, rồi tiếp tục đi vào lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 6s Plus màu ghi, bên trong laptop số thuê bao 0398570545 ở dưới giường và số tiền 865.000 đồng trong túi xách ở gần cửa sổ. D cất tiền và điện thoại vào túi quần của mình, rồi ra cầu thang cầm chiếc laptop chuẩn bị lên ra ngoài tẩu thoát thì bị chủ nhà phát hiện hô hoán, D hoảng sợ cầm toàn bộ tài sản vừa trộm cắp được chạy vào nhà vệ sinh tầng 3 lần trốn và bị chủ nhà bắt giữ, thu giữ toàn bộ tài sản Dương vừa trộm cắp.

Tại Kết luận định giá số 56/KL-HĐĐGTS ngày 09/5/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đan Phượng, kết luận: Điện thoại Iphone 6s Plus - 64Gb đã qua sử dụng, trị giá 1.650.000 đồng. Máy tính xách tay Dell, màu đen - Model: Latitude E6440, Core i5 đã qua sử dụng, trị giá 5.500.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 77/CT-VKS.ĐP ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố Nguyễn Khắc D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Khắc D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc D tại phiên tòa trình bày: Bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình nên thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại và thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi trả bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo sống phụ thuộc, hiện đang điều trị bệnh hiểm nghèo, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Khắc D về tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Không áp

dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu nên không đề nghị xem xét. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu trắng đen xanh, quai dép có hình ngôi sao của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng pháp luật.

[2] Về tội danh: Hành vi của bị cáo Nguyễn Khắc D đã được chứng minh bằng lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập, được lưu trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày 05/4/2022, Nguyễn Khắc D đã lén lút đột nhập qua tầng 2 vào nhà số 14/131 phố Phùng Hưng, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, trộm cắp 01 chiếc laptop (Máy tính xách tay) nhãn hiệu Dell, màu đen - Model: Latitude E6440, Core i5 trị giá 5.500.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Iphone 6s Plus - 64Gb trị giá 1.650.000 đồng và số tiền 865.000 đồng của chị Đinh Thị Hồng N. Tổng số tài sản D chiếm đoạt của chị Ngọc có trị giá là 8.015.000 đồng. Sau khi lấy được tài sản, D đang chuẩn bị tẩu thoát ra khỏi nhà thì bị chủ nhà phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Khắc D đã đủ các yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã có lần bị Công an thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản nhưng không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Với hành vi đã thực hiện, đáng lẽ cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, để giáo dục và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo bị xử phạt hành chính khi đó mới hơn 14 tuổi 10 tháng, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại bị hại; bị cáo là người thuộc hộ gia đình cận

nghèo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bản thân hiện đang điều trị bệnh hiểm nghèo (U lympho ác tính không Hodgkin giai đoạn III), bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng nên xem xét cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ để giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, điều luật còn qui định hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo Nguyễn Khắc D hiện đang bị bệnh tật, là cá nhân thuộc hộ cận nghèo nên không có điều kiện về tài sản và thu nhập để đảm bảo cho việc thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc điện thoại Iphone 6s Plus - 64Gb đã qua sử dụng và chiếc máy tính xách tay Dell, màu đen - Model: Latitude E6440, Core i5 đã qua sử dụng, cùng với số tiền 865.000 đồng đã được Cơ quan điều tra trao trả cho bị hại chị Đinh Thị Hồng N. Chị Ngọc không có yêu cầu gì về việc bồi thường dân sự nên không phải xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 đôi dép màu trắng đen xanh, quai dép có hình ngôi sao thu giữ của bị cáo, do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí: Bị cáo là cá nhân thuộc hộ cận nghèo nên theo qui định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự thì bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại trong vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc D 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Trộm cắp tài sản”.

Giao bị cáo Nguyễn Khắc D cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Đinh Thị Hồng N đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu trắng đen xanh, quai dép có hình ngôi sao thu giữ của bị cáo (Vật chứng lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2022 với Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Khắc D được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Khắc D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo,.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Doãn Văn Tuyền

