

Bản án số: 245/2022/HS-PT
Ngày 26/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Minh

Ông Lê Văn An

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy Tiên, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 34/2022/TLPT-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thanh Đ, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 275/2021/HS-ST ngày 09/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Bị cáo **Bùi Thanh Đ**; Sinh ngày 24/8/2003 tại tỉnh An Giang; Thường trú: Ấp A, xã X, huyện H, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Thanh C và bà Lê Thị M; Vợ, con: Không có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 28/10/2020 (Có mặt).

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Bùi Thanh Đ: Luật sư Nguyễn Hồng N - Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 10/11/2019, Bùi Thanh Đ cùng anh Cao Tấn Phát, Dương Văn Kháng, Khanh (không rõ lai lịch) và một số người khác ngồi uống rượu tại ấp 7, xã X1, huyện H1, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, cả nhóm không uống nữa. Sau đó, anh Phát điều khiển xe mô tô hiệu

Wave màu đỏ chở Lê Kim Ngân và Kháng đến công viên đối diện nhà số 4, đường số 4, khu dân cư Amazing, ấp 2, xã X2, huyện H1, Thành phố Hồ Chí Minh ngồi chơi. Đ cùng Khanh cũng đi đến chỗ nhóm anh Phát đang ngồi. Đ dùng chân đạp vào xe mô tô của anh Phát và nói “Xe này độ mạnh dữ”, anh Phát liền trả lời “Xe tạo mạnh vậy đó, mày thích gì”. Đ liền tiến đến chỗ anh Phát đang ngồi, dùng tay đánh anh Phát thì bị anh Phát đánh lại làm Đ té ngã, anh Phát lao tới đánh Đ thì bị Đ lấy dao bấm mang theo trong người ra, đâm nhiều nhát trúng vào ngực, bụng, vành tay trái của anh Phát. Anh Phát ngồi xuống ôm bụng kêu đau thì Đ dùng chân đá vào cổ họng của anh Phát và nói “Đâm chết mẹ mày rồi đi tù cũng được” rồi bỏ đi. Anh Phát được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115.

Tại bản kết luận Giám định pháp y về thương tích số 19/TgT.20 ngày 15/01/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với anh Cao Tấn Phát, xác định:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Hai vết thương thấu bụng tại vùng thượng vị bên trái gây thủng đứt da, đứt các lớp cơ thành bụng đã được điều trị phẫu thuật thám sát, khâu vết thương, hiện còn hai sẹo kích thước 0,6x(0,1-0,2)cm và 08x(0,1-0,2)cm.

- Hai vết thương thấu bụng tại vùng hạ vị bên phải gây thủng đứt da, thủng sáu lỗ ruột non trên đoạn dài 30cm cách góc Treitz hai mét, đã được điều trị mổ cắt đoạn ruột non tổn thương, thông nối ruột, đặt dẫn lưu Douglas, hiện còn:

+ Một sẹo đâm kích thước 1x(0,1-0,3)cm.

+ Một sẹo mổ tại đường giữa kích thước 13,5x(0,1-0,3)cm.

+ Một sẹo dẫn lưu tại hố chậu phải kích thước 1,3x(0,2-0,4)cm.

Có tỉ lệ 39% (Ba mươi chín phần trăm).

- Vết thương thấu ngực tại mạn sườn phải gây thủng đứt da, tràn khí tràn dịch màng phổi đã được điều trị đặt dẫn lưu, hiện còn:

+ Một sẹo đâm kích thước 1,3x(0,2-0,3)cm.

+ Một sẹo dẫn lưu cạnh sẹo đâm kích thước 3x2cm.

Có tỉ lệ 08% (Tám phần trăm).

Các thương tích trên do vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn một số sẹo tại vùng đầu sau vành tai trái kích thước 1x0,7cm, tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Thương tích do vật tày, vật sắc, vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Theo biên bản xem xét dấu vết thân thể ngày 06/01/2020: Đa chấn thương phần mềm vùng vành tai trái đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo tại mặt trước kích thước 1,5x0,1cm.

Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Thương tích do vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một sẹo tại mặt sau kích thước 1x(0,05-0,1)cm.

Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Cộng lại các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 53,17%, làm tròn số sẽ là 53% (Năm mươi ba phần trăm).

2. Theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 53% (Năm mươi ba phần trăm)”.

Tại Bản kết luận Giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 19/B/TgT.20 ngày 20/4/2020 của Trung tâm Pháp y – Sơ y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với anh Cao Tấn Phát, xác định:

“Theo Bản kết luận Giám định pháp y về thương tích số 19/TgT.20 của đương sự Cao Tấn Phát sinh năm 2001:

- Cơ chế và loại hung khí cho từng vết thương đã nêu trong bản kết luận giám định.

- Con dao như quý cơ quan mô tả kèm bản ảnh gây ra được các thương tích như đã giám định”. (BL 75-79, 84)

Trong quá trình điều tra, Đ bị trốn khỏi địa phương đến ngày 28/10/2020, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt theo quyết định truy nã.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao bấm dài khoảng 20cm (cán dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 10cm, mũi nhọn, bản lưỡi rộng khoảng 20cm).

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKS-P2 ngày 04/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Bùi Thanh Đ về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 275/2021/HS-ST ngày 09/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố:

1. Bị cáo Bùi Thanh Đ phạm tội “Giết người”.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 50, Điều 91; Điều 101; Điều 102 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Đ 06 (sáu) năm tù về tội “Giết người” (chưa đạt). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/10/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo.

Ngày 17/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định kháng nghị số 05/KN-VKS-P2 đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Bùi Thanh Đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án như Tòa án sơ thẩm đã xử phạt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt 06 năm tù như bản án sơ thẩm đã xử phạt, vì bị cáo là người chưa thành niên mới 16 tuổi 02 tháng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, ngay sau khi gây án bị cáo đã nhờ những người xung quanh đưa bị hại đi cấp cứu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống, bị cáo dùng hung khí đâm vào những nơi xung yếu cơ thể nạn nhân, việc nạn nhân không thiệt mạng là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, thể hiện bị cáo là người rất côn đồ, xem thường tính mạng của người khác và xem thường pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, sửa bản bản sơ thẩm, xử phạt bị cáo mức án từ 08 năm đến 10 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Bùi Thanh Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã kết luận, bị cáo khai như sau:

Do mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo với bị hại Phát, bị cáo dùng tay đánh bị hại Phát thì bị anh Phát đánh lại làm bị cáo té ngã, anh Phát lao tới đánh Đ thì bị Đ lấy dao bấm mang theo trong người ra, đâm nhiều nhát trúng vào ngực, bụng, vành tay trái của anh Phát. Anh Phát ngồi xuống ôm bụng kêu đau thì Đ dùng chân đá vào cổ họng của anh Phát và nói “Đâm chết mẹ mày rồi đi tù cũng được” rồi bỏ đi. Thương tích 53% của bị hại Phát là do bị cáo gây ra.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được, phù hợp với Biên bản hiện trường và Kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/TgT.20 ngày 15/01/2020 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được sống của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, đã phạm vào tội “Giết người”, phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Giết người” là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[3] Xét hành vi và hậu quả bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống, bị cáo đã rất mạnh động, ngay tức khắc sử dụng hung khí đâm nhiều nhát vào vùng ngực, bụng, vành tai là những nơi xung yếu có thể tước đoạt đi tính mạng của nạn nhân, sau đó bị cáo còn nói: “Đâm chết mẹ mày rồi đi tù cũng được” rồi bỏ đi, hậu quả người bị hại không bị tử vong là ngoài ý muốn của bị cáo. Thể hiện bị cáo là người rất côn đồ, xem thường tính mạng của người khác và coi thường pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết bị cáo là người dưới 18 tuổi (16 năm 02 tháng 16 ngày), thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là có căn cứ. Tuy nhiên, mức án 06 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là có phần nhẹ chưa đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Nên Quyết định kháng nghị số 05/KN-VKS-P2 ngày 17/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Bùi Thanh Đ là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Quan điểm của Luật sư bào chữa đề nghị bác kháng nghị, giữ nguyên bản án sơ sơ là không có căn cứ nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, sửa bản bản sơ thẩm, tăng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số 05/KN-VKS-P2 ngày 17/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Bùi Thanh Đ.

2. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 275/2021/HS-ST ngày 09/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thanh Đ phạm tội “Giết người”.

4. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 50, Điều 91; Điều 101; Điều 102 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh Đ 07 (Bảy) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/10/2020.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (2);
- VKSND TP.HCM (1);
- Công an TP.HCM (1);
- Sở tư pháp TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu HSVA (2), VP (6), (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Khương