

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2020/HS-ST

Ngày 08-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương V Bản

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Anh Kiều

Ông Lê Hải Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 N 2020 tại Nhà V hóa tổ dân phố 3, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 8 N 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 N 2020 đối với bị cáo:

Dương V N, sinh ngày 20 tháng 4 N 1986 tại Phú Bình, Thái Nguyên; Nơi ĐKKHKT: Xóm Đồi, xã Nhã Lộng, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ V hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương V Bằng và bà Dương Thị Vách; Vợ: Ngô Thùy Dương, con: có 01 con sinh N 2019; Tiền án, tiền sự: không có.

-Nhân thân: Ngày 10/5/2016 bị Công an huyện Phú Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2020 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công.

(Có mặt)

- Người chứng kiến:

Ông Nguyễn Viết V, sinh N 1963; Trú tại: Tổ dân phố N, phường L, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

Ông Vũ Khắc Th, sinh N 1965; Trú tại: Tổ dân phố N, phường L, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch truy quét tội phạm, hồi 18 giờ 30 ngày 20/6/2020, Tổ công tác Công an xã Tân Quang thành phố Sông Công phối hợp với Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công tuần tra, kiểm soát tại khu vực đường dân sinh tổ dân phố Ninh Hương, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công phát hiện, bắt quả tang Dương V N đang tàng trữ trái phép 02 gói nhỏ giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy (Heroine) được bọc trong 01 túi nilon màu xanh để trong vỏ gói trà Nestea (N khai là ma túy loại Heroine). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong toàn bộ số vật chứng thu giữ của N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công đã trưng cầu giám định số chất bột màu trắng thu giữ của Dương V N. Tại bản Kết luận giám định số 837/KL-KTHS ngày 29/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: chất bột màu trắng thu giữ của Dương V N gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,219 gam.

Quá trình điều tra làm rõ: Dương V N nghiện chất ma túy từ đầu N 2020 cho đến nay. Nền khoảng hơn 17 giờ ngày 20 tháng 6 N 2020, N đi thuê xe taxi đi từ xóm Đồi, xã Nhã Lộng, huyện Phú Bình mục đích đến khu vực Giang Thép, thành phố Thái Nguyên tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Đến nơi N gọi điện thoại cho một người phụ nữ tên Lan (N khai được một người nghiện ma túy cho số điện thoại và N đã gọi điện mua của Lan một lần ma túy), N gọi điện thoại trao đổi hỏi mua 400.000 đồng tiền ma túy, Lan đồng ý và hẹn bán ma túy cho N tại đầu ngõ 360 tổ dân phố Ninh Hương, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công. N tiếp tục đi đến địa điểm hẹn mua ma túy, khi xuống xe N có để điện thoại trên xe taxi và đi bộ đến đầu ngõ 360 thì gặp Lan đang ngồi trên xe mô tô. N đưa 400.000đ thì Lan nói “em để dưới cột điện” rồi Lan điều khiển xe mô tô đi về hướng thành phố Thái Nguyên. N đi vào trong ngõ khoảng 50m thì thấy dưới chân cột điện có 01 gói trà chanh nestea, N nhặt gói trà chanh lên, cầm trên tay phải kiểm tra thì thấy có 02 gói nhỏ ma túy. Khi N đi bộ quay lại đầu ngõ 360 thì gặp tổ công tác Công an xã Tân Quang và Công an phường

Lương Sơn phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số vật chứng nêu trên.

Quá trình điều tra, bị cáo Dương V N đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án: Một bì niêm phong kí hiệu A1, bên trong chứa 0,208 gam chất ma túy loại Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu, hiện được bảo quản theo quy định. Một bì niêm phong kí hiệu V, bên trong chứa 01 vỏ gói trà Nestea, kích thước 11,5x3,5 (cm); 01 túi nilon màu xanh, kích thước 9,0x3,5 (cm) và 01 vỏ bì niêm phong kí hiệu A, được chuyển bảo quản đúng quy định về quản lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 11/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Dương V N về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương V N phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương V N mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ một bì niêm phong kí hiệu A1, bên trong chứa 0,208 gam chất ma túy loại Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu, hiện được bảo quản theo quy định. Một bì niêm phong kí hiệu V, bên trong chứa 01 vỏ gói trà Nestea, kích thước 11,5x3,5 (cm); 01 túi nilon màu xanh, kích thước 9,0x3,5 (cm) và 01 vỏ bì niêm phong kí hiệu A.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có tài sản riêng và không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương V N không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20/6/2020, tại tổ dân phố Ninh Hương, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, Dương V N đang tàng trữ trái phép **0,219 gam** ma túy, loại *Heroine*, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an xã Tân Quang phối hợp với Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương V N đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 N đến 05 N:

c) Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

[3] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Ma túy hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 9/12 thì ở nhà lao động tự do từ đó đến nay. N 2016 bị cáo bị Công an huyện Phú Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị

cáo có bố để được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng ba nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo là người đã thành niên, có hiểu biết xã hội nhất định, được gia đình tạo điều kiện nuôi ăn học nhưng không có ý thức tu dưỡng bản thân mà còn sa vào tệ nạn xã hội dẫn đến hậu quả vi phạm pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng mức án tương xứng với hành vi phạm tội, buộc cách ly xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Số ma túy bị thu giữ của N là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc số ma túy, N khai mua của một người đàn tên Lan, nhưng không rõ tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xác minh, xử lý đối với Lan.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Dương V N** phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Xử phạt: bị cáo Dương V N 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2020.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một bì niêm phong kí hiệu A1, bên trong chứa 0,208 gam chất ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; Một bì niêm phong kí hiệu V, bên trong chứa 01 vỏ gói trà Nestea, kích thước 11,5x3,5

(cm); 01 túi nilon màu xanh, kích thước 9,0 x3,5 (cm) và 01 vỏ bì niêm phong kí hiệu A.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2020 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công)

Về án phí: Bị cáo Dương V N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công.
- Bị cáo;
- UBND xã Nhã Lộng.
- (Thông báo kết quả xét xử);*
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương V Bản