

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 29-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG THÍT, TỈNH VĨNH LONG

- T5 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Tấn Đồng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn T5 Long**

Ông **Cao T5 Phước**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Hoàng Cúc**, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít tham gia phiên tòa: Ông **Lê Thanh Phú** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/HS-ST ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Phước T (tên gọi khác: **Bi**), sinh năm 1998 tại Bệnh viện Từ Dũ, T5 phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: ấp LTB, xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: chăn nuôi; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Đặng Thị Thu H; chưa có vợ và con; tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 13/5/2021, bị Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; nhân thân: Chưa có án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Nguyễn Hải A, sinh năm 1995 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long.

Nơi cư trú ấp LTB, xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Trần Thị T1; chưa có vợ và con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 13/5/2021, bị Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; nhân thân: Chưa có án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo tại ngoại (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Ngọc P1, sinh năm 1973; nơi cư trú số 132, Khóm 6, thị trấn LH, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

2. Nguyễn Văn B, sinh năm 1971; nơi cư trú số 43/8H, Khóm J, Phường Z, T5 phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

3. **Quách Hải T2**, sinh năm 1976; nơi cư trú ấp AH, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).
4. **Trần Thanh T3**, sinh năm 1980; nơi cư trú số 52/2, đường NQ, Phường 2, T5 phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).
5. **Cao Quốc B1** (tên gọi khác: **Nguyễn**), sinh năm 1993; nơi cư trú ấp TH, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).
6. **Nguyễn Hữu T4**, sinh năm 1990; nơi cư trú ấp TH, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).
7. **Lê Nguyễn Hữu T5**, sinh năm 1990; nơi cư trú Tổ 13, Ấp 5, xã AH1, huyện C3, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).
8. **Nguyễn Trường T6**, sinh năm 2004; nơi cư trú ấp LTB, xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).
9. **Cao Văn Tuấn B2**, sinh năm 1970; nơi cư trú ấp TH, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/5/2021, các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không biết ăn năn hối cải mà tiếp tục vi phạm.

Vào lúc khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/01/2022, bị cáo T điều khiển xe mô tô biển số 64B2 – 402.64 đi một mình từ nhà tại ấp LTB, xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long đến nhà Nguyễn Ngọc P1 uống nước trà chơi. Khoảng 15 phút sau, P1 liên hệ cấp trạng đá gà và đem 01 (một) con gà trống nòi, trọng lượng 03kg; 01 (một) con gà trống tre, trọng lượng 1,180kg đến nhà Cao Văn Tuấn B2 để đá. Lúc này Phước T một mình điều khiển xe mô tô biển số 64B2 – 402.64 chạy theo phía sau P1, mục đích để tham gia ké bạc. Trên đường đi khoảng 02 km thì Phước T và P1 gặp bị cáo A, P1 rủ A đi theo ké đá gà thì A đồng ý và chạy xe mô tô biển số 64D1 – 760.87 theo cùng đi. Đến khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày, khi đến sân gà nhà ông B2 thì các bị cáo T và A nhìn thấy có khoảng 09 đến 10 người đang ngồi chờ. Sau đó, P1 đến thỏa thuận với người tên thường gọi là H (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), khi hai bên cân gà mỗi con gà đều nặng 03kg, con gà của P1 có màu lông bông – trắng – đỏ; con gà của H có màu lông vàng – đỏ nên P1 và H đồng ý đá với nhau số tiền 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng). Khi trông cự sất vào chân gà xong thả ra cho đá với nhau để phân thắng thua. Lúc này, các bị cáo T và A ké gà của P1 ngoài sổ với số tiền mỗi người là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng), trận này gà P1 thua nên T và A chung cho người thanh niên đứng gần (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) người này theo con gà của H, mỗi người là 200.000 đồng.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, P1 tiếp tục cấp độ đá với 01 con gà trống tre, trọng lượng 1,140kg của một người (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), có màu lông vàng – đỏ - đen, còn gà trống tre của P1 trọng lượng 1,180kg, có màu lông bông – trắng. Các bị cáo T và A không biết P1 đá bao nhiêu tiền, trận gà tre này T và A không có tham gia. Khi T và A nhìn thấy P1 thỏa thuận và trông cự sất vào chân gà xong, P1 chuẩn bị cho gà đá với nhau để phân thắng thua thì bị lực lượng Công an huyện M kết hợp Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Vĩnh Long đến tiến hành kiểm tra phát hiện và bắt quả tang gồm: Lê Nguyễn

Hữu T5, Quách Hải T2, Nguyễn Văn Phước T, Nguyễn Hải A, Nguyễn Trường T6, Nguyễn Ngọc P1, Trần Thanh T3 và Nguyễn Văn B.

Tang vật và đồ vật thu giữ gồm:

- Tại khu vực đánh bạc: 01 (một) con gà trống nòi, trọng lượng 03kg; 01 (một) con gà trống tre, trọng lượng 1,180kg; 01 (một) con gà trống tre, trọng lượng 1,140kg; 01 (một) cân đồng hồ 05kg; 05 (năm) cặp cựa bằng kim loại; 15 cuộn băng keo; 10 (mười) điện thoại di động các loại; 08 (tám) xe mô tô.

- Số tiền thu giữ trên người các đối tượng tại nơi tham gia đánh bạc: 13.310.000 đồng. Trong đó, bị cáo T 1.900.000 đồng, bị cáo A 40.000 đồng, T6 50.000 đồng, P1 170.000 đồng, T3 10.500.000 đồng và B 650.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh được: Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 21/01/2022, Cao Quốc B1 là người rủ các đối tượng đến địa điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền; đồng thời cung cấp băng keo, cựa sắt và thu tiền hoa hồng (tiền xâu) ở trận gà thứ nhất là 50.000 đồng của bên thắng. Và Nguyễn Hữu T4 là người điều khiển xe mô tô biển số 64H – 3932 đến sân gà để tham gia kê bạc, khi Công an đến kiểm tra đã bỏ chạy để lại xe mô tô trên.

Qua làm việc các đối tượng đã thừa nhận số tiền đem theo để đánh bạc tổng cộng là 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm ngàn đồng). Trong đó: Bị cáo T 200.000 đồng, bị cáo A 200.000 đồng, T5 500.000 đồng, Hữu T4 100.000 đồng, B 500.000 đồng, T6 50.000 đồng, P1 500.000 đồng, T3 500.000 đồng, T2 100.000 đồng và B1 50.000 đồng.

Ngày 09 tháng 3 năm 2022, các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A bị khởi tố về tội: Đánh bạc và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Về tang vật và đồ vật thu giữ: 01 (một) con gà trống nòi, trọng lượng 03kg; 01 (một) con gà trống tre, trọng lượng 1,180kg và 01 (một) con gà trống tre, trọng lượng 1,140kg đã tiêu hủy.

Đối với 10 (mười) điện thoại di động các loại; 08 (tám) xe mô tô và số tiền các đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, bị tạm giữ Cơ quan điều tra xác định được chủ sở hữu không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên đã trả lại xong trong giải đoạn điều tra.

Đối với 01 (một) cân đồng hồ 05kg; 05 (năm) cặp cựa bằng kim loại; 15 cuộn băng keo và số tiền T và A sử dụng vào mục đích đánh bạc 400.000 đồng. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để chờ xử lý.

Đối với Cao Văn Tuấn B2, khi các đối tượng tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền tại khoảng đất trống của ông thì ông không có mặt tại địa phương nên không xử lý.

Riêng Lê Nguyễn Hữu T5, Nguyễn Hữu T4, Nguyễn Văn B, Nguyễn Trường T6, Nguyễn Ngọc P1, Trần Thanh T3, Quách Hải T2 và Cao Quốc B1 hành vi chưa cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc.

Đối với người tên thường gọi là H và người thanh niên đứng gần các bị cáo T và A (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi làm việc sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 23/CT-VKS.MT ngày 10 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải

A phạm tội: Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị áp dụng khoản 1 khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 47; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; các Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A phạm tội: Đánh bạc và đề nghị xử phạt các bị cáo Phước T và Hải A mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng và miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo. Về vật chứng đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 400.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ 05kg; 05 cặp cựa bằng kim loại; 15 cuộn băng keo. Về án phí buộc các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận mình có tội và không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A khai nhận: Ngày 13/5/2021, các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Vào lúc khoảng 10 giờ 40 phút ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại phần đất nhà của ông Cao Văn Tuấn B2, tọa lạc tại ấp TH, xã M1, huyện M, tỉnh Vĩnh Long, các bị cáo có tham gia đánh bạc (kẻ đá gà, mỗi bị cáo số tiền 200.000 đồng) ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.700.000 đồng

Xét; lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nội dung cáo trạng và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, phù hợp với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, biên bản sự việc bắt đá gà ăn thua bằng tiền, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng và phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A phạm tội: Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng ở địa phương, các bị cáo không tích cực lao động để có thu nhập hợp pháp mà dùng hình thức đánh bạc để tước đoạt tiền của người khác một cách trái pháp luật. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như trộm cắp, gây thương tích, cướp tài sản ...vì thế, đề đầu tranh ngăn chặn tệ nạn này không để tái diễn trong xã hội, giữ gìn trật tự công

cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân. Các bị cáo là những người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không biết ăn năn hối cải. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo một mức hình phạt nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này, giữa các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ để thực hiện hành vi phạm tội nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Các bị cáo là đồng phạm giữ vai trò người thực hành.

Tuy nhiên, xét các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Cần phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Do các bị cáo làm nghề tự do nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[3] Về vật chứng:

- Đối với số tiền 400.000 đồng đang tạm giữ, các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 cân đồng hồ loại 05kg; 05 cặp cựa bằng kim loại và 15 cuộn băng keo, các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án dùng để đánh bạc và giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Xét, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 36; Điều 47 và các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A phạm tội: Đánh bạc.

1. Phạt bị cáo Nguyễn Văn Phước T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

2. Phạt bị cáo Nguyễn Hải A 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A cho Ủy ban nhân dân xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã LP, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn Phước T số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Hải A số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A.

3. Về vật chứng:

3.1 Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng (bốn trăm ngàn đồng).

3.2 Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây cân đồng hồ loại 5kg; 05 (năm) cặp cựa bằng kim loại và 15 (mười lăm) cuộn băng keo.

(Vật chứng trên hiện nay Kho bạc Nhà nước huyện Mang Thít đang quản lý, theo biên bản giao, nhận tài sản ngày 10/5/2022 và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mang Thít đang quản lý, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/5/2022)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Phước T và Nguyễn Hải A mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định, được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được qui định theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Văn B. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- UBND, CA xã LP;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trương Tấn Đồng