

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẨM MỸ  
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: **41/2022/HSST**

Ngày: 29/8/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mai Trung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Đức Dũng

2. Ông Nguyễn Ngọc Hùng Minh

***Thư ký phiên tòa:*** bà Đoàn Thị Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ tham gia phiên tòa:***

Ông Trần Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2022/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**Phan Văn H**, sinh năm 1969, tại tỉnh Gia Lai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/12; Con ông Phan V, sinh năm 1945 (đã chết) và bà Lương Thị M, sinh năm 1946 (còn sống); có vợ tên Lê Thị N, sinh năm 1975 và 01 người con tên Phan Thanh T, sinh năm 2012; Tiền sự: không;

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 08/11/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 30.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*”. Hiện chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2022 cho đến nay.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).*

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Văn B, sinh năm 1979 (vắng mặt)

2. Tống Quang G sinh năm 1989 (vắng mặt)

3. Lê Văn H1, sinh năm 1982 (vắng mặt)

4. Phạm Văn T1, sinh năm 1992 (vắng mặt)

5. Nguyễn Văn T2, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

*- Người làm chứng:*

1. Anh Huỳnh Ngọc V1, sinh năm 1988 (vắng mặt)
2. Anh Phạm Đình V2, sinh năm 1976 (vắng mặt)
3. Chị Nguyễn Thị Mai K, sinh năm 1983 (vắng mặt)
4. Chị Tạ Tố L, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

- Người chứng kiến: Anh Hoàng Ngọc H2, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn H là đối tượng có 01 tiền án về tội “Đánh bạc”, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 30.000.000 đồng vào ngày 08/11/2021, hiện chưa được xóa án tích.

Khoảng 20 giờ ngày 21/02/2022, Phan Văn H; Nguyễn Văn B, sinh năm 1979; Phạm Văn T1, sinh năm 1992; Tống Quang G, sinh năm 1988; Huỳnh Ngọc V1, sinh năm 1988; Nguyễn Văn T2, sinh năm 1976; Lê Văn H1, sinh năm 1982 cùng ngụ ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Phạm Đình V2, sinh năm 1975 ngụ ấp 4, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai đến nhà anh Hoàng Ngọc H2, sinh năm 1975 thuộc ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Đồng Nai để chơi. Sau đó, H, B, T1, G, T2, H1 rủ nhau đánh bạc bằng hình thức lắc “Bầu-Cua-Tôm-Cá-Nai-Gà” được thua bằng tiền. Lúc này, B lấy điện thoại di động hiệu Samsung M12 tải về phần mềm “Bầu-Cua” rồi làm cái chơi với các đối tượng còn lại. H, B, T1, G, T2, H1 chơi được khoảng 30 phút thì nghỉ, còn G, T2 mượn điện thoại của B để tải ứng dụng “Chăn-Lẻ” về để chơi ăn tiền với nhau. Khi G, T2 đang đánh bạc thì bị Công an huyện Cẩm Mỹ bắt quả tang.

Hình thức đánh bạc “Bầu-Cua-Tôm-Cá-Nai-Gà” ăn thua bằng tiền trên điện thoại di động như sau:

Khi bắt đầu chơi, B sẽ giơ điện thoại ra cho mọi người xem phần chén, đĩa với 03 hạt xúc xắc bên trong. Ba hạt xúc xắc này giống nhau, mỗi hạt có 06 mặt in hình Bầu, Cua, Tôm, Cá, Nai, Gà.

Trước khi bấm nút, người chơi sẽ đặt cược tiền và chọn một trong 06 hình con vật mình đặt cược và nói cho người làm cái biết. Tiền đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau khi mọi người đặt cược xong, B sẽ ấn vào phần chén, đĩa trong ứng dụng để mở ra kết quả. Nếu ai đặt cược đúng con mình chọn thì B sẽ chung tiền cho người đó, nếu sai thì mất số tiền cược. Trường hợp có 02 hoặc 03 hạt xúc xắc ra kết quả giống nhau thì người làm cái vẫn chỉ chung tiền cho kết quả một con đã đặt cược. Đây là hình thức một người đánh bạc với nhiều người.

Hình thức đánh bạc “Chăn-Lẻ” được thua bằng tiền trên ứng dụng điện thoại di động như sau: Trên điện thoại có 04 con vị, mỗi con có 02 mặt đen và

trắng. Trước khi bấm nút điện thoại để lắc thì người chơi sẽ bỏ tiền đặt cược xuống chiếu bạc, sau đó đặt vào hai bên chắn hoặc lẻ, số tiền đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Sau đó, người chơi sẽ bấm nút để lấy kết quả. Nếu các con vị hiện lên 01 mặt trắng, 03 mặt đen hoặc ngược lại là lẻ, những trường hợp còn lại là chắn. Nếu ra chắn thì người đặt cược lẻ sẽ chung tiền cho người đặt cược chắn và ngược lại. Đây là hình thức nhiều người đánh bạc với nhau.

Quá trình điều tra xác định được số tiền mà bị can H và các đối tượng sử dụng để đánh bạc như sau:

1. Bị cáo Phan Văn H sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc và thua hết.

2. Đối tượng Nguyễn Văn B sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, B thắng được số tiền khoảng 1.100.000 đồng.

3. Đối tượng Lê Văn H1 sử dụng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Huy thua 100.000 đồng.

4. Đối tượng Nguyễn Văn T2 sử dụng số tiền 970.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc T2 đã thua hết 950.000 đồng.

5. Đối tượng Tống Quang G sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc G không thắng, không thua.

6. Đối tượng Phạm Văn T1 sử dụng số tiền 50.000 đồng để đánh bạc và thua hết.

Do hình thức đánh bạc lắc “Bầu-Cua” là một người đánh bạc với nhiều người nên tổng số tiền đánh bạc của các đối tượng như sau:

+ Nguyễn Văn B: 1.100.000 đồng + 200.000 đồng + 800.000 đồng + 50.000 đồng + 970.000 đồng = 3.120.000 đồng;

+ Phan Văn H: 1.100.000 đồng + 200.000 đồng = 1.300.000 đồng;

+ Lê Văn H1: 1.100.000 đồng + 800.000 đồng = 1.900.000 đồng;

+ Phạm Văn T1: 1.100.000 đồng + 50.000 đồng = 1.150.000 đồng;

+ Tống Quang G: 1.100.000 đồng + 100.000 đồng = 1.200.000 đồng;

+ Nguyễn Văn T2: 1.100.000 đồng + 970.000 đồng = 2.070.000 đồng.

Hình thức “Chấn-Lẻ” là nhiều người đánh bạc với nhau nên số tiền đánh bạc của Tống Quang G, Nguyễn Văn T2 là: 970.000 đồng + 100.000 đồng + 1.700.000 đồng = 2.770.000 đồng;

\* Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ và xử lý vật chứng, đồ vật, tài liệu:

- Số tiền 3.120.000 đồng, trong đó: 1.700.000 đồng trên chiếu bạc; 1.420.000 đồng trên người các đối tượng dùng để đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung M12, màu xanh; 02 bộ bài tây đã qua sử dụng; 01 bộ bài tây chưa qua sử dụng. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ.

- 7.200.000 đồng và 01 xe mô tô biển số 60B6-296.19 thu giữ của B; 01 điện thoại di động hiệu Bird màu đen và 01 xe mô tô biển số 60R7-5860 thu giữ của H; 4.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng và 01 xe

mô tô biển số 60B6-766.30 thu giữ của H; 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen thu giữ của G; 2.210.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của T1; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen thu giữ của T2; 3.135.000 đồng thu giữ của Phạm Đình V2; 190.000 đồng thu giữ của Huỳnh Ngọc V1. Đây là những tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

- 01 xe mô tô hiệu Honda wave, gắn biển số 60B8-696.79 thu giữ của T2. Tuy nhiên, theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031074 do T2 giao nộp ghi nhận tên chủ xe là Bùi Quốc Huy ngụ ấp 5, xã Suối Trầu, huyện Trảng Bom nhưng qua tra cứu thì biển số 60B8-696.79 là của xe mô tô hiệu Honda Vision, màu xanh, tên chủ xe là anh Đinh Văn Hà, sinh năm 1975 ngụ ấp 5, xã Suối Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 41/CT-VKS-CM ngày 18 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã truy tố bị cáo Phan Văn H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội “*Đánh bạc*” được quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù. Do gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung. Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 bộ bài tây chưa qua sử dụng. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.120.000 đồng. Tịch thu phát mãi sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Samsung M12, màu xanh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 23 giờ ngày 21/02/2022, tại nhà của anh Hoàng Ngọc H2, sinh năm 1975 thuộc ấp 1, xã L, huyện C. Phan Văn H cùng với Nguyễn Văn B, Phạm Văn T1, Tống Quang G, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H đánh bạc bằng hình thức lặc “Bầu-Cua-Tôm-Cá-Nai-Gà” ăn thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 3.120.000 đồng. Riêng Phan Văn H sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc thì bị phát hiện, xử lý.

Mặc dù, bị cáo H có số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 08/11/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Hiện chưa được xóa án tích nên hành vi của H đã cấu thành tội Đánh bạc. Từ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phan Văn H phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo: Bị cáo công dân đã trưởng thành, bị cáo đã bị xét xử về tội đánh bạc nên bị cáo ý thức được việc đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn kiếm tiền bằng nguồn thu nhập bất chính mà bị cáo đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, trật tự công cộng và nếp sống văn minh của xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Gia đình bị cáo thuộc trường hợp khó khăn nên không buộc bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Công an huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đã tiến hành điều tra, xác minh các số tiền, xe mô tô và điện thoại di động bị thu giữ. Những tài sản này không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã xử lý xong nên không đặt ra xem xét.

+ Đối với 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 (một) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung M12, màu xanh là phương tiện bị cáo H dùng để đánh bạc nên tịch thu phát mãi sung công quỹ nhà nước.

+ Số tiền 3.120.000 đồng trong đó tiền bị cáo H, cùng các đối tượng Nguyễn Văn B, Phạm Văn T1, Tống Quang G, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H1 dùng đánh bạc. Đây là tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng vào việc đánh bạc mà có nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

+ 01 xe mô tô hiệu Honda wave, gắn biển số 60B8-696.79 thu giữ của T2. Tuy nhiên, theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 031074 do T2 giao nộp ghi nhận tên chủ xe là Bùi Quốc Huy ngụ ấp 5, xã Suối Trầu, huyện Trảng Bom nhưng qua tra cứu thì biển số 60B8-696.79 là của xe mô tô hiệu Honda Vision, màu xanh, tên chủ xe là anh Đinh Văn Hà, sinh năm 1975 ngụ ấp 5, xã Suối Trầu, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

[6] Đối với Nguyễn Văn B, Phạm Văn T1, Tống Quang G, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, đồng thời B, T1, G, T2, H chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc; Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc” nên chưa cấu thành tội “Đánh bạc”. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B, T1, G, T2, H là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với Huỳnh Ngọc V1, Phạm Đình V2 có mặt tại hiện trường đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý.

Đối với anh Hoàng Ngọc H2 là chủ nhà nhưng khi bị cáo H và các đối tượng khác đánh bạc thì anh H2 không biết nên không xem xét, xử lý.

[7] Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: bị cáo Phan Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Bị cáo Phan Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giam ngày 24/5/2022

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 (Một) bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.120.000 đồng (Ba triệu một trăm hai mươi ngàn đồng), là tiền bị cáo H cùng các đối tượng Nguyễn Văn B, Phạm Văn T1, Tống Quang G, Nguyễn Văn T2, Lê Văn H1 dùng đánh bạc.

Tịch thu phát mãi sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung M12, màu xanh.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/7/2022 và Biên lai thu tiền số 0009562 ngày 19/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc H bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Hồ sơ thi hành án;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Mai Trung**