

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LONG THÀNH  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2022/HS-ST.

Ngày: 12-7-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc An.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Lê Thị Ánh Sáng.

2. Bà Mai Thị Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:** Ông Lương Duy Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2022/HSST ngày 28 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Anh V;** sinh năm 1975 tại tỉnh Đ.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Cao C, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 05 anh em. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị N, sinh năm 1981 và có 04 con lớn nhất sinh năm 2003 nhỏ nhất sinh năm 2015.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**2. Kiều Ngọc C** (tên gọi khác: C); sinh năm 1990 tại tỉnh Đ.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 1, xã T, huyện L, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kiều Văn C, sinh năm 1962 và bà Trịnh Thị L, sinh năm 1971; Bị cáo là con thứ nhất

trong gia đình có 02 anh em. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thu T, sinh năm 1994 và có 01 con lớn sinh năm 2018.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. **Bùi Văn K**; sinh năm 1981 tại tỉnh Q.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã N, huyện N, tỉnh Q.

Nơi sinh sống: Ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi P, sinh năm 1944 và bà Võ Thị T, sinh năm 1947; Bị cáo là con thứ năm trong gia đình có 07 anh em. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị L, sinh năm 1988 và có 02 con lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2008.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. **Trần V** (tên gọi khác: Q); sinh năm 1987 tại tỉnh T.

Nơi đăng ký thường trú: xã V, huyện P, tỉnh T.

Nơi sinh sống: Ấp 1, xã T, huyện L, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần N, sinh năm 1955 và bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1954; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 06 anh em.

Bị cáo có vợ tên Phan Thị Hoài T, sinh năm 1986 và có 02 con lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

5. **Bùi Ngọc P**; sinh năm 1972 tại thành phố Hà Nội.

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 1, xã T, huyện L, tỉnh Đ.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Hữu G,

sinh năm 1945 (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1943 (đã chết); Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 anh em. Bị cáo có vợ tên Triệu Thị T, sinh năm 1976 và có 01 con sinh năm 2016.

- Tiền án:

+ Ngày 12/9/1995 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đ xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Ngày 16/5/1997 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đ xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong ngày 22/9/1999).

+ Ngày 30/9/2002 bị Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 08 năm tù về tội “Chứa mại dâm” theo bản án số 1719/HSPT.

+ Ngày 21/5/2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đ xử phạt 06 năm tù về tội “Môi giới mại dâm”. Tổng hợp với bản án số 1719/HSPT ngày 30/9/2002 buộc bị can phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 14 năm (chấp hành xong ngày 04/01/2013).

+ Ngày 23/5/2014 bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. (chấp hành xong ngày 25/6/2016).

+ Ngày 13/01/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” (Bị cáo chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm).

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ ngày 29/6/2021 nhận được tin báo tại nhà của Nguyễn Anh V ở xã T, huyện L, tỉnh Đ đang có người tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền nên Công an huyện L phối hợp cùng Công an xã T tiến hành kiểm tra, thì các đối tượng bỏ chạy. Đến chiều cùng ngày Nguyễn Anh V, Trần V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K đến Công an xã T, huyện L đầu thú và ngày 30/6/2021 Bùi Ngọc P đến Công an xã T, huyện L đầu thú.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Khi giải bóng đá Châu Âu năm 2020 (EURO 2020) diễn ra thì Nguyễn Anh V đã dựa vào tỷ lệ “Kèo” cá độ bóng đá trên trang mạng Internet để trực tiếp cá độ bóng đá được thua bằng tiền với một số người quen biết cụ thể:

Nguyễn Anh V cá độ với Kiều Ngọc C ở trận đấu giữa đội bóng của nước Đức và Bồ Đào Nha, lúc 23 giờ ngày 19/6/2021.

Tỷ lệ kèo nhà cái hiệp 1 là Đức chấp  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. Kiều Ngọc C sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để cá độ và bắt đội Đức. Kết quả hiệp 1 Đức thắng Bồ Đào Nha với tỷ số 2 – 1 nên C thắng V số tiền 2.250.000 đồng. Tổng số tiền V và C sử dụng đánh bạc là 7.250.000 đồng. C thu lợi bất chính số tiền 2.250.000 đồng.

Nguyễn Anh V cá độ với Bùi Văn K 04 trận bóng đá cụ thể như sau:

1. Trận Hà Lan và Cộng Hòa Séc, lúc 23 giờ ngày 27/6/2021 K cá độ các kèo sau:

1.1. Kèo “Tài, xỉu” hiệp 1 Hà Lan chấp  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 8.5. K sử dụng 500.000 đồng chọn bên xỉu và 300.000 đồng chọn tài. Kết quả hiệp 1 tỷ số 0 - 0 nên K thắng 425.000 đồng và thua 300.000 đồng. Tổng số tiền V và K sử dụng đánh bạc ở kèo này là 1.225.000 đồng. K và V chưa chi trả tiền thắng thua.

1.2. Kèo hiệp 1 Hà Lan chấp  $\frac{1}{4}$  trái. K sử dụng số tiền 500.000 đồng và chọn Cộng Hòa Séc. Kết quả hiệp 1 tỷ số 0-0 nên K thắng 250.000 đồng. Tổng số tiền V và K cá độ ở kèo này là 750.000 đồng.

1.3. Kèo “Tài, xỉu” hiệp 2 là 1 trái  $\frac{1}{4}$ . Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. K sử dụng số tiền 500.000 đồng bắt tài. Kết quả hiệp 2 Hà Lan thua Cộng Hòa Séc tỷ số 0- 2 nên K thắng được 450.000 đồng. Tổng cộng số tiền K và V cá độ ở kèo này là 950.000 đồng.

1.4. Kèo cả trận đội bóng Hà Lan chấp Cộng Hòa Séc  $\frac{3}{4}$  trái. K sử dụng 500.000 đồng và chọn Hà Lan. Kết quả trận đấu Hà Lan thua Cộng Hòa Séc tỷ số 0 – 2 nên K thua 500.000 đồng.

Tổng cộng số tiền V và K cá độ trận Hà Lan và Cộng Hòa Séc là 3.425.000 đồng. V và K chưa chi trả tiền thắng thua cho nhau.

2. Trận Bỉ và Bồ Đào Nha, lúc 02 giờ ngày 28/6/2021 K bắt cá độ các kèo sau:

2.1. Kèo “Tài, xỉu” hiệp 1 là  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 8.5. K sử dụng 1.300.000 đồng và chọn kèo tài. Kết quả hiệp 1 là 1 - 0 nên K thắng 520.000 đồng.

2.2. Kèo “Tài, xỉu” cả trận là 2 trái  $\frac{1}{4}$ . K sử dụng số tiền 1.000.000 đồng và chọn tài. Kết quả Bỉ thắng Bồ Đào Nha tỷ số 1 - 0 nên K thua 1.000.000 đồng.

2.3. Kèo cả trận Bỉ chấp  $\frac{1}{4}$  trái. K sử dụng số tiền 2.000.000 đồng và bắt đội Bỉ. Kết quả, trận đấu này Bỉ thắng Bồ Đào Nha với tỷ số 1 - 0 nên K thắng số tiền 1.800.000 đồng.

Tổng cộng số tiền cá độ trận bóng đá giữa Bỉ và Bồ Đào Nha là 6.620.000 đồng. V và K chưa giao nhận tiền thắng thua cho nhau.

3. Trận Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021.

Kèo “Tài, xỉu” hiệp 2 là 1 trái  $\frac{1}{4}$ . Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 8.5. K sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc và chọn tài. Kết quả Hiệp 2 có tỷ số là 2-3 nên K thắng số tiền 425.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của trận này là 925.000 đồng.

4. Trận Pháp và Thụy Sĩ lúc 02 giờ ngày 29/6/2021.

4.1. Kèo hiệp 1 Pháp chấp Thụy Sĩ  $\frac{1}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 7.5. K sử dụng số tiền 500.000 đồng và chọn Pháp. Kết quả hiệp 1 Pháp thua tỷ số 0-1 nên K thua 500.000 đồng.

4.2. Kèo “Tài, xỉu” hiệp 1 là  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. K sử dụng 500.000 đồng và chọn kèo tài. Kết quả hiệp 1 Pháp thua Thụy Sĩ 0 - 1 nên K thắng 225.000 đồng.

4.3. Kèo hiệp 2 Pháp chấp Thụy Sĩ  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. K sử dụng 500.000 đồng và chọn Pháp. Kết quả hiệp 2 Pháp thắng Thụy Sĩ tỷ số 3 – 2 nên K thắng số tiền 250.000 đồng.

4.4. Kèo hiệp 2 “Tài, xỉu” 1,5 trái. K sử dụng 500.000 đồng và chọn tài. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. Kết quả hiệp 2 Pháp thắng Thụy Sĩ tỷ số 3 – 2 nên K thắng số tiền 450.000 đồng.

4.5. Kèo trận Pháp chấp Thụy Sĩ  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. K sử dụng 500.000 đồng và chọn Pháp. Kết quả Pháp hòa Thụy Sĩ, tỷ số 3 – 3 nên K thua 500.000 đồng.

Tổng cộng số tiền V và K cá độ trận Pháp và Thụy Sĩ là 3.425.000 đồng và chưa chi trả tiền thắng thua.

Nguyễn Anh V cá độ với Trần V 03 trận bóng đá cụ thể như sau:

1. Trận Hà lan và Cộng Hòa Séc, lúc 23 giờ ngày 27/6/2021.

1.1. Kèo “Tài, xỉu” 2.5 trái. Tỷ lệ kèo thắng thua là 10 ăn 9. V sử dụng 2.000.000 đồng và chọn xỉu. Kết quả trận đấu Hà Lan thua với tỷ số 0 – 2 nên V thắng số tiền 1.800.000 đồng.

1.2. Kèo trận Hà Lan chấp ¾ trái. V sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc và chọn Cộng Hòa Séc. Kết quả trận đấu Hà Lan thua Séc với tỷ số 0 – 2 nên V thắng số tiền 1.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền cá độ giữa V và V trận Hà Lan và Cộng Hòa Séc là 5.800.000 đồng.

2. Trận Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021.

2.1. Kèo Tây Ban Nha chấp Croatia ¾ trái. Tỷ lệ thắng thua quy định như sau: Nếu Tây Ban Nha thắng 01 trái ai chọn Tây Ban Nha ăn 40% số tiền, thắng 02 trái ăn 80% số tiền. V sử dụng số tiền 1.000.000 đồng cá độ và chọn Tây Ban Nha kết quả trận đấu tỷ số là 3-3 nên V thua V 1.000.000 đồng.

2.2. Kèo “Tài, xỉu” là 2 trái ¼. Tỷ lệ thắng thua là 10 ăn 8. V sử dụng 1.000.000 đồng cá độ và chọn tài. Kết quả tỷ số 3-3 nên V thắng V 800.000 đồng.

Tổng cộng số tiền V và V cá độ trận Tây Ban Nha và Croatia là 2.800.000 đồng và chưa giao nhận tiền thắng thua cho nhau.

3. Trận Pháp và Thụy Sĩ, lúc 02 giờ ngày 29/6/2021.

Kèo “Tài, xỉu” hiệp 2 là 1,5 trái. Tỷ lệ thắng thua là 10 ăn 9. V sử dụng 1.000.000 đồng cá độ và chọn xỉu. Kết quả hiệp 2 Pháp thắng Thụy Sĩ với tỷ số 3-2 nên V thua 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền V và V cá độ trận Pháp và Thụy Sĩ là 1.000.000 đồng và chưa giao nhận tiền thắng thua cho nhau.

Nguyễn Anh V cá độ với Bùi Ngọc P trận bóng đá Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021.



Kèo “Tài, xiu” cả trận 2,5 trái. Tỷ lệ thắng thua 10 ăn 10. P sử dụng 5.000.000 đồng để cá độ và chọn tài, kết quả trận đấu 3-3. P thắng số tiền 5.000.000 đồng.

Tổng số tiền V cá độ với Bùi Ngọc P ở trận này là 10.000.000 đồng. Chưa chung chi tiền cá cược.

Ngoài ra Nguyễn Anh V còn cá độ bóng đá với Hồ Ngọc A 04 trận bóng đá cụ thể như sau.

1. Trận Hà Lan và Cộng Hòa Séc, lúc 23 giờ ngày 27/6/2021.

Kèo Hà Lan chấp Cộng Hòa Séc  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ thắng thua 10 ăn 9. Ngọc A sử dụng 1.000.000 đồng để cá độ và chọn Hà Lan. Kết quả trận đấu Hà Lan thua với tỷ số 0-2 nên Ngọc A thua V 1.000.000 đồng.

2. Trận Bỉ và Bồ Đào Nha, lúc 02 giờ ngày 28/6/2021.

Kèo Bỉ chấp Bồ Đào Nha  $\frac{1}{4}$  trái. Tỷ lệ thắng thua 10 ăn 9. Ngọc A sử dụng 500.000 đồng để cá độ và chọn Bồ Đào Nha. Kết quả trận đấu Bỉ thắng với tỷ số 1-0 nên Ngọc A thua V 500.000 đồng.

3. Trận Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021.

Kèo hiệp 2 Tây Ban Nha chấp Croatia  $\frac{3}{4}$  trái. Tỷ lệ thắng thua 10 ăn 9. Ngọc A sử dụng 2.000.000 đồng để cá độ và chọn Tây Ban Nha. Kết quả hiệp 2 có tỷ số 2-2 nên Ngọc A thua V 2.000.000 đồng.

4. Trận Pháp và Thụy Sĩ, lúc 02 giờ ngày 29/6/2021.

Kèo “Tài, xiu” 02 trái  $\frac{1}{4}$ . Tỷ lệ thắng thua 10 ăn 8. Ngọc A sử dụng 2.000.000 đồng để cá độ và chọn tài. Kết quả trận đấu có tỷ số 3-3 nên Ngọc A thắng V 1.600.000 đồng.

Thu giữ của Nguyễn Anh V 01 điện thoại di động hiệu Nokia có chứa các tin nhắn liên quan đến nội dung cá độ bóng đá và số tiền 15.000.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc và do đánh bạc mà có; thu giữ của Trần V 01 điện thoại di động hiệu Nokia có chứa các tin nhắn liên quan đến nội dung cá độ bóng đá.

Trước Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L, Nguyễn Anh V, Trần V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K, Bùi Ngọc P đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với lời khai người làm chứng cùng các chứng cứ tài liệu thu thập được tại hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-LT ngày 26/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện L đã truy tố các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Bùi Ngọc P về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Bùi Ngọc P về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét vụ án đồng phạm giản đơn tuy nhiên cũng phân hóa vai trò các bị cáo để có mức án phù hợp:

Đối với bị cáo Nguyễn Anh V là người đứng ra nhận cá cược từ các bị cáo khác, trực tiếp ăn thua với các bị cáo còn lại và thực hiện nhiều lần hành vi phạm tội, có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên cần có mức án nghiêm hơn các bị cáo khác.

Đối với Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V vai trò như nhau cùng trực tiếp tham gia đánh bạc và thu lợi bất chính, mức án cần tương ứng.

Đối với Bùi Ngọc P, đã tái phạm chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 và bỏ trốn hiện đang bị truy nã chưa bắt được bị cáo nên cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tất cả các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V, được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét cần cách ly bị cáo P ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, riêng các bị cáo còn lại chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.



Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt Nguyễn Anh V từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt:

+ Bùi Văn K từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

+ Trần V từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

+ Kiều Ngọc C từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 321; Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt Bùi Ngọc P mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 15.000.000 đồng và 02 điện thoại di động hiệu Nokia.

Đề nghị Tòa án tuyên buộc các bị cáo Nguyễn Anh V phải nộp lại số tiền 14.995.000 đồng; Kiều Ngọc C phải nộp lại số tiền 2.250.000 đồng; Bùi Văn K phải nộp lại số tiền 2.800.000 đồng; Trần V phải nộp lại số tiền 2.000.000 đồng (là số tiền mà bị cáo C đã nhận được do thắng cá độ bóng đá và tiền mà các bị cáo V, K và V phải chi trả cho người thắng cá độ bóng đá).

Đối với Hồ Ngọc A tham gia cá độ bóng đá với Nguyễn Anh V, nhưng số tiền cá độ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Hồ Ngọc A chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không cấu thành tội phạm Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính.

Ngoài ra Nguyễn Anh V còn cá độ bóng đá với nhiều người khác nhưng chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình đưa vụ án ra xét xử bị cáo P bỏ trốn, Tòa án yêu cầu truy nã và đã có quyết định truy nã số 06/QĐTN ngày 27/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L nhưng không có kết quả nên căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị cáo P.

[2] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Đối với Bùi Ngọc P đã khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị cáo V và các chứng cứ thu thập được. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K, Trần V khai nhận:

Tại giải bóng đá Châu Âu năm 2020 (EURO 2020) từ ngày 19/6/2021 đến ngày 29/6/2021 Nguyễn Anh V đã trực tiếp cá độ bóng đá với Kiều Ngọc C, Bùi Ngọc P, Bùi Văn K và Trần V cụ thể như sau:

Nguyễn Anh V cá độ với Kiều Ngọc C ở trận Đức và Bồ Đào Nha, lúc 23 giờ ngày 19/6/2021 với số tiền đánh bạc là 7.250.000 đồng. C thu lợi bất chính 2.250.000 đồng.

Nguyễn Anh V cá độ với Bùi Văn K 04 trận trong đó: Trận Hà Lan và Cộng Hòa Séc, lúc 23 giờ ngày 27/6/2021 với số tiền đánh bạc là 3.425.000 đồng; Trận Bỉ và Bồ Đào Nha, lúc 02 giờ ngày 28/6/2021 số tiền đánh bạc là 6.620.000 đồng; Trận Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021 số tiền đánh bạc là 925.000 đồng; Trận Pháp và Thụy Sĩ, lúc 02 giờ ngày 29/6/2021 số tiền đánh bạc là 3.425.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và K cả 04 trận bóng đá trên là 14.395.000 đồng.

Nguyễn Anh V cá độ với Trần V 03 trận trong đó: Trận Hà Lan và Cộng Hòa Séc, lúc 23 giờ ngày 27/6/2021 số tiền đánh bạc là 5.800.000 đồng; Trận Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021 số tiền đánh bạc là 2.800.000 đồng; Trận Pháp và Thụy Sĩ, lúc 02 giờ ngày 29/6/2021 số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa V và V cả 03 trận bóng đá trên là 9.600.000 đồng.

Nguyễn Anh V cá độ bóng đá với Bùi Ngọc P trận Tây Ban Nha và Croatia, lúc 23 giờ ngày 28/6/2021 là 10.000.000 đồng.

Đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K, Trần V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đối với Bùi Ngọc P đã tái phạm chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá với mục đích được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, các bị cáo vẫn bất chấp để thực hiện hành vi phạm tội. Xét hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K, Trần V theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Bùi Ngọc P về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng mức độ phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Mặc dù các bị cáo phạm tội không có tổ chức nhưng cần phân tích, đánh giá vai trò của từng bị cáo để áp dụng hình phạt cho tương xứng. Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa:

Đối với Bùi Ngọc P, đã tái phạm chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên mức án cao hơn các bị cáo còn lại. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo nhưng trong quá trình đưa vụ án ra xét xử bị cáo P bỏ trốn, Tòa án phải yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L truy nã nhưng không có kết quả gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án, thể hiện bị cáo không ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện nên mức án cần nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Anh V là chủ cá độ, người đứng ra nhận cá cược từ các bị cáo khác, trực tiếp ăn thua với các bị cáo còn lại và thực hiện nhiều lần hành vi phạm tội, có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên cần có mức án nghiêm hơn các bị cáo khác.

Đối với Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V vai trò như nhau cùng trực tiếp tham gia đánh bạc và C đã nhận tiền thu lợi bất chính, trong đó K tham gia đánh bạc số tiền 14.395.000 đồng, V tham gia đánh bạc số tiền 9.600.000 đồng và C tham gia đánh bạc số tiền 7.250.000 đồng nên mức án cần phân hóa theo số tiền mỗi bị cáo tham gia đánh bạc để có mức hình phạt tương ứng.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho các bị cáo: các bị cáo V, K, V, C được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tất cả các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Kiều Ngọc C, Bùi Văn K và Trần V được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy cần cách ly bị cáo P ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo, các bị cáo V, K, V và C chưa có tiền án tiền sự nhân thân tốt cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo V, K, V và C để thu ngân sách nhà nước cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng vụ án, biện pháp tư pháp:

Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 15.000.000 đồng và 02 điện thoại di động của V và V sử dụng vào việc phạm tội.

Các bị cáo V, K, V, P chưa chi trả tiền thắng thua cho nhau nhưng các trận đấu đã hoàn thành việc cá cược nên buộc các bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính: Nguyễn Anh V phải nộp lại số tiền 14.995.000 đồng; Kiều Ngọc C phải nộp lại số tiền 2.250.000 đồng; Bùi Văn K phải nộp lại số tiền 2.800.000 đồng; Trần V phải nộp lại số tiền 2.000.000 đồng (là tiền số tiền mà bị cáo C đã nhận được do thắng cá độ bóng đá và tiền mà các bị cáo V, K và V phải chi trả cho người thắng cá độ bóng đá).

[5] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Vấn đề khác:

Đối với Hồ Ngọc A tham gia cá độ bóng đá với Nguyễn Anh V, nhưng số tiền cá độ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Hồ Ngọc A chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không cấu thành tội phạm Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính.

Ngoài ra Nguyễn Anh V còn cá độ bóng đá với nhiều người khác nhưng chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Bùi Ngọc P** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Anh V, Bùi Văn K, Trần V** (tên gọi khác: Q), **Kiều Ngọc C** (tên gọi khác: C) phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 2 Điều 321; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Bùi Ngọc P 03 (ba) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Anh V 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).**



3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo **Bùi Văn K 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).**

- Xử phạt bị cáo **Trần V 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).**

- Xử phạt bị cáo **Kiều Ngọc C 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).**

**Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 15.000.000 đồng theo giấy nộp tiền mặt ngày 27/01/2022 tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam – Chi nhánh Đông Đồng Nai do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành nộp vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai tại Kho bạc Nhà nước huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại Nokia.

Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Thành lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/02/2022.

Buộc các bị cáo Nguyễn Anh V phải nộp lại số tiền 14.995.000 đồng; Bùi Văn K phải nộp lại số tiền 2.800.000 đồng; Kiều Ngọc C phải nộp lại số tiền 2.250.000 đồng; Trần V phải nộp lại số tiền 2.000.000 đồng.

**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Anh V, Kiều Ngọc C, Bùi Văn K, Trần V, Bùi Ngọc P mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Nguyễn Anh V, Bùi Văn K, Trần V, Kiều Ngọc C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Bùi Ngọc P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND H. Long Thành (1);
- Công an H. Long Thành (1);
- Chi cục THADS H. Long Thành (16);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



- Bị cáo (5);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng (3).

**Nguyễn Ngọc An**