

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

-Bản án số: **20/2022/HS-ST**

-Ngày: 21/4/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài;**

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Thanh Phong

2. Bà Lê Thị Ngọc Ánh

* *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Dương Kim Cương** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo đối với bị cáo:

PHAN NGỌC A, sinh ngày 28/8/1995 tại tỉnh Tiền Giang. Số chứng minh nhân dân số 312239137 do Công an tỉnh Tiền Giang cấp. Nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 05/12. Con ông Phan Văn A1 và bà Nguyễn Thị A2. Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình và chưa có vợ, con. Tiền sự: 02 lần. Ngày 01/7/2020, bị Ủy ban nhân dân xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại quyết định số 47/QĐ-UBND, chấp hành xong ngày 02/10/2020. Ngày 18/3/2021, bị Công an xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000 đồng tại quyết định số 57/QĐ-XPHC, bị cáo đóng phạt ngày 25/3/2021. Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/11/2021 tại nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại: Ngô Kim B, sinh năm 1977** (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M1, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Ngô Trọng C, sinh ngày 06/6/2005.** (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M2, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

- *Người đại diện theo pháp luật của Ngô Trọng C*: **Nguyễn Thị Cẩm D, sinh năm 1985.** (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M2, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 00 giờ ngày 21/5/2021, Phan Ngọc A điều khiển xe mô tô biển số 63B4-823.78 đi từ hướng Gò Công về Mỹ Tho. Khi đi ngang tiệm tạp hóa chị Ngô Kim B thì nảy sinh ý định vào trong để tìm tài sản trộm. A đậu xe cách tiệm tạp hóa khoảng 10m rồi đi bộ lại leo lên máy nhà dỡ Fidro xi măng rồi trèo xuống dùng đèn pin điện thoại để tìm tài sản thì phát hiện 01 tủ bằng cây. A lấy 01 điện thoại Samsung J2 đang để trên nóc tủ, tiếp tục kiểm tra thì phát hiện học tủ trên cùng có khóa nên tìm một con dao của chị B để gần đó cạy mở học tủ lấy số tiền là 11.000.000 đồng bỏ túi quần rồi mở cửa đi ra ngoài. Sự việc sau đó được phát hiện A bị bắt giữ.

Theo Kết luận định giá tài sản số 90/KL-ĐGTS ngày 19/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chợ Gạo xác định 01 điện thoại di động cảm ứng Samsung Galaxy J2, màu trắng, được mua vào năm 2019. Tình trạng bị vỡ màn hình và không lên nguồn. Hội đồng không xác định được giá.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSCG ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Phan Ngọc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc A phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phan Ngọc A mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường thiệt hại về tài sản nên không yêu cầu bồi thường đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có chiều dài 30cm, cán bằng nhựa 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 18cm, có một cạnh sắc, mũi nhọn, nơi rộng nhất

của lưỡi dao là 04cm; nơi hẹp nhất là 02cm và 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen trên nón có chữ NIKE.

+Tích thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nút bấm, hiệu ACE màu tím;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không lý do mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng để dự phiên tòa. Nhận thấy, việc vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Do có ý định trộm cắp tài sản để có tiền tiêu xài nên khoảng hơn 00 giờ ngày 21/5/2021, Phan Ngọc A đã lén lút trèo vào nhà chị Ngô Kim B để lấy số tiền 11.000.000 đồng và 01 điện thoại di động cảm ứng Samsung Galaxy J2, màu trắng (điện thoại hư không xác định được giá trị). Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Xét thấy, hành vi bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: “1. Người nào

trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Vì vậy Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Tính chất, mức độ hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng lại không biết tu chí làm ăn lương thiện lại lười lao động. Để phục vụ mục đích của bản thân, bị cáo đã lợi dụng lúc đêm khuya leo lên mái nhà, dỡ mái tôn Fidro xi măng rồi trèo vào bên trong và lấy trộm 01 điện thoại Samsung J2 (điện thoại hư không xác định được giá trị) và dùng con dao cạy mở học tủ lấy số tiền 11.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại xong; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo nhiều tiền sự, cụ thể: Ngày 01/7/2020, Ủy ban nhân dân N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại quyết định số 47/QĐ-UBND, chấp hành xong ngày 02/10/2020. Ngày 18/3/2021, bị Công an xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản tại quyết định số 57/QĐ-XPHC, đóng phạt ngày 25/3/2021.

Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét và cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Vụ án này không có đồng phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình còn khó khăn hơn nữa bị cáo đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa, bị hại vắng mặt không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng, biển số 63B4-823.78. Quá trình điều tra xác định do Ngô Trọng C đứng tên chủ sở hữu và cho A mượn để đi lại. Việc A sử dụng xe để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì C không biết nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho C là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 con dao có chiều dài 30cm, cán bằng nhựa 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 18cm, có một cạnh sắc, mũi nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 04cm; nơi hẹp nhất là 02cm. Đây là con dao của bị hại, bị cáo A dùng để cạy học tủ lấy tiền, bị hại không có yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nút bấm, hiệu ACE màu tím là điện thoại của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen trên nón có chữ NIKE là tài sản của bị cáo, bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Xét ý kiến Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Về tội danh, mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với hành vi, vai trò, nhân thân của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

+ Về trách nhiệm hình sự: Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017

* Xử phạt bị cáo Phan Ngọc A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2021.

2/ Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 con dao có chiều dài 30cm (cán bằng nhựa 12cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 18cm, có một cạnh sắc, mũi nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 04cm; nơi hẹp nhất là 02cm) và 01 nón lưỡi trai (nón kết) màu đen trên nón có chữ NIKE.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động nút bấm, hiệu ACE màu tím.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Ngọc A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại...;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký)

Phạm Văn Tài