

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2021/HS-ST
Ngày: 12 - 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Đức Bản

Bà Đặng Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Hoàng Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2021/TLST- HS ngày 25 tháng 8 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 23 tháng 6 năm 1994 tại Quảng Bình. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Diêm Sơn, xã Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn D, sinh năm: 1959 và con bà: Bùi Thị D, sinh năm: 1961. Gia đình có 05 anh chị em, H là con thứ 4 trong gia đình, chưa có vợ con. Nhân thân: Sinh ra và lớn lên được gia đình nuôi ăn học hết lớp 9/12 thì bỏ học ở nhà. Ngày 24/5/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 04/03/2013 ra trại. Ngày 11/9/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn, ngày 01/10/2015 ra trại. Ngày 06/01/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 17/3/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phúc thẩm tuyên phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 18/7/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới

xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù tại Bản án số 16/2017/HSPT ngày 17/3/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, buộc Hoàng Văn H chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 20 tháng 11 ngày. Thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn đến ngày 29/12/2018 ra trại. Đã thi hành xong các khoản án phí, tiền bồi thường Dân sự các bản án trên.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2021 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Đến ngày 07/10/2021 thì chuyển đến trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình. Có mặt tại phiên Tòa theo lệnh trích xuất của Tòa án.

- Bị hại:

1. Anh Lê Công Trường X; sinh ngày 03/3/1990; địa chỉ: Tổ dân phố 2 phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

2. Anh Hoàng Văn B; sinh ngày 10/6/1957; địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

3. Chị Trần Thị V; sinh ngày 01/5/1979; địa chỉ: Tổ dân phố 2 M, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Phạm Thị Kim T; sinh ngày 15/12/1997; địa chỉ: Thôn T2, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

2. Anh Đặng Văn T; sinh ngày 12/01/1987; địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

3. Chị Hoàng Thị M; sinh ngày 11/11/1990; địa chỉ: Thôn T2, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

4. Chị Bùi Thị D; sinh ngày 14/4/1961; địa chỉ: Thôn T2, xã N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong tháng 6/2021, Hoàng Văn H đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, cụ thể:

Vụ thứ 1: Khoảng 15 giờ ngày 14/6/2021, Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, màu đỏ, BKS 73B1-337.93 (xe của bạn gái là Phạm Thị Kim T) đi tìm ai sơ hở để trộm cắp chim cảnh. Khi đến nhà anh Lê Công Trường X tại tổ dân phố 2, phường N. H đi vào sân lấy trộm 01 lồng chim bên

trong nuôi 01 con chim Yểng lông màu đen, chân vàng, có sọc vàng từ mắt ra phía sau đầu và 01 con chim Khướu lông và chân màu đen. Sau khi lấy trộm H vớt lồng chim ở vệ đường. Đến 19 giờ cùng ngày, H đưa con chim Yểng bán cho anh Đặng Văn T ở thôn Đ, xã Đ lấy 800.000 đồng, tiêu xài hết. Tại Kết luận định giá tài sản số: 35/KL - HĐĐG ngày 19/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 con chim Yểng, lông màu đen, chân vàng, có sọc vàng từ mắt ra phía sau đầu trị giá 7.000.000 đồng; 01 con chim Khướu, lông và chân màu đen trị giá 3.500.000 đồng. Tổng trị giá: 10.500.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ tài sản và trả lại cho anh X. Đối với xe mô tô BKS 73B1-337.93 của chị T cho H mượn nhưng không biết H đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên không thu giữ.

Trách nhiệm dân sự: Chiếc lồng chim đã cũ và không có giá trị sử dụng nên anh Xuân không yêu cầu định giá, bồi thường. Anh Đặng Văn T không yêu cầu H bồi thường số tiền 800.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô BKS 73B1-337.93 đến nhà anh Hoàng Văn B ở tổ dân phố 8, phường N. Phát hiện cổng không khóa, H đột nhập vào sân lấy trộm 01 con chim Họa Mi lông màu vàng, đưa về nhà cất giấu. Kết luận định giá tài sản số 35/KL - HĐĐG ngày 19/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 con chim Họa Mi, lông màu vàng trị giá 3.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu.

Vụ thứ 03: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/6/2021, H lấy xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, BKS 73B1-012.38, màu đen đỏ, (xe của chị gái là Hoàng Thị M) đến nhà chị Trần Thị V ở tổ dân phố 2M, phường B. Phát hiện cổng nhà không đóng, không có người trông coi. H mở cửa vào sân lấy trộm 02 lồng chim bên trong nuôi 01 con chim Chào Mào, lông màu đen, cổ, ngực lông màu trắng và 01 con chim Họa Mi, lông màu vàng, cuối đuôi có lông màu đen, dưới đầu và sau hai bên mắt lông màu trắng rồi đưa về nhà cất giấu. Sau khi lấy được chim thì vớt 02 lồng chim ở vệ đường. Kết luận định giá tài sản số: 35/KL-HĐĐG ngày 19/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận: 01 con chim Chào Mào, lông màu đen, cổ, ngực lông màu trắng trị giá 1.500.000 đồng; 01 con chim Họa Mi, lông màu vàng, cuối đuôi có lông màu đen, dưới đầu và sau hai bên mắt lông màu trắng, trị giá: 2.500.000 đồng. Tổng trị giá: 4.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại số tài sản trên cho bị hại. Thu giữ và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ - đen, BKS 73B1-012.38 cho bà Bùi Thị D là mẹ của chị Hoàng Thị M.

Tại bản cáo trạng số: 58/CT-VKSĐH-KT ngày 25 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Hoàng Văn H ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Hoàng Văn H đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo Hoàng Văn H theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi áp dụng hình phạt. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Hoàng Văn H từ 20 - 24 tháng tù.

- Trách nhiệm dân sự:

Tài sản mà bị cáo trộm cắp của các bị hại đã bồi thường đầy đủ các bị hại không có yêu cầu gì thêm.

- Về án phí bị cáo Hoàng Văn H phải chịu theo quy định của Pháp luật.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Hoàng Văn H khai nhận thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và tang vật thu giữ được. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của các bị hại, từ ngày 14/6/2021 đến ngày 15/6/2021 bị cáo Hoàng Văn H đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới đó là của anh Lê Công Trường

X, anh Hoàng Văn B và chị Trần Thị V, tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp là 17.500.000 đồng.

Hành vi của Hoàng Văn H phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Xét tính chất, mức độ hậu quả của hành vi, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H đã gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Đ, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Hoàng Văn H là người trưởng thành, có trình độ nhận thức về xã hội, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân. Nhưng với bản tính chây lười lao động, thích hưởng lợi từ sức lao động của người khác. Nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả, thực hiện đến cùng hành vi trộm cắp tài sản của người khác để kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân đòi hỏi phải có hình phạt nghiêm khắc để xử lý đối với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Hoàng Văn H là đối tượng đã nhiều lần bị Tòa án xử phạt bằng những bản án nghiêm khắc của pháp luật, sau khi chấp hành xong bản án bị cáo lại chứng nào tật ấy không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho xã hội. Để có tiền tiêu xài cá nhân, Hoàng Văn H đã liều lĩnh, chuân bị kỹ càng cho mục đích của mình, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, phạm tội 02 lần trở lên. Nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ:

Quá trình điều tra và tại phiên toà thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo điều luật áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 gia đình bị bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo điều luật được áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn H.

[5] Tình tiết tăng nặng:

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên điều luật được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

[6] Trách nhiệm Dân sự:

Tài sản mà bị cáo trộm cắp của các bị hại đã bồi thường đầy đủ các bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Án phí Hình sự sơ thẩm, án phí Dân sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng

án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà Nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/6/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Văn H 45 ngày theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí Hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (12/10/2021). Đối với các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hạn trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới.
- THA phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Mỹ Lệ

