

Bản án số: 46/2020/HS-ST

Ngày: 11/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Chính và ông Dương Quang Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2020/HSST ngày 17 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/HSST-QĐ ngày 01 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Thị Th, sinh ngày 04/10/1973; Nơi sinh và cư trú: Thôn G 2, xã T, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Văn L (đã chết), con bà Hoàng Thị Y; Có chồng là Bùi Văn V và có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2001; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/6/2020 đến ngày 07/6/2020 được thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Tuấn An và ông Lê Văn Duy là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc. Tại phiên tòa có mặt ông Lê Văn Duy.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Văn V, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn G 2, xã T, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30' ngày 01/6/2020, Hoàng Thị Th đang ở nhà tại thôn G 2, xã T, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc thì có Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn Th1 đến hỏi mua số lô, số đề. Th đồng ý bán cho M các số lô 44, 66, 88 và 99 mỗi số

bằng 50 điểm (1 điểm lô = 22.500đ), M trả cho Th tổng số tiền là 4.500.000đồng. Sau đó, Th tiếp tục bán cho Th1 số lô 36 bằng 45 điểm với tổng số tiền là 1.012.500đồng, Th khuyến mãi cho Th1 12.500đồng nên Th1 trả cho Th số tiền 1.000.000đồng. Th ghi các số lô bán cho Mạnh, Th1 vào 01 quyển sổ để theo dõi, đồng thời ghi vào mảnh giấy gọi là cap đề đưa cho M và Th1 giữ để làm căn cứ đối chiếu, trả thưởng thì bị Tổ công tác Công an huyện Yên Lạc phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm: Thu giữ của Th số tiền 13.800.000đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu vàng bên trong có lắp 01 thẻ sim thuê bao 0942.428.638, 01 chiếc máy tính nhãn hiệu casio, loại Fx-570MS màu đen-xanh, 01 bàn nhựa màu xanh, 01 ghế nhựa màu đỏ, 01 chiếc chiết bút bi, 01 quyển sổ Campus bên trong có các ký tự chữ và số, 18 mảnh giấy và 01 bì giấy được làm từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long có các ký tự chữ và số; Thu giữ của M 01 tờ giấy gọi là cap đề có các ký tự chữ, số và 60.000đồng; Thu giữ của Th1 01 tờ giấy gọi là cap đề có các ký tự chữ, số và 25.000đồng.

Quá trình điều tra xác định: Th bắt đầu ghi bán số lô, số đề từ khoảng tháng 4/2020, mục đích để kiếm lời. Th trực tiếp thu và thanh toán tiền cho người mua trúng và không chuyển lại bằng lô, bằng đề cho ai. Hình thức ghi bán số lô, số đề và tỷ lệ ăn thua được thống nhất với người mua như sau: 01 điểm lô thường bằng 22.500đồng, nếu người mua trúng sẽ được trả 80.000đồng/01 điểm lô; 1 điểm lô xiên bằng 10.000đồng, nếu trúng lô xiên đôi sẽ được trả gấp 10 lần, lô xiên ba sẽ được trả gấp 40 lần, lô xiên bốn sẽ được trả gấp 100 lần. Số đề nếu trúng sẽ được trả gấp 70 lần, số ba càng sẽ được trả gấp 400 lần số tiền khách đã mua. Kết quả lô đề được tính theo kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, cụ thể: Số đề trúng sẽ trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt, số lô trúng sẽ trùng với 02 số cuối của tất cả các giải, số lô xiên đôi, xiên ba, xiên bốn trúng sẽ trùng với 02 số cuối của các giải thưởng, số ba càng trúng sẽ trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt. Trường hợp số lô của khách mua mà trùng với 02 số cuối của nhiều giải thưởng thì số tiền mà khách được hưởng sẽ nhân lên theo số lượng các giải thưởng trùng nhưng không được hưởng quá 03 lần. Sau khi ghi bán số lô, số đề với các đối tượng mua, Th sẽ ghi vào 01 quyển sổ để theo dõi, đối chiếu khi trả thưởng.

Quá trình điều tra xác định được Th đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trong 05 ngày với số tiền đánh bạc trong từng ngày cụ thể là: Ngày thứ nhất là 3.075.500đồng, ngày thứ 2 là 1.007.500đồng, ngày thứ 3 là 739.000đồng, ngày thứ 4 là 1.332.500đồng, ngày thứ năm là 955.000đồng. Tổng số tiền Th đã thu lời được trong 5 ngày là 7.109.500đồng, bị cáo đã tự nguyện nộp lại tại cơ quan điều tra.

Tại Cáo trạng số 48/CT-VKS, ngày 17/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Hoàng Thị Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Th phạm tội “Đánh bạc”; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thị Th từ 7 tháng đến 9 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình, nguyên nhân động cơ phạm tội của bị cáo đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án 6 tháng tù cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương, không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn án phí đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 01/6/2020, Tổ Công tác của Công an huyện Yên Lạc đã bắt quả tang Hoàng Thị Th ở thôn G 2, xã T, huyện Yên Lạc, tỉnh

Vĩnh Phúc đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn Th1 với tổng số tiền bằng 5.512.500 đồng.

Hành vi của Hoàng Thị Th đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm”..

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng khác nhưng vì hám lời, ý thức coi thường pháp luật bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, gia đình thuộc hộ cận nghèo, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

- Số tiền 15.909.500đồng, trong đó 5.500.000đồng là tiền Th có được do bán số lô cùng 3.300.000đồng Th dùng để trả lại tiền thừa cho các đối tượng mua số lô, số đề là tài sản Th dùng vào việc phạm tội và 7.109.500đồng là tiền Th thu lời bất chính từ việc bán số lô, số đề nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

- 01 bàn nhựa màu xanh, 01 ghế nhựa màu đỏ, 01 chiếc chiết bút bi và 18 mảnh giấy là công cụ dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 chiếc máy tính nhãn hiệu casio, loại Fx-570MS màu đen-xanh là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu vàng bên trong lắp 1 thẻ sim là tài sản hợp pháp của Th không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho Th nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Số tiền 5.000.000đồng xác định là tài sản của ông Bùi Văn V không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho ông Bùi Văn V.

- 01 quyển sổ Campus bên trong có các ký tự chữ và số, 01 bì giấy được làm từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long có các ký tự chữ và số, 02 tờ giấy cáp đề là tài liệu điều tra nên lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với số tiền 85.000đ của Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn Th1, do không xác định được lai lịch của M và Th1, chưa làm rõ được nguồn gốc và mục đích sử dụng nên tiếp tục tạm giữ tại cơ quan điều tra.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn Th1 là các đối tượng có hành vi mua trái phép số lô, số đề của Hoàng Thị Th, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại thôn Trại Lớn, xã Tam Hồng và thôn Yên Tâm, xã Yên Đồng không có người nào tên là Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn Th1 như M và Th1 đã khai nên cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với hành vi bán số lô, đề trong 5 ngày xác định trước đó của Hoàng Thị Th, xét thấy số tiền dùng để đánh bạc trong từng ngày chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Th, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc không có ý kiến đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Th phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Th 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Thị Th cho UBND xã T, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 15.909.500đồng;
- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước 01 chiếc máy tính nhãn hiệu casio, loại Fx-570MS màu đen-xanh;
- Tịch thu tiêu hủy 01 bàn nhựa màu xanh, 01 ghế nhựa màu đỏ, 01 chiếc chiết bút bi và 18 mảnh giấy kẻ ngang, đã cũ;
- Trả lại cho Hoàng Thị Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu vàng bên trong lắp 1 thẻ sim, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;
- Trả lại cho ông Bùi Văn V số tiền 5.000.000đồng.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Thị Th được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã T;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng