

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 10 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Thành Đồng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Ngọc Anh
2. Ông Trương Văn Chung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lượng, kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021 tại Phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/HSST, ngày 29 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Văn Ngh, sinh năm 1975; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Ấp 4, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn T (còn sống) và bà Cao Thị Ú (còn sống); Anh chị em ruột có 04 người (lớn nhất sinh năm: 1969; nhỏ nhất sinh năm 1977); vợ: Trần Thị Kim Th, sinh năm 1975; con: 02 người (lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2001) Tiền án: Không; Tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Văn Q, sinh năm: 1987.

Cư trú: ấp 12, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2. Anh Mai Văn Đ, sinh năm: 1972.

Cư trú: ấp 12, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

3. Anh Đinh Quốc L, sinh năm: 1985.

Cư trú: ấp 1, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

4. Anh Lê Thanh Tr, sinh năm: 1985.

Cư trú: ấp 1, xã X, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

5. Anh Phạm Văn V, sinh năm: 2000.

Cư trú: ấp 12, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

6. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1977.

Cư trú: ấp 3, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

7. Anh Cao Hoàng Th, sinh năm: 1993.

Cư trú: ấp 12, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

8. Anh Hứa Văn Kh, sinh năm: 1970.

Cư trú: ấp 12, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

9. Anh Lê Văn V, sinh năm: 1973.

Cư trú: ấp 7, xã V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

10. Anh Đặng Thành Nh, sinh năm: 1997.

Cư trú: ấp 6, xã V, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 14/02/2021, tại nhà của Hứa Văn Kh, có tổ chức tiệc nhậu với những người quen đến nhà chơi trong dịp tết nguyên đán Tân Sửu gồm: Lê Thanh Tr, Đinh Quốc L, Lê Văn V, Nguyễn Văn T (tên gọi khác T), Cao Hoàng Th, Phạm Văn V, Đặng Thành Nh và Đặng Văn Ngh; sinh năm 1975, nơi cư trú ấp 4, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Đến khoảng 21 giờ thì nghỉ nhậu, lúc này mọi người rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền thì được tất cả mọi người đồng ý. Lúc này Kh, L, Nh, Th, T, Tr, V, V, Ngh đi vào phòng ngủ của nhà Kh để đánh bài ăn thua bằng tiền, sau đó Kh lấy ra 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng đưa cho mọi người rồi cùng chơi đánh bài cào (loại 03 lá) ăn tiền, mỗi người làm cái 03 bàn xoay vòng, chia làm 04 tụ gồm Thám 01 tụ, Nhân 01 tụ, Vàng 01 tụ, V và L 01 tụ. Hình thức đánh bạc như sau: Những người tham gia tụ chính làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái 3 bàn, nếu người nào không làm cái thì bỏ qua cho người kế bên làm cái. Người chơi sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều cho 04 tụ, mỗi tụ 3 lá bài, trước khi người làm cái chia bài thì những người chơi đặt số tiền muốn ăn thua

xuống chiếu bạc trước chỗ ngồi với số tiền quy định từ 100.000 đồng đến 600.000 đồng mỗi bàn/ tụ, còn lại Kh, T, Tr, Ngh thì ké tụ (ké tụ mình thích). Sau khi người làm cái chia xong bài, tất cả lật ngửa bài lên để tính điểm thắng thua với bài của người làm cái. Nếu bài có 03 lá J, Q, K là lớn nhất (gọi là 03 cào), tiếp đến là 09 điểm, 08 điểm, 07 điểm...01 điểm và nhỏ nhất là bù (10, 20, 30 điểm). Nếu bài của người làm cái có số điểm cao hơn bài của các tụ con thì thắng và ăn hết số tiền mà các tụ con đã đặt và ngược lại, tỷ lệ đặt 01 ăn 01.

Trong lúc Kh, L, Nh, Th, T, Tr, V, V, Ngh tham gia đánh bạc thì có Trần Văn Q, sinh năm 1987, Mai Văn Đ, sinh năm 1972 cùng ĐKTT ấp 12, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đến chơi thấy mọi người đang đánh bạc nên Đ và Q vào xem. Đến 22 giờ 30 phút thì bị Công an huyện Long Mỹ bắt quả tang và thu giữ nhiều vật chứng có liên quan (BL 02-05, 54-85, 193-224).

Qua điều tra đã xác định được số tiền đánh bạc cụ thể từng bị cáo như sau:

- Hứa Văn Kh, tham gia ké tụ, mang theo 660.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

- Cao Hoàng Th, trực tiếp ngồi tụ chính, mang theo 520.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Tham gia chơi thắng 650.000 đồng.

- Lê Thanh Tr, tham gia ké tụ của Thám, mang theo 306.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Văn T (T), tham gia ké tụ, mang theo 1.101.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc.

- Đặng Thành Nh, trực tiếp ngồi tụ chính, mang theo 8.900.000 đồng, sử dụng 900.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Lúc tham gia đánh bạc thắng 1.300.000 đồng, sau đó cho V mượn 1.000.000 đồng.

- Lê Văn V, trực tiếp ngồi tụ chính, mang theo 690.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc 500.000 đồng, quá trình tham gia thua hết 500.000 đồng, sau đó mượn của Đặng Thành Nh 1.000.000 đồng để tiếp tục dùng vào việc đánh bạc.

- Đặng Văn Ngh, tham gia ké tụ, mang theo 1.230.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

- Đinh Quốc L, trực tiếp ngồi tụ chính cùng V, mang theo 764.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt thua hết 150.000 đồng, còn 50.000 đồng đang đặt thì bị bắt.

- Phạm Văn V, tham gia hùn tụ chính cùng L, mang theo 4.419.000 đồng, đã sử dụng 400.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Chơi thắng được 400.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo dùng vào việc bạc là: **14.601.000** đồng (Trong đó tạm giữ tại chiếu bạc là 6.820.000 đồng, tạm giữ phía sau chỗ ngồi bị cáo Nh và T là 3.415.000 đồng, số tiền mà các bị cáo mang theo sẽ dùng vào việc đánh bạc là 4.366.000 đồng).

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

*** Vật chứng của vụ án**

- 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng, 02 (hai) bộ bài tây chưa sử dụng, tiền VNĐ thu giữ tại chiếu bạc 6.820.000 đồng, thu giữ phía sau chỗ ngồi của Nh và T là 3.415.000 đồng.

- Tạm giữ trên người các đối tượng và người liên quan tiền VNĐ: 20.620.000 đồng và 07 (bảy) điện thoại di động các loại cụ thể như sau:

+ Lê Thanh Tr, số tiền 306.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.

+ Nguyễn Văn T, số tiền 1.301.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.

+ Cao Hoàng Th, số tiền 70.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A70.

+ Hứa Văn Kh, số tiền 560.000 đồng.

+ Đặng Thành Nh, số tiền 8.900.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

+ Đặng Văn Ngh, số tiền 1.030.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

+ Phạm Văn V, số tiền 4.819.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.

+ Trần Văn Q, số tiền 1.090.000 đồng.

+ Lê Văn V, số tiền 190.000 đồng.

+ Đinh Quốc L, số tiền 564.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen.

+ Mai Văn Đ, số tiền 1.790.000 đồng.

- Tạm giữ tại sân nhà của Hứa Văn Kh gồm: 05 (năm) xe mô tô các loại của Nguyễn Văn T, Đặng Văn Ngh, Phạm Văn V, Trần Văn Q và Đinh Quốc L.

** Xử lý vật chứng:*

- Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ đã trao trả cho chủ sở hữu gồm: 07 điện thoại di động, 05 xe mô tô và 2.880.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc (BL 94-101, 237-239).

- Các vật chứng còn lại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đã chuyển giao cho chi cục thi hành án dân sự huyện Long Mỹ (BL 195).

Tại cáo trạng số 26/CT-VKS-HLM ngày 28/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã quyết định truy tố bị cáo Đặng Văn Ngh về Tội đánh bạc tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đánh giá phân tích về tính chất mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đặng Văn Ngh phạm tội đánh bạc.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Ngh mức án tù 06 đến 09 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/9/2021.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 16/2021/HS-ST ngày 30/9/2021 nên không xem xét.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thống nhất quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, không trình bày tranh luận đối đáp gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Đối với những người liên quan vắng mặt xét thấy việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành giải quyết vụ án vắng mặt họ theo quy định.

[2]. Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người liên quan, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 21 giờ đến 22 giờ 30 phút ngày 14/02/2021 tại nhà của bị cáo Hứa Văn Kh thuộc ấp 12, thị trấn Vĩnh Viễn, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang cùng các bị cáo Đặng Thành Nh, Lê Văn V, Hứa Văn Kh, Cao Hoàng Th, Nguyễn Văn T, Phạm Văn V, Lê Thanh Tr, Đinh Quốc L tham gia đánh bạc ăn tiền với hình thức bài cào ba lá. Mỗi ván các bị cáo đặt cược với nhau thấp nhất là 100.000 đồng và cao nhất là 600.000 đồng, trong lúc các bị cáo đang sát phạt nhau thì bị Lực lượng Công an huyện Long Mỹ bắt quả tang. Tổng số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là **14.601.000** đồng (trong đó tạm giữ tại chiếu bạc là 6.820.000 đồng, tạm giữ phía

sau chỗ ngồi bị cáo Nh và T là 3.415.000 đồng, số tiền mà các bị cáo mang theo sẽ dùng vào việc đánh bạc là 4.366.000 đồng).

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay chứng minh được địa điểm đánh bạc được diễn ra tại nhà Hứa Văn Kh, nhưng tại đây là vào dịp tết, không ai tổ chức, chuẩn bị công cụ phương tiện (bài), không có người thu tiền xâu, không có bàn bạc từ trước. Với hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên, kết hợp với số tiền định lượng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ truy tố bị cáo Đặng Văn Ngh phạm tội “đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến khách thể được Luật hình sự bảo vệ là đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, tuy là ít nghiêm trọng, gây nguy hại không lớn cho xã hội, nhưng là một trong những nguyên nhân dẫn đến phát sinh một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo đã trưởng thành có khả năng lao động, lẽ ra phải biết chí thú làm ăn tạo ra của cải vật chất, nhưng vì ham lợi ích, thích sát phạt ăn thua bằng tiền để có tiền một cách nhanh chóng, không phải mất nhiều công lao động nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, xem thường pháp luật nên cần có mức án phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về áp dụng hình phạt:

[5.1]. Về hình phạt chính: Đối với vụ án này tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đặc biệt là đã có xem xét đánh giá đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn, gây khó khăn trong quá trình điều tra. Do đó, cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tù, có như vậy mới đủ sức răn đe góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn huyện Long Mỹ hiện nay.

[5.2]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về các vấn đề khác

[6.1]. Đối với Đặng Thành Nh, Lê Văn V, Hứa Văn Kh, Cao Hoàng Th, Nguyễn Văn T, Phạm Văn V, Lê Thanh Tr, Đinh Quốc L đã được xét xử tại bản án số 16/2021/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2021 nên không đặt ra xem xét.

[6.2]. Đối với Mai Văn Đ quá trình điều tra không thừa nhận có tham gia đánh bạc. Cơ quan điều tra tiến hành đối chất nhưng Đ khẳng định không tham gia. Lê Thanh Tr và Đinh Quốc L không đưa ra được chứng cứ chứng minh Đ tham gia đánh bạc. Do đó, chưa có đủ căn cứ xử lý Mai Văn Đ về tội đánh bạc.

[6.3]. Đối với Trần Văn Q, khi lực lượng công an bắt quả tang thì Q có mặt tại nơi đánh bạc. Quá trình điều tra, xác minh Q không có tham gia đánh bạc nên không có căn cứ xử lý hành vi đánh bạc đối với Quân là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 16/2021/HS-ST ngày 30/9/2021 nên không xem xét.

[8]. Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và mức hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn Ngh phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Ngh 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/9/2021.

[2]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/12/2021). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ

trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết ,
tổng đạt theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo, các đương sự có liên quan;
- Lưu HS.

(đã ký)

Lữ Thành Đồng