

Số: 08/2022/QĐST-HNGĐ

UH, ngày 26 tháng 01 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 16/2022/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 01 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Anh **Đỗ Trọng T** - sinh năm: 1983

Bị đơn: Chị **Đặng Thị Kim C** - sinh năm: 1988

ĐKKHKT: thôn ĐP, xã PT, huyện UH, TP. Hà Nội

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 01 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 18 tháng 01 năm 2022 là hoàn T tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Anh **Đỗ Trọng T** và chị **Đặng Thị Kim C**;

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về tình cảm: Anh **Đỗ Trọng T** và chị **Đặng Thị Kim C** thuận tình ly hôn.

2.2. Con chung: anh chị có 02 con chung là cháu **Đỗ Thiên K** – sinh ngày: 18/01/2013 và cháu **Đỗ Thanh S** – sinh ngày: 30/8/2015. Sau khi ly hôn, giao chị **C** trực

tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là cháu K và cháu S. Anh T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con hàng tháng cho chị C số tiền là 3.500.000 đồng/tháng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng chẵn). Cụ thể, vào ngày 25 hàng tháng và bắt đầu từ tháng 01/2022 cho đến khi con chung khôn lớn, trưởng thành, khỏe mạnh hoặc có sự thay đổi khác hoặc có yêu cầu mới.

“Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.”

“Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.”

2.3 Về tài sản, công sức, công nợ chung: anh T chị C đều không yêu cầu giải quyết.

2.4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; chấp nhận việc anh T tự nguyện chịu T bộ án phí ly hôn sơ thẩm là 150.000 đồng và án phí cấp dưỡng nuôi con là 150.000 đồng, tổng là 300.000 đồng, số tiền này được đối trừ vào tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng anh T đã nộp. (Theo biên lai thu số 0057335 ngày 18/01/2022 của C cục Thi hành án dân sự huyện UH).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND huyện UH;
- UBND xã PT;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Tô Thanh Phong