

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **136/2021/HSST**
Ngày **18** tháng **6** năm **2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

- Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Trời – Ông Nguyễn Cao Biền

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Đinh Thị Hương – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hà Đông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Huyền – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 18/6/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2021/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2021 ngày 05 tháng 5 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 18/QĐHPT-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh Đ - SN: 1993; HKTT: thôn Ngọc An, xã Ngọc Hội, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1969; con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2020 tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 29/12/2020, Đ đi bộ từ lán công nhân ra khu vực cổng nhà nghỉ Nam Thanh ở Tổ 5, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng cá nhân. Tại đây, Đ gặp và mua của một người nam giới không quen biết 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng với giá 200.000 đồng. Mua xong, Đ cầm gói ma túy ở tay và đi bộ hướng về lán công nhân để tìm nơi sử dụng. Khoảng 20 giờ 45 phút, khi Đ đi đến trước nhà

A32-BT1, khu đô thị Văn Quán, Yên Phúc, Tổ 5, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị Công an phường Đồng Mai, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong lòng bàn tay trái của Hoàng Mạnh Đ 01 gói giấy bạc kích thước (1,5x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Công an phường Đồng Mai đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Mạnh Đ, niêm phong vật chứng (01 gói giấy bạc) đưa về trụ sở. Sau bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý.

Ngày 29/12/2020 Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Hoàng Mạnh Đ nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 227/KLGD-PC09 ngày 05/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,160 gam”.

Cáo trạng số 80/CT-VKS-HĐ ngày 08/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Hoàng Mạnh Đ về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo: Hoàng Mạnh Đ từ 12 tháng đến 15 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2020. Xét bị cáo là người nghiện ma túy, hoàn cảnh khó khăn không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiên hủy số ma túy đã thu giữ.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì thêm. Chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]: Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra Viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: “Điều tra”, “Truy tố” đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung:

2.1. Xem xét lời khai của bị cáo, đánh giá hành vi của bị cáo, đối chiếu với quy kết tại Cáo trạng số 80/2021/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên:

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định; Biên bản thu giữ tang vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 29/12/2020, tại trước cửa nhà số A32-BT1, khu đô thị Văn Quán, Tổ 5, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội Hoàng Mạnh Đ có hành vi tàng trữ 0,160 gam ma túy loại Heroin thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Đối chiếu với quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự có đủ cơ sở pháp luật quy kết bị cáo Hoàng Mạnh Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Theo kết luận giám định số 227/KLGD-PC09 ngày 05/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội tổng trọng lượng ma túy là: 0,160 gam, mục đích để sử dụng cá nhân đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Mạnh Đ theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

2.2. Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

2.2.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

2.2.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, là người dân tộc thiểu số trình độ hiểu biết pháp luật còn hạn chế, nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự. Là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2.3. Đánh giá vai trò, mức độ, tính nguy hiểm cho xã hội của bị cáo, xem xét mức hình phạt, loại hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Không những gây mất trật tự trị an xã hội là một trong các nguyên nhân chính làm phát sinh tội phạm khác. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

2.4. Xem xét lời khai, vai trò trách nhiệm của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Đối với người bán ma túy cho Hoàng Mạnh Đ ở khu vực cổng nhà nghỉ Nam Thanh ở tổ 5, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội ngoài lời khai của Đ không còn tài liệu chứng cứ gì khác do đó không đủ cơ sở để xử lý, nên Hội đồng xét xử không xét.

2.5. Vật chứng của vụ án: Sổ ma túy đã thu giữ cần tịch thu để tiêu hủy.

[3] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: **Hoàng Mạnh Đ** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: **Hoàng Mạnh Đ** : **12 (Mười hai)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang ngày 29/12/2020.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự ;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Công an thành phố Hà Nội tại các mép dán có chữ ký của Hoàng Mạnh Đ, Cán bộ Công an phường Nguyễn Phúc Biễn và giám định viên Phạm Đình Đạo.

(Có tình trạng như biên bản bàn giao ngày 20 tháng 5 năm 2021 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Huyền

-

