

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CAM LÂM  
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 03/2021/HS-ST**

**Ngày: 28/01/2021**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LÂM, TỈNH KHÁNH HÒA**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

**\* Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Phương Lan Anh**

**\* Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Quang Thanh  
Bà Nguyễn Thị Kim Liên**

**\* Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trúc** – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

**\* Đại diện Viện sát nhân dân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trần Danh Cảnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2020/HSST ngày 03/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/QĐXXST-HS ngày 21/12/2020 đối với bị cáo:

**Lê Văn Ph**(tên gọi khác: **Nh**); sinh năm: 1997; Nơi cư trú: Thôn VP, xã ST, Huyện CL, tỉnh Khánh Hòa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 06/12; Cha: không rõ; Mẹ: Lê Thị Hồng Th, sinh năm: 1976; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Ngày 30/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong ngày 28/7/2019; Tiền sự: không; Nhân thân:

- Ngày 18/5/2012, bị Chủ tịch UBND huyện Cam Lâm ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 25/3/2014.

- Ngày 04/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng. Chưa chấp hành quyết định này.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam trong vụ án này từ ngày 17/10/2020.

**- Bị hại:**

1/ Ông **Thái Kim Th**, sinh năm: 1967

Địa chỉ: thôn ĐC, xã ST, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt tại phiên tòa).

2/ Bà **Thái Thị Ngọc Tr**, sinh năm: 1995

Địa chỉ: thôn ĐC, xã ST, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa (Vắng mặt tại phiên tòa).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Bà **Lê Thị Hồng Th**, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Thôn VP, xã ST, huyện CL, tỉnh Khánh Hòa. (Vắng mặt tại phiên tòa).

2/ Bà **Nguyễn Thị Th**, sinh năm: 1967

Địa chỉ: Ấp 4, xã ĐT, huyện HM, Tp.Hồ Chí Minh. (Vắng mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Ph là đối tượng nghiện ma túy thuộc diện quản lý của địa phương.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/4/2020, sau khi nhậu xong, Lê Văn Ph nhớ lại trước đây có mâu thuẫn với ông Thái Kim Th ở thôn ĐC, xã ST, huyện CL nên Ph điều khiển xe mô tô 54Y - 1288 của mẹ là bà Lê Thị Hồng Th đến tìm ông Th để nói chuyện. Khi đến nơi, thấy cổng khóa, Ph dựng xe mô tô bên ngoài rồi leo qua hàng rào vào trong sân gọi mở cửa nhưng không có ai trả lời. Nhìn thấy có 02 chiếc xe ô tô đang dựng trong sân, Ph khuân 01 viên đá chẻ ném lên nắp capo xe ô tô biển số 79C - 040.98 của ông Th làm móp lún, trầy xước mặt ngoài capo, rồi nhặt 01 cái búa ở dưới sân ném vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô biển số 51F - 003.52 của chị Thái Thị Ngọc Tr (con gái ông Th), làm vỡ kính. Nghe tiếng còi báo động của xe ô tô, ông Th từ trong nhà ra kiểm tra thì phát hiện 02 xe ô tô bị hư hỏng, Ph đang leo rào ra ngoài nên chạy đến giữ Ph lại và trình báo Công an xã Suối Tân. Công an xã Suối Tân đã lập biên bản tạm giữ xe mô tô 54Y - 1288, viên đá chẻ và cái búa.

Ngày 06/8/2020, Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cam Lâm kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 79C - 040.98, nhãn hiệu Nissan Navarale, loại tải pickup kép, bị móp lún, trầy xước nắp capo trước trên diện 0m90 x 0m55 x 0m03 là 1.500.000 đồng; giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 51F - 003.52, nhãn hiệu Toyota Innova-V, loại ô tô con bị vỡ bể kính chắn gió phía trước nhãn hiệu AGC AUTOMOTIVE trên diện 01m20 x 0m80 là 2.400.000 đồng.

Sau khi phạm tội, Lê Văn Ph đã bỏ trốn, đến ngày 17/10/2020, Ph bị Công an xã Suối Tân, huyện Cam Lâm bắt theo Quyết định truy nã.

Quá trình điều tra, Lê Văn Ph đã thành khẩn khai báo.

Về vật chứng vụ án: 01 viên đá chẻ kích thước 20x18x15cm; 01 chiếc búa kim loại dài 36cm, phần cán làm bằng gỗ dài 32cm.

Phần dân sự: ông Thái Kim Th và chị Thái Thị Ngọc Tr không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với xe mô tô biển số 54Y7 - 1288 là tài sản của bà Lê Thị Hồng Th (mẹ của Ph): Ph điều khiển xe đến nhà ông Thái Kim Th để thực hiện tội phạm nhưng bà Th không biết nên không có căn cứ để xử lý. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cam Lâm đã trả lại xe cho bà Th.

Cáo trạng số: 30/CT-VKSCL ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Lê Văn Ph về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Tại phiên tòa, vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Xét thấy việc vắng mặt của các đương sự không gây ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và đơn khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3] *Về nội dung*: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn Ph đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để khẳng định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa truy tố bị cáo Lê Văn Ph về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] *Ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát*: Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Cam Lâm tỉnh Khánh Hòa trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Văn Ph từ **15 tháng đến 18 tháng** tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên đề

ngiht không xem xét, giải quyết. Về việc xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng đang được thu giữ, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị “tịch thu tiêu hủy” theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[5] *Hội đồng xét xử xác định tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:* Qua nghiên cứu, xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa hôm nay, nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo Ph có 01 tiền án và nhân thân xấu (Tiền án: Ngày 30/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong ngày 28/7/2019; Nhân thân: Ngày 18/5/2012, bị Chủ tịch UBND huyện Cam Lâm ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 25/3/2014; Ngày 04/5/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, bị cáo chưa chấp hành quyết định này). Vì vậy cần phải xem xét, áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] *Xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và mức hình phạt cần áp dụng cho bị cáo:* Nhận thấy phần đề nghị của Viện kiểm sát nhân Huyện Cam Lâm về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt áp dụng cho bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật; xét thấy bản thân bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay cũng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tuy nhiên bị cáo là đối tượng nghiện do địa phương đang quản lý, đồng thời đã có 01 tiền án và có nhân thân xấu. Trong vụ án bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã của Cơ quan điều tra Công an huyện Cam Lâm; vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo các điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nhưng cũng cần áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS cho bị cáo.

Từ những cân nhắc trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng một mức hình phạt thật tương xứng cho bị cáo và cần tách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian theo như đề nghị của Viện kiểm sát, để bị cáo có điều kiện cai nghiện chất ma túy trong thời gian chấp hành án, an tâm cải tạo, sửa đổi thành người tốt hơn, sống có ích cho xã hội hơn sau khi chấp hành xong hình phạt của bản án này.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Thái Kim Th, bà Thái Thị Ngọc Tr, bà Nguyễn Thị Th, bà Lê Thị Hồng Th đều vắng mặt, tuy nhiên cả ông Th, bà Tr, bà Th và bà Th đều đã có nội dung trình bày tại các BL số 30, 31, 42, 43, 106, 107, 111 là không có yêu cầu gì về phần yêu cầu bồi thường đối với bị cáo và người khác nên Hội đồng xét xử không xem xét phần trách nhiệm dân sự của bị cáo và đương sự khác trong vụ án;

[8] *Về vật chứng vụ án:* Đối với xe mô tô biển số 54Y7– 1288, kiểu dáng Future, nhãn hiệu Toxic, màu sơn đỏ đen và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị Th, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cam Lâm xác định là tài

sản của bà Lê Thị Hồng Th (mẹ của bị cáo Ph) nên đã trả lại xe và giấy tờ cho bà Th (BL 112, 113). Do đó Tòa án không xem xét đối với vật chứng này.

Đối với các vật chứng khác mà Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 viên đá chẻ kích thước 20x18x15cm; 01 chiếc búa kim loại dài 36cm, phần cán làm bằng gỗ dài 32cm. Xét thấy tất cả các vật chứng trên đều không còn giá trị sử dụng nên chấp nhận theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cần “tịch thu tiêu hủy” theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[9] *Về án phí*: Bị cáo Lê Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Kiến nghị*: Đối với Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 01/QĐ-TA ngày 04/5/2020 với thời hạn 24 tháng của Tòa án nhân dân Huyện Cam Lâm, Lê Văn Ph chưa chấp hành quyết định này vì đã bỏ trốn. Do đó, kiến nghị UBND xã Suối Tân và Giám đốc cơ sở cai nghiện bắt buộc tỉnh Khánh Hòa phối hợp hoàn tất thủ tục đề nghị xem xét xử lý hình thức thi hành quyết định này đối với người bị đề nghị Lê Văn Ph theo thẩm quyền cho phù hợp với quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố**: Bị cáo **Lê Văn Ph** phạm tội “**Cố ý làm hư hỏng tài sản**”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;
- Áp dụng các Điều 106, 292, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;
- Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án*”;

**Xử phạt**: Bị cáo **Lê Văn Ph 01(một)năm**tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/10/2020.

\* Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét do người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là các ông/bà Thái Kim Th, Thái Thị Ngọc Tr, Lê Thị Hồng Th, và Nguyễn Thị Th đều có nội dung trình bày trong hồ sơ vụ án là không có yêu cầu.

\* Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 đối với các vật chứng được thu giữ theo “Biên bản giao, nhận vật chứng” ngày 03/12/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Cơ quan Chỉ cục Thi hành án dân sự Huyện Cam Lâm gồm: 01 viên đá chẻ kích thước 20x18x15cm; 01 chiếc búa kim loại dài 36cm, phần cán làm bằng gỗ dài 32cm.

\* Về án phí: Bị cáo Lê Văn Ph phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

\* Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Khánh Hòa;
- Viện KSND huyện Cam Lâm;
- Chi cục T.H.A DS huyện Cam Lâm;
- Công an huyện Cam Lâm;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu án văn + hồ sơ.

***Trần Phương Lan Anh***