

Bản án số: **237/2020/HS-ST**
Ngày: 23/9 /2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Phương Huyền**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* **1. Ông Nguyễn Văn Khanh**
2. Ông Ngô Văn Giá

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên

Trong các ngày 21, 23 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên - Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 227/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 255/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn Nh**, sinh năm 1976 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số 7C, ngõ 667/2 NVCừ, tổ 1, phường ĐG, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Vũ Văn Kh (Đã chết) và bà Mai Thị N; Có vợ là Lê Thị Hồng Nh và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2016; Theo danh chỉ bản số 155 của Công an quận Long Biên lập ngày 21/01/2020 xác định: Tiền án tiền sự: Không;

Tạm giữ từ ngày 14/01/2020; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 22/01/2020; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh **Nguyễn Hữu Ng**, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Thôn DN, xã ML, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

2. Chị **Lê Thị Hồng Nh**, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Số 7C, ngách 667/2 NVC, tổ 1, phường ĐG, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội mặt (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Hồi 18h ngày 14 tháng 01 năm 2020, tổ công tác Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ tại khu vực trước cổng Công ty cung ứng dịch vụ hàng không Việt Nam, địa chỉ: Ngõ 196 Nguyễn Sơn, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội thì phát hiện và bắt quả tang Vũ Văn Nh đang có hành vi bán số lô, đề cho Nguyễn Hữu Ng.

Tang vật thu giữ của Nh bao gồm:

- + 01 bảng cấp ghi lô đề ngày 14/01/2020;
- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen xám và 31.000.000 đồng.

Tang vật thu giữ của Ng bao gồm:

- + 01 tích kê ghi số lô, đề ngày 14/01/2020;
- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu VERTU S-003308.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Nh tại số 7C ngách 667/2 Nguyễn Văn Cừ, tổ 1, phường Đức Giang, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra thu giữ:

- + 04 tích kê ghi số lô, đề điện ngày 11/12, 09/01, 10/01, 11/01;
- + 02 bảng ghi số lô, đề ngày 11/01/2020;
- + 02 bảng ghi số lô, đề ngày 12/01/2020;
- + 02 bảng ghi số lô, đề ngày 13/01/2020;
- + 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số;
- + Số tiền 102.000.000 đồng;
- + 02 chiếc thẻ nhớ Camera.

Quá trình điều tra xác định:

Do không có công ăn việc làm ổn định nên Nh đã nhận bán số lô, đề, sau đó chuyển bảng cấp trực tiếp cho đối tượng tên Nguyễn Thị Xuân, sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú: Số 164, tổ 7 Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để hưởng hoa hồng. Hàng ngày, khi có khách mua số lô, đề, Nh sẽ bán như sau: Đề và lô xiên khách mua bao nhiêu trả tiền bấy nhiêu, lô thường 23.000 đồng/01 điểm lô. Nếu khách mua nhiều thì Nh chỉ thu 22.500 đồng/01 điểm lô. Nh tính tiền thắng thua với khách sau khi đối chiếu với kết quả của Xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày.

Tỷ lệ trả thưởng như sau: Người chơi trúng số đề tương đương trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt sẽ được số tiền gấp 80 lần số tiền đã mua; Người chơi trúng số lô tương đương với 02 số cuối của các giải xổ số sẽ được hưởng 80.000 đồng/01 điểm lô; thắng tỷ lệ 10 lần đối với lô xiên 2 (Trúng đồng thời cả hai số lô), 40 lần với lô xiên 3 (Trúng đồng thời cả ba số lô), 100 lần đối với lô xiên 4 (Trúng đồng thời cả bốn số lô). Nh là người trực tiếp thanh toán tiền thắng, thua cho khách sau đó thanh toán tiền với Nguyễn Thị Xuân.

Nh khai nhận: Ngày 14/01/2020, khi Nh đang bán cho Ng 25 điểm lô tương đương 562.500 đồng và 100.000 đồng tiền số đề thì bị phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Trước khi bị bắt, Nh đã bán số lô, đề cho khoảng hơn 20 người. Nh không biết nhân thân, lai lịch của những người đã mua số lô, đề của mình. Cơ quan điều tra đã xác định số tiền đánh bạc trong bảng cấp lô, đề ngày 14/01/2020 thu giữ của Nh là **32.275.000** đồng.

Cơ quan điều tra đã xác định từ khi bán số lô, số đề đến khi bị bắt, Vũ Văn Nh hưởng lợi 10.000.000 đồng.

Tại bản án kết luận giám định số 739/C09- P5 ngày 13/3/2020 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận: *Chữ viết, chữ ký của Vũ Văn Nh tại 06 bảng số lô, đề ký hiệu từ A1 đến A8 so với chữ viết của Vũ Văn Nh trên các mẫu so sánh ký hiệu từ M1 đến M8 do cùng một người viết ra.*

+ Đối với 04 tích kê ghi số lô, đề ngày 11/12 và các ngày 09,10,11/01, Nh khai là do người mua tự viết ra đưa cho Nh nhưng do khách vẫn còn nợ Nh tiền nên Nh không nhận bán. Sau đó họ để lại 04 tích kê, Nh cầm về để so sánh đối chiếu xem nếu nhận bán thì họ có trúng hay không. Tại bản kết luận giám định số 739/C09- P5 ngày 13/3/2020 của viện khoa học hình sự bộ Công An kết luận: *Chữ số, chữ viết trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A9 đến A12(Là chữ số trên 04 tích kê ghi số lô, đề các ngày 11/12,09/1,10/2,11/1) so với chữ số, chữ viết của Vũ Văn Nh trên các mẫu ký hiệu từ M1 đến M4 không phải do cùng một người viết ra.* Do vậy không đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với Vũ Văn Nh về hành vi mua bán số lô, đề đối với 04 tích kê nói trên.

+ Đối với 02 bảng ghi số lô, đề ngày 11/01 vào 02 bảng ghi ngày 12/01, 02 bảng ghi ngày 13/01, Nh khai là do Nh tự viết ra vào đầu năm 2020 để ghi lại những con số tự nhiên Nh nghiên cứu, không phải bảng ghi số lô, đề bán cho khách. Thực tế trên 06 bảng ghi các con số tự nhiên trên không thể hiện số tiền người chơi mua nên không đủ căn cứ để xem xét xử lý.

+ Đối với 01 quyển sổ 320 trang, trong đó có 81 trang ghi kết quả xổ số từ ngày 24/9/2018 đến ngày 13/01/2020, Nh khai do Nh tự chép ra hàng ngày để đối chiếu.

+ Đối với 02 thẻ nhớ của hệ thống Camera lắp đặt tại nhà Nh, Cơ quan điều tra đã kiểm tra, kết quả không có hình ảnh nào liên quan đến hành vi mua bán số lô, đề.

+ Đối với số tiền 102.000.000 đồng, Nh khai là tiền của cá nhân Nh và vợ là Lê Thị Hồng Nh, không liên quan đến hành vi mua bán số lô, đề.

Đối với Nguyễn Hữu Ng có hành vi mua bán số lô, đề của Vũ Văn Nh ngày 14/01/2020 với số tiền 662.500 đồng, nhân thân Ng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc và Tổ chức đánh bạc nên Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Ng theo Khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ- CP.

Đối với những người đã mua số lô, số đề của Vũ Văn Nh ngày 14/01/2020, Nh khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã triệu tập và lấy lời khai của Nguyễn Thị Xuân. Tại cơ quan điều tra, Xuân khẳng định không nhận bảng lô, đề của Nh chuyển. Ngoài lời khai của Nh, Cơ quan điều tra không có tài liệu nào khác chứng minh Xuân đã nhận bảng lô, đề từ Nh. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Xuân.

Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Hữu Ng 01 điện thoại VERTU S-003308, trả lại cho chị Lê Thị Hồng Nh 02 thẻ nhớ và 102.000.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với: 01 bảng cấp ghi lô đề ngày 14/01/2020; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen xám; 31.000.000 đồng; 04 tích kê ghi số lô, đề điện ngày 11/12, 09/01, 10/01, 11/01; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 11/01/2020; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 12/01/2020; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 13/01/2020; 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số là tang vật của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên giải quyết theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 226/CT-VKS ngày 10/8/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã quyết định truy tố bị cáo Vũ Văn Nh về tội: Tổ chức đánh bạc theo Điểm a, c Khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Vũ Văn Nh khai nhận tội và thừa nhận: Hồi 18h ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại khu vực trước cổng Công ty cung ứng dịch vụ hàng không Việt Nam, địa chỉ: Ngõ 196 Nguyễn Sơn, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, khi bị cáo đang có hành vi bán số lô đề cho Nguyễn Hữu Ng, cụ thể 25 điểm lô tương đương 562.500 đồng và 100.000 đồng tiền số đề thì bị Công an quận Long Biên phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Trước khi bị bắt, trong ngày hôm đó, bị cáo

đã bán số lô, đề cho khoảng hơn 20 người nhưng bị cáo không biết nhân thân, lai lịch của những người đã mua số lô, đề của mình. Số tiền đánh bạc trong bảng cấp lô, đề ngày 14/01/2020 thu giữ của bị cáo là **32.275.000** đồng. Bị cáo xác định từ khi bán số lô, số đề đến khi bị bắt, bị cáo được hưởng lợi 10.000.000 đồng.

Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo cải tạo trở thành người tốt cho xã hội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử

- **Xử phạt:** Vũ Văn Nh từ 20(hai mươi) đến 30(ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo . Thử thách 40 (bốn mươi) đến 60 (sáu mươi) tháng .

- **Hình phạt bổ sung:** Không áp dụng-

- **Về xử lý vật chứng:**

- + Tịch thu, sung vào Ng sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen xám; 31.000.000 đồng thu giữ của bị cáo do liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội;

- + Tịch thu, tiêu hủy: 01 bảng cấp ghi lô đề ngày 14/01/2020; 04 tích kê ghi số lô, đề điền ngày 11/12, 09/01,10/01,11/01; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 11/01/2020; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 12/01/2020; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 13/01/2020; 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số do không có giá trị sử dụng;

- + Truy thu số tiền thu lời bất chính của bị cáo là 10.000.000 đồng;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, đối tượng liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra; được chứng minh bằng tang vật vụ án thu tại hiện trường

và nhà ở của bị cáo là các Bảng cấp, tích kê ghi số lô, đề, tiền tang vật... Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Hồi 18h ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại khu vực trước cổng Công ty cung ứng dịch vụ hàng không Việt Nam, địa chỉ: Ngõ 196 Nguyễn Sơn, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, bị cáo Vũ Văn Nh đã có hành vi tổ chức bán số lô đề cho khoảng hơn 20 người và bị Công an quận Long Biên phát hiện, bắt giữ cùng tang vật. Mặc dù bị cáo không biết nhân thân, lai lịch của những người đã mua số lô, đề của mình, tuy nhiên, bị cáo thừa nhận việc này. Ngoài ra, căn cứ bảng cấp ghi số lô, đề ngày 14/01/2020 thu giữ của bị cáo có ghi các con số tự nhiên thể hiện số lô, số đề và mức tiền (Điểm) người chơi mua thì có thể khẳng định đã có khoảng hơn 20 người mua số lô, số đề của bị cáo ngày 14/01/2020. Bị cáo bị bắt trước khi có kết quả mở thưởng xổ số Miền Bắc nên tổng số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc theo bảng cấp lô, đề ngày 14/01/2020 là **32.275.000** đồng. Bị cáo xác định từ khi bán số lô, số đề đến khi bị bắt, bị cáo được hưởng lợi 10.000.000 đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo Vũ Văn Nh phạm tội Tổ chức đánh bạc. Tội phạm và hành phạt được quy định tại Điểm a, c Khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; nhân thân chưa tiền án, tiền sự; tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi do phạm tội mà có nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[5] Về hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ ảnh hưởng đến trật tự công cộng, nếp sống văn hóa mới mà còn xâm phạm đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, trật tự quản lý Nhà nước về lĩnh vực trò chơi có thưởng; Cờ bạc không hợp pháp là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, là tệ nạn xã hội cần bài trừ. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi và hậu quả do hành vi của mình gây ra. Song do thiếu ý thức, tham lam tư lợi nên bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền, giáo dục pháp luật, phòng chống tội phạm là cần thiết, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng. Cụ thể: Bị cáo phạm tội do cơ hội; số tiền tổ chức đánh bạc không lớn, chỉ trên mức định khung của Khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu tiên bị xét xử; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, việc không cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ răn đe giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội trở thành người tốt.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có điều kiện thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, cần truy thu số tiền thu lời bất chính của bị cáo là 10.000.000 đồng để sung Ng sách Nhà nước là phù hợp với quy định của Pháp luật.

[6] Đối với Nguyễn Hữu Ng có hành vi mua bán số lô, đề của Vũ Văn Nh ngày 14/01/2020 với số tiền 662.500 đồng, nhân thân Ng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc và Tổ chức đánh bạc nên Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Ng theo Khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP là có căn cứ.

Đối với những người đã mua số lô, số đề của Vũ Văn Nh ngày 14/01/2020, Nh khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Nguyễn Thị Xuân, ngoài lời khai của bị cáo Nh, Cơ quan điều tra không có tài liệu nào khác chứng minh Xuân đã nhận bằng lô, đề từ Nh. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Xuân.

Đối với 02 thẻ nhớ và 102.000.000 đồng; 01 điện thoại VERTU S- 003308, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Lê Thị Hồng Nh và Nguyễn Hữu Ng do không liên quan đến hành vi phạm tội là có căn cứ.

[7] Về vật chứng vụ án: Cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để:

- + Tịch thu, sung vào Ng sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen xám; 31.000.000 đồng thu giữ của bị cáo do liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội;

- + Đối với 01 bảng cấp ghi lô đề ngày 14/01/2020; 04 tích kê ghi số lô, đề điền ngày 11/12, 09/01, 10/01, 11/01; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 11/01/2020; 02

bảng ghi số lô, đề ngày 12/01/2020; 02 bảng ghi số lô, đề ngày 13/01/2020; 01 quyển sổ ghi kết quả xổ số được xác định là chứng cứ, tài liệu có giá trị chứng minh tội phạm được đánh số bút lục, lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên không tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định của Pháp luật.

[8] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa về các nội dung liên quan đến vụ án là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Nh phạm tội: Tổ chức đánh bạc.

2. Về hình phạt :

Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 322; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Vũ Văn Nh **24** (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **48** (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Văn Nh cho Ủy ban nhân dân phường Đức Giang, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề liên quan:

- Căn cứ Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Tịch thu, sung vào Ng sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia; **31.000.000** đồng;

+ Truy thu số tiền thu lời **10.000.000** (mười triệu) đồng để sung Ng sách Nhà nước.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng; Giấy nộp tiền vào tài khoản và biên lai thu tiền số 3798 cùng ngày 11/8/2020 của cơ quan CSĐT Công an Quận Long Biên và Chi Cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên.)

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chỉ có quyền kháng cáo phần Bản án hoặc quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Các bị cáo;
- UBND phường Đức Giang;
- Lưu hồ sơ./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phương Huyền

