

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **104/2020/HS-ST**
Ngày: 13-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Ngọc Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thu Hiền
2. Ông Phạm Quốc Thái

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Hải – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 124/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Mạc Hiếu N, sinh năm 1988, tại Bến Tre; Thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Bến Tre; Chỗ ở: Đường A1, phường B1, quận C1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Minh T và bà Mạc Hảo A; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 20/6/2018, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/12/2018; nhân thân: Ngày 22/9/2005 bị Tòa án nhân dân thị xã Châu Đốc, tỉnh An Giang xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản ;bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2020 (có mặt);

- Bị hại:

1/ Ông Đặng Hồng S, sinh năm: 1990; địa chỉ: Chung Cư E, đường N, phường M, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Em Châu A, sinh năm: 2004; địa chỉ: Đường X, phường Y, quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật của em Châu A: Bà Aro Thị J và ông Ab Do Ro H (là ba mẹ của em Châu A). (cả hai vắng mặt)

3/ Ông Nguyễn Văn D, sinh năm: 1982; Địa chỉ: Đường X1, phường Y1, quận Z1, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên Mạc Hiếu N nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản và đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ 1: Khoảng 2 giờ 30 ngày 03/04/2020, N điều khiển xe mô tô biển số 52Z8-1250 đến trước Lô A, chung cư An Hội 3, Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp, N dựng xe rồi đi bộ vào trong thì thấy anh Đặng Hồng S đang ngồi tại bàn trực bảo vệ tại tầng trệt (đối diện với cửa ra vào), tay trái anh S chống cằm xoay mặt qua bên phải, trên mặt bàn bên cạnh tay trái anh S có đặt 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1915, màu xanh. Thấy vậy, N lén lút đi bộ vào tiếp cận anh S từ bên trái, N dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại này bỏ vào túi quần bên trái rồi đi ra ngoài lên xe tẩu thoát.

Vụ 2: Khoảng 3 giờ 30 ngày 03/4/2020 Mạc Hiếu N điều khiển xe mô tô biển số 52Z8-1250 tiếp tục đi tìm tài sản sơ hở lấy trộm, khi đến trước bãi giữ xe địa chỉ số 01 Tân Thành, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú thấy mở cửa nên N dựng xe trước địa chỉ này và đi bộ vào trong thì thấy em Châu A đang nằm ngủ trên võng, phía bên phải em A có 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu xám đặt trên ghế gỗ, bên ngoài có đặt 01 cái bàn. N lén lút tiếp cận chồm qua cái bàn dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại này rồi đi ra ngoài lên xe tẩu thoát.

Vụ 3: Khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, Mạc Hiếu N điều khiển xe gắn máy biển số 52Z8-1250 tiếp tục đi tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến trước số 210 Thoại Ngọc Hầu, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú thì phát hiện anh Nguyễn Văn D đang nằm ngủ trên xe mô tô dựng trên lề đường, đầu xe hướng về đường Lũy Bán Bích (đầu nằm trên yên xe, chân gác lên đầu xe), phía bên trái cổ xe có để một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 trên giá đỡ. N liền điều khiển xe mô tô lên lề đường, cách xe mô tô của anh D khoảng 10 mét và dựng xe tại đây rồi lén lút đi bộ tiếp cận phía bên phải xe anh D, dùng tay phải rút chìa khóa đang cắm trên ổ khóa xe ra cầm qua tay trái. Sau đó, N đi vòng phía đuôi xe qua bên trái xe anh D, lén lút dùng tay phải lấy trộm chiếc điện thoại di động trên rồi bỏ chạy về hướng xe mô tô biển số 52Z8-1250 đang dựng sẵn trước đó, chạy

được khoảng 5 mét thì N ném chìa khóa xe lại rồi tiếp tục chạy đến xe mô tô biển số 52Z8-1250 định nổ máy xe tẩu thoát thì bị anh D giữ lại nên N ném điện thoại vừa trộm được của anh D vào lề đường đồng thời cắn vào bắp tay trái của anh D để tẩu thoát nhưng bị người dân bắt giữ cùng tang vật giao cho Công an phường Phú Thạnh xử lý.

Tại cơ quan điều tra Mạc Hiếu N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo kết luận định giá tài sản số 692/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 20/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Tân Phú kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 trị giá 2.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S trị giá 2.700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1915 trị giá 3.000.000 đồng. Tổng trị giá 8.400.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 màu đen, số Imeil 1: 353465100545928/01; Imeil 2: 353466100545926/01 là tài sản N trộm cắp của anh Nguyễn Văn D. Công an phường Phú Thạnh, quận Tân Phú đã trả cho anh D và anh D không có yêu cầu gì khác.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1915, màu xanh, số Imeil: 868797049459599 là tài sản N trộm cắp của anh Đặng Hồng S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho anh S và anh S không có yêu cầu gì khác;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu bạc, số Imeil 358566076740081 là tài sản N trộm cắp của em Châu A. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho em Châu A và em Châu A không có yêu cầu gì khác;

- 01 xe gắn máy hiệu SYM biển số 52Z8-1250, số khung HBH081421, số máy CBH-081421, N dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Qua làm việc N khai nhận: Xe gắn máy trên mua của một người (chưa rõ lai lịch) với giá 4.300.000 đồng nhưng không làm thủ tục sang tên đồng thời người này đưa cho N 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0002525;

Theo kết luận giám định số 902/KLGD-TT ngày 14/5/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "Đăng ký xe ô tô, xe máy" số 0002525 là giả. Ngày 18/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ra Quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội "Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan, tổ chức". Ngày 24/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ban hành Quyết định tách vụ án hình sự để xử lý trong vụ án khác.

Theo kết luận giám định số 1428/KLGD-X (DD4) ngày 15/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Xe gắn máy biển số 52Z8-1250, có số máy VMSACB-H-081421 và số khung RLGSC10KHBH-081421 như sau:

Qua xác minh biển số xe 52Z8-1250 là xe hiệu Yamaha Nouvo có số khung 136383-Y, số máy 136383-B52 do bà Đặng Thị N thường trú số Khu phố X2, phường Y2, quận Z2, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Xác minh địa chỉ trên thì xác định hiện bà Năm không còn cư ngụ tại địa phương.

Qua xác minh số máy VMSACB-H-081421 và số khung RLGSC10KHBH-081421 không thay đổi. Qua tra cứu tại Phòng PC01 Công an thành phố Hồ Chí Minh cho kết quả không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe gắn máy trên.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 màu xanh có số Imeil 35858710359912601 và 01 túi đeo chéo màu xanh đậm có logo đề chữ SPORT, là tài sản cá nhân của bị cáo N.

Các vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đang nhập kho theo phiếu nhập kho vật chứng số 93/PNK ngày 22/4/2020.

- 01 chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ bảo hiểm y tế (tất cả đều là bản chính) mang tên Mạc Hiếu N; 01 đĩa DVD và 01 đĩa CD R80MQ ghi lại hình ảnh N trộm cắp tài sản. Hiện đang lưu hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 99/CT-VKSQTP ngày 17/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Mạc Hiếu N về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh trình bày lời luận tội và đề nghị: Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h, i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mạc Hiếu N từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về phần vật chứng vụ án đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Mạc Hiếu N thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc

khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đủ cơ sở để xác định: Khoảng từ 02 giờ 30 phút đến 04 giờ 30 phút ngày 03/4/2020, Mạc Hiếu N đã thực hiện liên tiếp 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Gò Vấp và quận Tân Phú cụ thể: trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1915 trị giá 3.000.000 đồng của anh Đặng Hồng S tại trước Lô A chung cư An Hội 3 Phạm Văn Chiêu, phường 14, quận Gò Vấp; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S trị giá 2.700.000 đồng của em Châu A tại số 01 Tân Thành, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 trị giá 2.700.000 đồng của ông Nguyễn Văn D tại trước số 210 Thoại Ngọc Hầu, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú. Như vậy bị cáo trộm cắp tài sản 03 lần tổng trị giá 8.400.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Trong vụ trộm thứ 3, sau khi bị cáo Mạc Hiếu N lấy trộm chiếc điện thoại di động của ông Nguyễn Văn D rồi bỏ chạy định tẩu thoát thì bị ông Nguyễn Văn D giữ lại. Bị cáo Mạc Hiếu N có hành vi cản vào bắt tay ông D để tẩu thoát là thuộc trường hợp hành hung để tẩu thoát. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Mạc Hiếu N phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm; xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ, đồng thời ảnh hưởng đến trật tự, trị an, an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng mà không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc để giáo dục bị cáo nói riêng và để đảm bảo việc đấu tranh, phòng chống tội phạm nói chung cho toàn xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong vụ trộm thứ 2, bị cáo N thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại là em Châu A khi đó chưa đủ 16 tuổi là thuộc trường hợp phạm tội đối với người dưới 16 tuổi. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo N đã thực hiện liên tiếp 03 vụ trộm cắp tài sản là thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo N trước đó đã bị kết án 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội lần phạm tội này của bị cáo là thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Do đó, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Mạc Hiếu N

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Do các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 màu đen, số Imeil 1: 353465100545928/01; Imeil 2: 353466100545926/01 là tài sản N trộm cắp của ông Nguyễn Văn D. Công an phường Phú Thạnh, quận Tân Phú đã trả cho ông D và ông D không có yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1915, màu xanh, số Imeil: 868797049459599 là tài sản N trộm cắp của ông Đặng Hồng S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho ông S và ông S không có yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu bạc, số Imeil 358566076740081 là tài sản N trộm cắp của em Châu A. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã trả cho em Châu A và em Châu A không có yêu cầu gì khác. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

- 01 xe gắn máy hiệu SYM biển số 52Z8-1250, số khung HBH081421, số máy CBH-081421, N dùng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Qua làm việc N khai nhận: Xe gắn máy trên mua của một người (chưa rõ lai lịch) với giá

4.300.000 đồng nhưng không làm thủ tục sang tên đồng thời người này đưa cho N 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0002525;

Theo kết luận giám định số 902/KLGD-TT ngày 14/5/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: "Đăng ký xe ô tô, xe máy" số 0002525 là giả. Ngày 18/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ra Quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội "Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan, tổ chức". Ngày 24/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ban hành Quyết định tách vụ án hình sự để xử lý trong vụ án khác. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

Theo kết luận giám định số 1428/KLGD-X (DD4) ngày 15/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Xe gắn máy biển số 52Z8-1250, có số máy VMSACB-H-081421 và số khung RLGSC10KHBH-081421 như sau;

Qua xác minh biển số xe 52Z8-1250 là xe hiệu Yamaha Nouvo có số khung 136383-Y, số máy 136383-B52 do bà Đặng Thị N thường trú số Khu phố X2, phường Y2, quận Z2, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên chủ sở hữu. Xác minh địa chỉ trên thì xác định hiện bà Năm không còn cư ngụ tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy, hiện nay chưa xác định được chủ sở hữu của biển số xe 52Z8-1250. Do đó, cần thông báo trên tất cả các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng. Nếu hết thời hạn 06 tháng mà không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận thì tịch thu tiêu hủy.

Qua xác minh số máy VMSACB-H-081421 và số khung RLGSC10KHBH-081421 không thay đổi. Qua tra cứu tại Phòng PC01 Công an thành phố Hồ Chí Minh cho kết quả không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe gắn máy trên. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe trên chưa xác định được chủ sở hữu, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội. Do đó, cần thông báo trên tất cả các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng. Nếu hết thời hạn 06 tháng mà không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận thì tịch thu chiếc xe trên nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 màu xanh có số Imeil 35858710359912601 và 01 túi đeo chéo màu xanh đậm có logo đề chữ SPORT, là tài sản cá nhân của N. Đây là vật chứng không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ bảo hiểm y tế (tất cả đều là bản chính) mang tên Mạc Hiếu N. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, do đó cần trả lại cho bị cáo.

01 đĩa DVD và 01 đĩa CD R80MQ ghi lại hình ảnh N trộm cắp tài sản. Hiện đang lưu hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Mạc Hiếu N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g,h, i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Mạc Hiếu N 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2020.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo: 01 chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe; 01 thẻ bảo hiểm y tế (tất cả đều là bản chính) mang tên Mạc Hiếu N.

- Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Samsung A20 màu xanh có số Imeil 35858710359912601 và 01 túi đeo chéo màu xanh đậm có logo đề chữ SPORT. (Theo phiếu nhập kho vật chứng số: 93/PNK ngày 22/4/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú).

- Thông báo trên tất cả các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng đối với:

+ 01 Xe gắn máy hiệu SYM, có số máy VMSACB-H-081421 và số khung RLGSC10KHBH-081421.

+ 01 biển số xe 52Z8-1250.

Nếu hết thời hạn 06 tháng mà không có chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đến nhận thì tịch thu chiếc xe trên nộp ngân sách Nhà nước.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số: 93/PNK ngày 22/4/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú)

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

[6] Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh (1);
- VKSND quận Tân Phú (3);
- THADS quận Tân Phú (1);
- THAHS quận Tân Phú (2);
- Phòng PC53 CA Tp. HCM (1);
- Nhà tạm giữ (2);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Sở Tư Pháp (1);
- Lưu: VT (1); hồ sơ vụ án (1). (16)

Tô Thị Ngọc Phượng

